

ЗАУВАЖЕННЯ

до звіту про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відповідно до пункту 16 розділу II Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851, ознайомившись із звітом думку експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62874
Назва ОП	Державне управління
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

заклад вищої освіти надає мотивовані **зауваження до нього**:

Зауваження до звіту експертної групи подані у вкладеному файлі.

Додатки:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Відповіді на зауваження та рекомендації ЕГ щодо акредитаційної експертизи ОП Державне управління .pdf</i>	KH4bMhRtc1z5SgQqVkKTK505hytnHKIyXhZKn2vZ1RA=

Шляхом підписання цих зауважень запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

ПІБ: **ТУРУНЦЕВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ**

Дата підпису: 07.05.2025 р.

Відповідь на зауваження та рекомендації експертів з акредитації освітньо-професійної програми «Державне управління» спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування другого (магістерського) рівня вищої освіти

Керівництво Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, науково-педагогічні працівники та гарант освітньо-професійної програми «Державне управління» висловлюють подяку за фахову експертизу освітньої програми та рекомендації експертної групи. Звіт експертної групи уважно проаналізовано. В цілому погоджуємось із висновками експертної групи за критеріями 2, 3, 4, 6, 7, 9, однак маємо деякі аргументи та пояснення щодо висловлених ЕГ зауважень і рекомендацій. Не погоджуємось з висновками за критеріями 1 (підкритерій 1.1), 5 (підкритерій 5.4) і 8 (підкритерій 8.5).

Критерій 1. Проєктування освітньої програми
Рівень Е

Недоліки

За підкритерієм 1.1 виявлено один недолік, пов'язаний з частковим недотриманням матриці відповідності визначених стандартом результатів навчання та компетентностей (Таблиця 2 стандарту) та відповідним порушенням логіки взаємозв'язку між компетентностями, результатами навчання та освітніми компонентами. При проєктуванні ОП не було достатньо проаналізовано вимоги стандарту щодо взаємозв'язку компетентностей та РН. На думку ЕГ, цей недолік можна віднести до суттєвих, оскільки освітня програма має часткову невідповідність чинному стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для освітньо-професійних програм другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Рекомендації

ЕГ рекомендує гаранту та проєктній групі при перегляді освітньої програми в 2025 році внести зміни в освітню програму (освітні компоненти, відповідні робочі програми, матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та матрицю забезпечення ПРН відповідними компонентами освітньої програми) з метою дотримання матриці відповідності визначених стандартом результатів навчання та компетентностей.

Відповідь університету:

Не погоджуємось з висновком експертної групи щодо визначення суттєвим недоліком виявлене часткове недотримання логіки взаємозв'язку між компетентностями, результатами навчання (РН) та освітніми компонентами (ОК) відповідно до Таблиці 2 Пояснювальної записки Стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 “Публічне управління та адміністрування” другого (магістерського) рівня вищої освіти. Варто зазначити, що ОП “Державне управління” реалізується виключно за заочною формою навчання та розроблена для здобувачів, які вже мають професійний досвід та попередній освітній рівень магістра або ОКР

спеціаліста. Дані про місце роботи вступників у сфері державного управління та місцевого самоврядування підтверджуються щорічними моніторингами.

Відповідно освітній процес спрямовано на поглиблення та адаптацію існуючих професійних компетентностей, а не на їх формування «з нуля». Це обумовило при проектуванні ОП специфіку формування інтегрованих зв'язків між загальними (ЗК), спеціальними (СК) компетентностями та РН у структурі програми у міждисциплінарному форматі, що й відрізняє її від класичних очних ОП для здобувачів без практичного досвіду. Наприклад, **РН05** реалізується не через окрему, формально виділену дисципліну, а натомість інтегровано в зміст кількох освітніх компонентів, зокрема: в ОК3 «Державна політика та врядування», який безпосередньо спрямований на формування знань та навичок щодо цифрового врядування, громадських електронних сервісів, механізмів електронної демократії, досягається через вивчення *Теми 4. Цифрове врядування і політика*, яка передбачає розгляд таких питань: Визначення цифрового врядування та його вплив на політику. Роль технологій у зміні політичних процесів. Використання соціальних мереж у політичних кампаніях. Електронна демократія: можливості та виклики. Вплив штучного інтелекту на політичні рішення. Цифрове врядування та регулювання. Кібербезпека в контексті політики. Питання приватності та захисту даних в цифровому врядуванні. Роль законодавства у регулюванні цифрового врядування. Політичні наслідки цифрового врядування. Вплив цифрового врядування на політичні інституції. Електронне голосування та довіра до цифрових систем. Транспарентність та відкритість у цифровому врядуванні.

В ОК8 «Комунікації та цифрові трансформації у публічному управлінні» забезпечується формування навичок цифрової взаємодії, створення електронного контенту, моделювання цифрових комунікаційних кампаній. В освітньому процесі використовується платформа Canva for Teams (версія безоплатна для співробітників та здобувачів університету), що дає можливість студентам створювати інформаційні продукти, пов'язані з цифровим врядуванням, прозорістю та взаємодією влади з громадянами.

В ОК 8 «Комунікації та цифрові трансформації у публічному управлінні» Тема 3 «Сучасні тренди і перспективи розвитку цифрових трансформацій в публічному управлінні в Україні і світі» розкриває сучасні тенденції у сфері цифрових перетворень, а саме: роль технологій (штучний інтелект, блокчейн, великі дані та хмарні обсяги) у підвищенні ефективності управлінських процесів та надання державних послуг, електронне урядування; провадить аналіз досвіду країн світу та України, розглядає практичні приклади реалізації цифрових ініціатив у різних сферах управління: охороні здоров'я, освіті, транспорті та фінансах; окреслює перспективи розвитку публічного управління в Україні з урахуванням нових тенденцій; визначає роль міжнародних організацій у сприянні цифрової трансформації та прогнозами розвитку цифрових технологій у публічному секторі в найближчі роки. Тема 4 «Розвиток інформаційних технологій в сфері надання державних публічних послуг» забезпечує формування навичок використання цифрових платформ у зворотному зв'язку з громадянами як основи цифрової демократії через опанування здобувачами ключових аспектів розвитку інформаційних технологій (ІТ) у державному секторі та їх вплив на надання публічних послуг; визначає роль у забезпеченні доступу громадян до державних послуг; вивчає електронне урядування, мобільні додатки,

онлайн-платформи, а також інтеграцію штучного інтелекту та автоматизацію в державні процеси; цифровізацію державних реєстрів та баз даних, що сприяє спрощенню процедур взаємодії громадян з державними органами, зменшенню бюрократії та покращенню прозорості; розкриває практичні приклади успішних ІТ-ініціатив у різних країнах, зокрема в Україні, а також досвід реалізації такої системи, як «Дія»; визначає розуміння кібербезпеки, захисту персональних даних та цифрових прав громадян, а також виклики та ризики, пов'язані з впровадженням нових технологій; перспективи розвитку інформаційних технологій у публічному секторі, з акцентом на подальшій автоматизації процесів, персоналізованих послуг та інновацій, які необхідно значно покращити задля взаємодії громадян з державою. Таким чином ОК8 доповнює зміст ОК3, забезпечуючи практичну реалізацію РН05 через цифрові інструменти комунікації та участі. ОК6 «Державне регулювання економічних процесів та світові програми відновлення» у темі 4 безпосередньо підтримує досягнення ПРН05, оскільки охоплює стратегічні підходи до розробки державних політик і програм, в яких електронне урядування виступає ключовим інструментом управління розвитком галузей та сфер діяльності, забезпеченням відкритого доступу до даних та публічного моніторингу реалізації планів.

У частині, присвяченій зовнішньоекономічній діяльності, особлива увага приділяється регуляторним механізмам та державним інструментам впливу, які в умовах цифрової трансформації реалізуються саме через електронні сервіси, портали міжнародного співробітництва, цифрову звітність та електронні тендерні системи. Аналіз платіжного балансу та участі в міжнародному русі капіталів також відображає потребу в публічному електронному контролі, що є частиною інструментарію електронного урядування.

Блок, присвячений плануванню соціального забезпечення, розвитку підприємництва, формуванню державного контракту, матеріальних балансів, розробці програм науково-технічного розвитку створює контекст для застосування інструментів електронної демократії: відкриті бюджети, електронні петиції, громадське обговорення секторальних програм, роль цифрових сервісів у формуванні замовлень.

Таким чином, засвоєння теми сприяє розумінню ролі цифрових інструментів у стратегічному управлінні, формує компетентність використання електронного урядування як механізму реалізації державної політики, що повністю забезпечує досягнення РН05.

В рамках реалізації ОП широко використовуються методи кейс-стаді, аналітичних моделей, моделювання реальних управлінських ситуацій, що створює нелінійну логіку реалізації окремих РН. Таким чином компетентності і результати навчання досягаються не лише через зміст окремого ОК, а через системне формування навичок у міждисциплінарному форматі. Так, загальні та спеціальні компетентності СК02 та СК05 в освітній програмі «Державне управління» реалізуються комплексно через взаємопов'язані освітні компоненти, що відображає міждисциплінарний підхід до підготовки здобувачів та відповідає профілю програми. Зокрема, СК02 - здатність організовувати діяльність органів публічного управління та інших організацій публічної сфери, забезпечується насамперед через: ОК3 «Державна політика та врядування» - у межах цього компонента здобувачі вивчають принципи організації політичного управління, моделі врядування, інституційні та

функціональні особливості організації державної влади; ОК11 «Миротворча освіта в публічному управлінні» - компонент включає теми міжсекторної співпраці, інструментів соціальної взаємодії, співпраці влади з громадськими організаціями, що критично важливо для організаційної спроможності публічної сфери. СК05 - здатність представляти органи публічного управління у відносинах з іншими структурами та налагоджувати ефективні комунікації реалізується через: ОК4 «Державна служба та управління персоналом у публічній службі» - охоплює теми взаємодії у межах державної служби, правових механізмів представництва та інституційної відповідальності; ОК7 «Бюджетний процес в Україні» розглядається не лише як фінансово-аналітичний інструмент, а і як засіб комунікації між органами влади, громадськістю та іншими учасниками бюджетного процесу; ОК8 «Комунікації та цифрові трансформації у публічному управлінні» присвячено сучасним формам цифрової комунікації, публічної взаємодії, використанню платформ для електронної участі; ОК11 також підтримує реалізацію СК05, зокрема через модулі, присвячені медіації, розвитку емоційного інтелекту та партнерської взаємодії у владних структурах.

Таким чином, компетентності СК02 та СК05 реалізуються в межах не одного ОК, а через логічно поєднану систему щонайменше 3–4 освітніх компонентів, що забезпечує міждисциплінарність, варіативність методів навчання та послідовне нарощування управлінських та аналітичних навичок. Такий підхід відповідає особливостям цільової аудиторії програми - чинним управлінцям, а також вимогам до публічного адміністрування в умовах динамічних змін.

Надаємо поелементне обґрунтування комбінацій компетентностей та результатів навчання, що були зазначені як формально не зафіксовані у матриці відповідності, проте реалізуються в освітньому процесі.

ЗК02 - РН06. Результат навчання РН06, пов'язаний зі спроможністю здійснювати ефективне управління проєктами, ресурсами та змінами, реалізується через ОК9 «Стратегічне управління та управління змінами», де здобувачі виконують практичні завдання з прогнозування управлінських ефектів, моделюють антикризові сценарії, застосовують інструменти стратегічного аналізу. Крім того, ОК12 «Прийняття управлінських рішень у публічному управлінні» забезпечує моделювання реальних управлінських ситуацій, у яких здобувачі мають проаналізувати альтернативи, оцінити ризики та запропонувати інноваційне рішення. В обох дисциплінах використовують тренінговий формат, а також матеріали аналітичних лабораторій та інтерактивних майстер-класів Центру розвитку Soft Skills.

ЗК05 - РН05. Ця комбінація реалізується в кількох освітніх компонентах. В ОК3 «Державна політика та врядування» вивчаються теми електронного врядування та публічної участі, які тісно пов'язані з розвитком електронної демократії. У ОК8 «Комунікації та цифрові трансформації у публічному управлінні» значна увага приділяється цифровим інструментам комунікації та електронної зворотної зв'язку. Також ОК6 «Державне регулювання економічних процесів та світові програми відновлення» включає модуль, присвячений відкритим даним, цифровим сервісам та індикаторам, які використовують для моніторингу урядових програм.

СК02 – РН02. Реалізація цієї комбінації відбувається через ОК3, де теми «Аналіз державної політики» та «Вироблення державної політики» є ключовими для формування здатності організовувати діяльність органів публічного управління, виявляти проблеми, прогнозувати наслідки та розробляти ефективні рішення.

СК02 - РН06. РН06 у цій комбінації забезпечується за рахунок цифрових інструментів та аналітичних моделей, представлених у ОК8 («цифрові трансформації»), а також через теми електронного врядування в ОК3. Здобувачі аналізують практики evidence-based policy, опрацьовують кейси використання big data в публічному управлінні, моделюють вплив цифрових стратегій на процеси реформування.

СК03 - РН05. Комбінація забезпечується прикладним змістом ОК3, зокрема через аналіз цифрових моделей реалізації політики, а також ОК6, де подано підходи до впровадження державних програм з використанням електронних ресурсів. Хоча формально ці теми були віднесені до інших компетентностей, вони дозволяють здобувачам опанувати практики публічного представництва та електронної взаємодії.

СК05 - РН02. Зміст ОК12 охоплює глибоку діагностику управлінських ситуацій — розробку моделей рішень з урахуванням нормативного регулювання, аналіз колізій, застосування стратегічного та нормативного інструментарію, що повністю відповідає вимогам РН02. Формально акцент зроблено на інших результатах навчання, однак фактичне навантаження ОК12 включає повний аналітичний цикл.

Перелічені комбінації є змістовно реалізованими, але не були в повній мірі формалізовані у матриці відповідності, що є особливістю прикладного, міждисциплінарного та інтегративного характеру програми, а не порушенням логіки її розробки.

Варто також зазначити, що ОП була оновлена у 2024 році з урахуванням трансформацій воєнного часу, інтенсивного розвитку цифрової демократії та акценту на публічно-приватні партнерства та відкриті дані. Це також обумовило перерозподіл акцентів у змістовому наповненні ОК, що не повністю збіглося з усталеною структурою Стандарту, особливо щодо формального охоплення РН у Таблиці 2. Утім, таке змістове забезпечення у межах міждисциплінарних тем реалізує ці результати в нових, сучасних форматах. ОП «Державне управління» інтегрує елементи дистанційного навчання, гнучких модулів та індивідуальних траєкторій, зокрема через використання ресурсів MOOC (Prometheus, Coursera, EdEra), визнання результатів неформальної освіти, запровадження змішаних форматів ОК (елементи самонавчання в межах однієї компетентності можуть охоплювати кілька РН). Через це в логіці матриці могли бути опущені прямі формальні зв'язки, які натомість реалізуються через алгоритми самоосвітньої активності, доступ до яких забезпечується в Е-середовищі.

З огляду на вищезазначене можна стверджувати, що логіка проєктування ОП відповідає сучасним тенденціям формування професійних профілів публічних управлінців, зокрема міждисциплінарності, адаптивності до реального управлінського середовища та інтеграції цифрових інструментів. Всі ЗК, СК визначені Стандартом забезпечені в ОП освітніми компонентами, а програмні результати навчання досягаються.

Поруч з цим проєкт ОП 2025, розміщений на сайті https://feu.kubg.edu.ua/images/FEU/KU/4/1/10/Proyekt_OPP_Derzhavne_upravlinnya_2025.pdf, вже містить оновлену матрицю відповідності з урахуванням рекомендацій ЕГ, відображаючи всі зв'язки між ЗК, СК та РН у відповідності до оновленого змісту ОК, а також враховуючи перспективне у 2025 році внесення змін до Правил прийому щодо зняття обмеження щодо вступу на програму лише для осіб, які вже мають диплом магістра або спеціаліста.

Зауважимо і на тому, що до оцінювання освітньої програми постійно долучаються ключові стейкхолдери (представники роботодавців та наукової спільноти відповідних ОП ЗВО), що підтверджує у своєму звіті експертна група. Зокрема, Чукут Світлана Анатоліївна, доктор наук з державного управління, професор (яка брала участь у розробці стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування другого (магістерського) рівня вищої освіти), Лопушинський Іван Петрович, завідувач кафедри державного управління і місцевого самоврядування Херсонського національного технічного університету, доктор наук з державного управління, професор, заслужений працівник освіти України (який проводив фахову експертизу стандарту) та інші. Проведене оцінювання не виявило суттєвих недоліків в ОП “Державне управління”, про що було зазначено на відкритій зустрічі з ЕГ (зустріч № 6) безпосередньо Лопушинським Іваном Петровичем.

Таким чином, вважаємо, що висловлений експертною групою недолік не може вважатись суттєвим у зв'язку з підтвердженими (самою експертною групою, зокрема в представлені Критерію 2) фактами наявності і забезпеченості всіх компетентностей та результатів навчання відповідно до стандарту. А недолік представлення інформації у відповідних матрицях освітньої програми може бути виправлений в короткий строк (вже враховано у підготовленому проєкті змін).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень В

Недоліки

У структурно-логічній схемі, наведеній в профілі ОП, відсутні чіткі взаємозв'язки між окремими освітніми компонентами, що не дає можливості визначити передумови (пререквізити) вивчення ОК другого та третього семестрів. Цей недолік не є суттєвим, оскільки фактично послідовність вивчення освітніх компонентів є логічною та забезпечує поступове нарощування компетентностей, однак потребує формального коригування документації. Виявлено певну невідповідність у забезпеченні програмних результатів навчання (зокрема, ПРН 05) освітніми компонентами згідно з матрицею відповідності. Цей недолік не є суттєвим, оскільки змістовно цей ПРН все ж забезпечується через теми відповідних освітніх компонентів, проте потребує уточнення в матриці відповідності та робочих програмах ОК 6 та ОК 8. Виявлено розбіжність в документації щодо обсягу переддипломної практики (6 кредитів у профілі ОП та навчальному плані, 9 кредитів у програмі практики). Недолік не є суттєвим, оскільки не впливає на загальний обсяг

програми та досягнення програмних результатів навчання, однак потребує технічного коригування.

Рекомендації

ЕГ рекомендує гаранту та проєктній групі для ОП 2025 року доопрацювати структурно-логічну схему ОП, чітко відобразивши взаємозв'язки між освітніми компонентами та передумови їх вивчення, що покращить наочність логіки освітнього процесу. Крім того рекомендується в ОП 2025 року переглянути та скоригувати матрицю відповідності програмних результатів навчання освітнім компонентам та відповідні робочі програми в розрізі забезпечення ПРН 05 освітніми компонентами. В розрізі забезпечення ПРН 09 ЕГ рекомендує додатково викладати один або кілька освітніх компонентів іноземною мовою. На зустрічах з ЕГ було висловлена готовність закладу до додавання щонайменше одного ОК з викладанням англійською мовою в каталог вибіркових дисциплін. До початку наступного навчально року гаранту та проєктній групі також рекомендовано усунути розбіжність в документації Сторінка 9 щодо обсягу переддипломної практики, забезпечивши єдність інформації в усіх документах (профіль ОП, навчальний план, програма практики)... .

Відповідь університету:

Не погоджуємося з твердженням ЕГ про відсутність чітких взаємозв'язків між окремими освітніми компонентами та неможливістю визначити пререквізити на основі структурно-логічної схеми ОП.

Представлена в ОП структурно-логічна схема чітко відображає послідовність викладання дисциплін за семестрами та є способом реалізації логічної побудови освітнього процесу, спрямованого на формування компетентностей та досягнення визначених Стандартом ПРН, відображених у матрицях відповідностей.

У зв'язку з зауваженням експертної групи про те, що РН05 та РН09 забезпечується обмеженою кількістю освітніх компонентів (двома та одним відповідно), вважаємо за необхідне надати обгрунтовану відповідь. Згідно зі статтею 1 Закону України «Про вищу освіту», академічна свобода є невід'ємним правом учасників освітнього процесу. Таким чином, вибір кількості освітніх компонентів для забезпечення конкретного РН є елементом академічної автономії гаранту та розробників програми. Жоден нормативно-правовий акт не містить прямої вимоги, що кожен програмний результат має обов'язково забезпечуватись кількома ОК. Відповідно, сам факт забезпечення РН однією чи двома дисциплінами не є порушенням.

У звіті констатуються певні розбіжності між представленим описом ОП та інтерпретацією ЕГ вимог Стандарту, однак не наведено доказів того, яким чином ці розбіжності фактично призводять до погіршення рівня підготовки магістрів за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». На наш погляд, виявлена ЕГ, з посиланням на Пояснювальну записку Стандарту, певна невідповідність у забезпеченні результатів навчання (зокрема, РН05) освітніми компонентами згідно з матрицею відповідності не є суттєвою, оскільки змістовно РН05 «Визначати пріоритетні напрямки впровадження електронного урядування та розвитку електронної демократії» реалізується через комплекс взаємопов'язаних освітніх компонентів, що охоплюють як нормативно-інституційні, так і прикладні аспекти цифрової трансформації в публічному управлінні:

- **ОК3 «Державна політика та врядування»** безпосередньо спрямований на формування знань та навичок щодо цифрового врядування, громадських електронних сервісів, механізмів електронної демократії. досягається через вивчення **Тем 4. Цифрове врядування і політика**, яка передбачає розгляд таких питань: Визначення цифрового врядування та його вплив на політику. Роль технологій у зміні політичних процесів. Використання соціальних мереж у політичних кампаніях. Електронна демократія: можливості та виклики. Вплив штучного інтелекту на політичні рішення. Цифрове врядування та регулювання. Кібербезпека в контексті політики. Питання приватності та захисту даних в цифровому врядуванні. Роль законодавства у регулюванні цифрового врядування. Політичні наслідки цифрового врядування. Вплив цифрового врядування на політичні інституції. Електронне голосування та довіра до цифрових систем. Транспарентність та відкритість у цифровому врядуванні.

- **ОК6 «Державне регулювання економічних процесів та світові програми відновлення»** включає аналітичний блок, орієнтований на цифрові інструменти державного моніторингу, відкриті бюджетні дані, електронну звітність та онлайн-платформи для управління відновленням. Практичні завдання пов'язані з аналізом даних у форматі open data, використанням порталів публічних фінансів (Open Budget), що безпосередньо пов'язано з формуванням компетентностей у сфері цифровізації - ключового аспекту електронного урядування.

Крім того, забезпечення ПРН5 реалізується також через інші ОК. **ОК8 «Комунікації та цифрові трансформації у публічному управлінні»** забезпечує формування навичок цифрової взаємодії, створення електронного контенту, моделювання цифрових комунікаційних кампаній. В освітньому процесі використовується платформа Canva for Teams (платна версія), що дає можливість студентам створювати інформаційні продукти, пов'язані з цифровим врядуванням, прозорістю та взаємодією влади з громадянами.

ОК9 «Стратегічне управління та управління змінами» забезпечує РН5 через виконання самостійної роботи до Модуля 2 (контрольна робота 2: на основі аналізу діяльності Вашої організації за попередній період визначити та класифікувати стратегічні цілі на наступний період з використанням сервісів Google).

Крім того, **реалізацію РН05 підсилюють вибіркові освітні компоненти**, які поглиблюють професійне розуміння цифрових процесів у публічному управлінні. Зокрема, **ВК «Персональний цифровий бренд політика»** сприяє формуванню навичок цифрової присутності та комунікації у публічному просторі, вивченню механізмів впливу на цифрову аудиторію та розвитку особистісної ідентичності у цифровому середовищі, що є невід'ємною складовою ефективної реалізації електронної демократії.

Також значний внесок у досягнення результатів навчання за РН05 забезпечує **ВК «Електронна демократія та електронна держава»**, яка орієнтована на практичне опанування принципів та механізмів електронного врядування, цифрової участі громадян, а також оцінку інструментів цифрової взаємодії між органами влади та громадськістю. Цей компонент забезпечує міждисциплінарне осмислення ролі ІКТ у процесах прийняття рішень та посилює критичне розуміння моделей електронної демократії.

Таким чином, зазначені вибіркові дисципліни забезпечують варіативність освітньої траєкторії, дозволяють поглибити підготовку у сфері цифрового врядування та посилюють міждисциплінарне забезпечення досягнення РН05.

Також, певні аспекти РН05 реалізуються під час практики та виконання кваліфікаційної роботи, тематика яких охоплює напрями цифрової трансформації, електронної демократії, прозорості управління та стратегії цифрового розвитку.

Таким чином, РН05 реалізується міждисциплінарно та повністю забезпечується через зміст освітньої програми, що відображено в оновленій матриці відповідностей. Задля формалізованого дотримання вимог стандарту в цілому та матриці зокрема, взаємозв'язок між РН5 та ЗК5 і СК3 відображено у проєкті оновлення ОП “Державне управління” (редакція 2025 року:

https://feu.kubg.edu.ua/images/FEU/KU/4/1/10/Proyekt_OPP_Derzhavne_upravlinnya_2025.pdf; <https://feu.kubg.edu.ua/informatsiya/navchalno-metodychna-robota/obhovorennia-osvitnikh-proham-1/druhi-mahisterskyi-riven-vyshchoi-osvity.html#osvitno-profesiina-prohrama-derzhavne-upravlinnia-spetsialnosti-281-publichne-upravlinnia-ta-administruvannia-druhoho-mahisterskoho-rivnia-vyshchoi-osvity>).

Розбіжність в документації щодо обсягу переддипломної практики (6 кредитів у профілі ОП та навчальному плані, 9 кредитів у програмі практики), що була виявлена ЕГ, пов'язана з тим, що згадані документи мають відношення до різних редакцій ОП. Переддипломна практика має 6 кредитів у редакції 2024 року ОП та відповідному навчальному плані. В той час як програма практики, на яку посиляються експерти, має відношення до редакції ОП 2023 року (як було зазначено при завантаженні даної програми в кабінеті гаранта). Згідно з циклограмою Університету затвердження робочих програм третього семестру 2025-2026 н.р. для студентів 2024 року вступу відбудеться в серпні місяці.

Критерій 3 Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень В

Недоліки

Основним недоліком є обмеження щодо вступу на програму лише для осіб, які вже мають диплом магістра або спеціаліста, що не дозволяє випускникам бакалаврату, у тому числі за спеціальністю "Публічне управління та адміністрування", вступати на цю ОП. Відповідно до частини 1 статті 4 ЗУ “Про вищу освіту” це обмеження не вважається дискримінацією права на здобуття вищої освіти, тому даний недолік не є суттєвим. Експертна група також виявила відсутність у програмі вступного фахового іспиту прикладів тестових завдань, в той час як така практика застосовується закладом при вступі на інші ОП. Цей недолік ЕГ також не вважає суттєвим, оскільки він не створює значних бар'єрів для доступу на ОП.

Рекомендації

ЕГ рекомендує гаранту внести зміни в ОП, а вченій раді університету - у Правила прийому 2025 року, прибравши обмеження на вступ виключно для повторного здобуття освітнього ступеня магістра. На думку ЕГ, це може призвести до збільшення кола потенційних абітурієнтів та відповідного контингенту здобувачів.

Також доцільно доповнити програму вступного фахового іспиту на ОП "Державне управління" прикладами тестових завдань для вступу вже у 2025 році. Додатково рекомендується активніше інформувати здобувачів про можливості академічної мобільності та визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти, а також посилити розвиток практики зарахування результатів неформальної освіти.

Відповідь університету:

Щодо інформування здобувачів освіти про можливості академічної мобільності: Дякуємо за рекомендацію, разом з тим вважаємо, що інформування здобувачів про можливості академічної мобільності та визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти, відбувається на достатньому рівні. Університетом розроблено та затверджено нормативні документи, які регламентують практику визнання результатів навчання в інших ЗВО і в т.ч. під час академічної мобільності. Зокрема, Додаток 1 "Порядок визнання та перезарахування результатів навчання в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка" до Положення про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка (зі змінами внесеними згідно з рішенням Вченої ради Університету від 26 грудня 2024 року (протокол №15) введеним в дію наказом від 26.12.2024 № 986 (<https://surl.li/qzpiol>); Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, що затв. рішенням Вченої ради Університету від 25.04.2024 (протокол № 6), введене в дію наказом від 25.04.2024 № 377 (<https://surl.li/zkbdqr>); Наказ «Про створення Конкурсної комісії з відбору учасників освітнього процесу Університету для участі у міжнародних програмах академічної мобільності» від 09.09.2024 № 707 (<https://surl.li/jhidoq>). Зазначені документи знаходяться у відкритому доступі, що забезпечує їх доступність для учасників освітнього процесу. Систематично кафедрою здійснюється інформування здобувачів освіти щодо участі в програмах академічної мобільності через корпоративні електронні пошти. На загальноуніверситетському рівні інформування про можливості академічної мобільності здобувачів здійснюється НДЛ інтернаціоналізації вищої освіти на веб сторінці <https://ivo.kubg.edu.ua>.

Щодо відсутності у програмі вступного фахового іспиту прикладів тестових завдань, програму вступного фахового іспиту на ОП "Державне управління" доповнено прикладами тестових завдань для вступу у 2025 році (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2025/prohramy/magistr/FI_DU.pdf).

Щодо зміни передумов для вступу на ОП: В редакції ОП Державне управління 2025 р. змінено передумови вступу (також надана можливість вступу на основі бакалавра) (https://feu.kubg.edu.ua/images/FEU/KU/4/1/10/Proyekt_OPP_Derzhavne_upravlinnya_2025.pdf; <https://feu.kubg.edu.ua/informatsiya/navchalno-metodychna-robota/obhovorennia-osvitnikh-prohram-1/druhyi-mahisterskyi-riven-vyshchoi-osvity.html#osvitno-profesiina-prohrama-derzhavne-upravlinnia-spetsialnosti-281-publichne-upravlinnia-ta-administruvannia-druhoho-mahisterskoho-rivnia-vyshchoi-osvity>).

Після затвердження змін до ОП за встановленою процедурою відповідні зміни будуть внесені до Правил прийому до Київського столичного університету імені Бориса Грінченка в 2025 році.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою Рівень В

Недоліки

ЕГ виявила наступні недоліки при реалізації ОП в контексті Критерію 4. В недостатньому обсязі реалізовано елементи інтернаціоналізації та навчання іноземною мовою. У робочих програмах навчальних дисциплін не представлено основні наукові напрацювання викладачів з відповідної сфери, що ускладнює для здобувачів можливість ознайомлення з актуальними напрямками досліджень і результатами наукової діяльності НПП. Частково заповнені електронні навчальні кабінети в системі е-навчання Університету Грінченка, зокрема курс «Бюджетний процес в Україні». Виявлена недостатня поінформованість здобувачів про наявний доступ ЗВО до міжнародних наукометричних баз даних.

Рекомендації

Рекомендовано починаючи з 2025/2026 навчального року активізувати практику інтернаціоналізації вищої освіти за даною ОПП, зокрема через можливості участі здобувачів у віртуальних класах. Зважаючи на тенденції розвитку спеціальності та сучасні вимоги до держслужбовців, все більш актуальною є потреба у формуванні компетентностей випускника щодо професійного спілкування іноземною мовою. ЕГ рекомендує з 2025/2026 навчального року ввести як мінімум одну вибірккову ОК, що буде викладатись іноземною мовою. Рекомендовано до початку 2025/2026 навчального року оновити РПНД, додати наукові напрацювання НПП, які забезпечують викладання ОК. Крім того слід переглянути наповненість у кабінетах е-навчання за окремими ОК, зокрема "Бюджетний процес в Україні". ЕГ рекомендовано посилити інформаційну роботу серед здобувачів освіти щодо наявності доступу до міжнародних наукометричних баз даних, до яких має доступ ЗВО, з метою підвищення рівня академічної доброчесності, залучення до науково-дослідної діяльності та формування навичок академічного пошуку.

Відповідь університету:

Дякуємо за рекомендацію. Як зазначалося вище, здобувачі мають безперешкодну можливість ознайомитися з пропозиціями щодо заходів інтернаціоналізації вищої освіти за ОПП “Державне управління”. Недостатня, на думку ЕГ реалізація елементів інтернаціоналізації пов’язана з тим, що переважна більшість здобувачів програми - це практикуючі фахівці, які обіймають посади в органах державної влади, місцевого самоврядування, сектору оборони та безпеки. Значна частина з них є військовослужбовцями, мобілізованими особами або працівниками критичної інфраструктури, що унеможливорює їхнє фізичне відрядження або тривале навчання за кордоном у межах традиційних моделей академічної мобільності.

Крім того, програма має чітко виражене прикладне спрямування, орієнтована на підвищення управлінської кваліфікації діючих службовців та включає багато індивідуальних завдань, пов'язаних із їхньою професійною діяльністю. У зв'язку з цим, альтернативні формати інтернаціоналізації, що не потребують виїзду за кордон, набувають пріоритетного значення, зокрема викладачі кафедри управління та студенти, у тому числі ОП «Державне управління» долучились до проєкту «Розвиток навичок адаптивного лідерства в новій реальності», № 101193445 - SEAL-NR - ERASMUS-EDU-2024-VIRT-EXCH. Метою проєкту SEAL-NR є розвиток, шляхом використання технологій віртуального обміну та створення віртуального хабу, системи міжнародного співробітництва в галузі освіти між університетами та молодіжними організаціями з різних країн, орієнтованих на молодь загалом, і зокрема мігрантів, які допоможуть цій молоді через інтерактивну систему онлайн навчання отримати інформаційну та психологічну підтримку, розвинути digital та soft навички для майбутнього, підвищити обізнаність щодо технологій політики ЄС у сфері підприємництва та цифрові трансформації, що в свою чергу дозволить подолати розрив між вимогами сучасного ринку праці та освітніми процесами та підвищити рівень володіння навичками 21 століття.

Таким чином, відсутність академічної мобільності не є показником слабкості програми, а відображає її реалістичну адаптацію до потреб цільової аудиторії, яка працює в умовах підвищеної відповідальності, правових обмежень та високої навантаженості в контексті воєнного стану.

Практика зазначення в РПНД наукових напрацювань НПП, які забезпечують викладання ОК, на ОП частково реалізовувалася. Наприклад, у списку використаних джерел РПНД «Державна політика та врядування» (викладач Рябець К.А.). Під час проведення лекцій і практичних/семінарських занять викладачі кафедри використовують результати своїх наукових досліджень. Для ОК6 розроблено навчально-методичний посібник «Державне регулювання економічних процесів та світові програми відновлення» (автор Марухленко О.В.), для ОК11 - навчальний посібник «Освіта для розвитку миру та толерантності» (автори Л. М. Ільч, В. П. Звонар, Т. В. Поспелова, О. В. Акіліна, А. Г. Панченко, І. В. Яковенко), які затверджені Вченою радою Університету і передані в бібліотеку.

В оновлених редакціях РПНД на 2025/2026 н.р. наукові напрацювання НПП будуть додані у повній мірі.

ЕНК систематично оновлюються та підлягають сертифікації за окремим планом відповідно до локальної нормативно-правової бази (Положення про порядок створення електронних навчальних курсів, їх сертифікацію та використання у системі е-навчання Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, затв. Рішенням Вченої ради Університету від 26 грудня 2024 року (протокол № 15), введене в дію наказом від 26.12.2024 № 986(https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_7/stvorennia_sertyfikatsiia_enk.pdf)). Наповненості ЕНК «Бюджетний процес в Україні» буде приділена окрема увага.

В ОК1 «Наукові дослідження та управління проєктами» додатковому/посиленому інформуванню здобувачів про наявний доступ ЗВО до міжнародних наукометричних баз даних буде приділена особлива увага.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень Е

Недоліки

Суттєвим недоліком є відсутність доступу до захищених кваліфікаційних робіт, зважаючи на норму стандарту щодо обов'язковості їх оприлюднення. ЕГ вважає, що розміщення лише анотацій, змісту та покликань не є достатнім для виконання норми стандарту. Також в ЗВО відсутні чіткі унормовані механізми наповнення бази кваліфікаційних робіт (ані як частина Положення про організацію освітнього процесу, ані як окремий нормативний документ), що призводить до дублювання робіт та інших технічних проблем. Також в ЗВО відсутня чітка процедура експертної оцінки щодо відсутності/наявності академічного плагіату в кваліфікаційних роботах здобувачів, що може призводити до порушення принципів академічної доброчесності.

Рекомендації

ЕГ рекомендує до кінця 2024-2025 навчального року переналаштувати сервіс Базу кваліфікаційних робіт таким чином, щоб всі зацікавлені сторони мали доступ до повнотекстових версій кваліфікаційних робіт. Також ЕГ рекомендує до кінця 2025 року нормативно деталізувати процедури наповнення Базу кваліфікаційних робіт та експертної оцінки щодо відсутності/наявності академічного плагіату в кваліфікаційних роботах здобувачів, розробити відповідні рекомендації для осіб, які відповідальні за перевірку.

Відповідь університету:

В Стандарті вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» (затвердженого наказом МОНУ від 04.08.2020 р. № 1001), пункт VI Форми атестації здобувачів вищої освіти, зазначено: *«Кваліфікаційна робота має бути оприлюднена на офіційному сайті або в репозитарії закладу вищої освіти або його підрозділу»*.

Кваліфікаційні роботи випускників Університету Грінченка оприлюднені на офіційному сайті Університету в Базі кваліфікаційних робіт (Цифровий кампус <https://studbase.kubg.edu.ua/user/login>). Як підтверджує ЕГ у своєму звіті - за кожною роботою доступна анотація, зміст, перелік джерел та використаної літератури. Доступ до цієї інформації відкритий для всіх і здійснюється шляхом входу в рубрику «Перелік робіт», яка розміщена у лівому верхньому куті. Реалізована можливість пошуку за роками, кафедрами, спеціальностями. Ознайомлення з повними текстами кваліфікаційних робіт можливе з використанням для входу корпоративних акаунтів.

Надання доступу до Базу за допомогою індивідуальних логінів та паролів уможлиблює ідентифікацію користувачів, що є важливим для забезпечення академічної доброчесності та захисту інтелектуальної власності. Університет забезпечує надання облікових даних за запитом науковцям, роботодавцям та іншим зацікавленим особам, що дозволяє їм ознайомитися з кваліфікаційними роботами.

Університет безперечно візьме до уваги рекомендацію ЕГ щодо повного відкритого доступу до текстів кваліфікаційних робіт. Разом з тим зазначимо, що серед

Переліку суттєвих недоліків (розробленого фахівцями Національного агентства), який був ґрунтовно опрацьований в Університеті, відсутність повного відкритого доступу до текстів кваліфікаційних робіт не зазначена як суттєвий недолік.

Щодо відсутності чітких унормованих механізмів наповнення бази кваліфікаційних робіт варто зазначити, що в Університеті наявна низка нормативних документів, які регулюють процедури підготовки кваліфікаційних робіт, що водночас забезпечує дотримання усіма учасниками освітнього процесу академічної доброчесності шляхом перевірки студентських робіт не лише у власній базі робіт, а й за допомогою сервісів StrikePlagiarism та Turnitin (<https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdili/ndl-informatizatsiji-osviti/spivpratsia-z-pomichnykamy-z-ikt/6201-perevirka-mahisterskykh-robot-unicheck.html>). Пункт 4.2 Положення про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osv_protseesu.pdf визначає, що "перед захистом кваліфікаційні роботи/проєкти проходять обов'язкову перевірку за допомогою спеціалізованих програмних засобів, що використовуються в Університеті, та експертну оцінку щодо відсутності/наявності академічного плагіату". Пункт 3.7 Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_EK.pdf унормовує розробку випусковими кафедрами, за участі гарантів освітніх програм, вимог "до підготовки кваліфікаційних робіт/проєктів для кожного рівня вищої освіти, з урахуванням специфіки освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів, що визначають: ... процедуру проходження попереднього захисту, технічної перевірки й експертної оцінки щодо відсутності/наявності порушень академічної доброчесності...". Відповідно наявні Методичні рекомендації до підготовки кваліфікаційної магістерської роботи для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» заочної форми навчання https://feu.kubg.edu.ua/images/FEU/KU/3/11/29/OK14_METOD.REKOMEND_KMR_D_U_1.pdf визначають перевірку магістерської роботи на наявність запозичень (плагіату) як одного з основних етапів підготовки та виконання магістерської роботи. Таке наскрізне унормування свідчить про наявну функціональну й чітку нормативно забезпечену систему забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності при написанні здобувачами навчально-дослідних робіт в цілому й кваліфікаційних робіт зокрема. Представлені в Звіті ЕГ випадки наявних технічних проблем обумовлені низкою факторів впливу воєнного стану на функціонування ЗВО, зокрема неможливість своєчасного завантаження здобувачами своїх робіт через корпоративні акаунти, які анулюються ІТ-службою у 10-денний термін після відрахування здобувача.

Ми не погоджуємося з висновком ЕГ щодо відсутності чіткої процедури експертної оцінки кваліфікаційних робіт на предмет академічного плагіату. КСУБГ свідомо не застосовує практику уніфікації нормативів щодо допустимих

збігів/текстових запозичень. Відповідно до Наказу КСУБГ №53 від 03.02.2025 року “Про автоматизовану перевірку студентських робіт на наявність текстових збігів” перевірка відбувається через систему Strike Plagiarism, надалі науковий керівник розглядає усі фрагменти, де виявлено текстові збіги. Після аналізу звіту подібності керівник приймає рішення щодо погодження роботи студента або повернення на доопрацювання. Надалі під час передзахисту проводиться фахова оцінка змісту та результатів роботи студента викладачами кафедри та приймається рішення щодо допуску до захисту.

Тому, визначення конкретних кількісних показників допустимих відсотків збігів/текстових запозичень в кваліфікаційних роботах дійсно в нормативних документах Університету відсутнє.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень В

Недоліки

Слабкою стороною ОП є неповна відповідність п. 37 Ліцензійних умов, зокрема, щодо відповідності фахових публікацій тематиці ОК в кількості не менше 5 публікацій за такими НПП: Кожемякіна С.М., Рябець К.А., Поспелова Т.В. Окрім того невелика частка публікацій окремих викладачів оприлюднена у фахових виданнях України зі спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування, що ставить під питання відповідність предметної області досліджень освітнім компонентам, що викладаються. Зважаючи на той факт, що ці недоліки носять поодинокий характер, ЕГ вважає його несуттєвим.

Рекомендації

ЕГ рекомендує з метою посилення відповідності ОП критерію 6 із 2025-2026 н.р. забезпечити повну відповідність публікацій НПП предметній області відповідних ОК, з урахуванням профілю освітньої програми та вимог Ліцензійних умов. Гаранту та завідувачу НМЦ стандартизації та якості освіти підсилити роботу із внутрішнього моніторингу відповідності наукових публікацій щодо змісту викладання, профілю журналу зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», за результатами якого – коригувати кадрове забезпечення або зміст ОК.

Відповідь університету:

Відповідно до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності кожний НПП повинен мати *“щонайменше п'ять публікацій у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років”*. Всі НПП, які викладають на програмі, виконують цю вимогу, а також вимогу пункту 38 - щодо наявності не менше чотирьох досягнень у професійній діяльності за останні п'ять років (Додаток 2 до ВСО).

Вибір періодичного фахового видання для публікації вважаємо академічною свободою викладача. Разом з тим звернемо увагу на зазначену рекомендацію.

Щодо відповідності окремих публікацій НПП (Кожем'якіна С.М., Рябець К.А., Поспєлова Т.В.) освітнім компонентам, які вони викладають:

Шифр ОК	Назва ОК	ПІБ викладача	Публікації	Обґрунтування
ОК7	Бюджетний процес в Україні	Кожем'якіна Світлана Миколаївна	1. Kozhemiakina, S., Ilich, L., Ilyash, O., Hrynkevych, S., Krivysha, S. The productivity forecasting in the sector of nonmarket services (education and health care sectors): a case study of Ukraine. Communications in Computer and Information Science, 1434, 2021, pp. 43- 59. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-82322-1_4 2. Кожем'якіна, С., & Шабранська, Н. (2023). Цілі розвитку людського капіталу в стратегіях розвитку та відновлення Києва і Київської області. Економіка та суспільство, (56). https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-56-59. https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/issue/view/56. 3. Kozhemiakina, S., & Shabranska, N. (2024). ПЕРЕДУМОВИ ФОРМУВАННЯ ІНСТИТУЦІЙНОЇ СПРОМОЖНОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ В ДОСЯГНЕННІ ЦІЛЕЙ СТАЛОГО РОЗВИТКУ. <i>Європейський науковий журнал Економічних та Фінансових інновацій</i>, 2(14), 166-178. https://doi.org/10.32750/2024-0217 4. Кожем'якіна С.М. Прогнози в бюджетному регулюванні розвитку економіки. Часопис економічних реформ.2023.№ 3(51). С. 34–42. 5. Кожем'якіна С.М., Ільїн В.Ю., Іщейкін Т.Є., Живко О.В. Інвестиційна стратегія формування конкурентоспроможного потенціалу інноваційно орієнтованих підприємств в умовах управління змінами. Формування ринкових відносин в Україні: Збірник наукових праць Вип. 7-8 (254-255). К. 2022. С.74-80 http://dndiime.org/wp-content/uploads/2022/11/7-8_2022.pdf	1. У статті розроблена модель зростання продуктивності сектору неринкових послуг (охорони здоров'я і освіти), де у першому блоці моделі досліджується вплив параметрів доходів Зведеного бюджету, питома вага видатків бюджету з фінансування неринкових послуг, галузева структура продуктивності, в тому числі галузі «Державне управління», а також бюджетні капітальні витрати 2. В статті розглядається реалізація оперативної цілі 6 щодо вдосконалення механізмів бюджетного фінансування системи Охорони здоров'я за рахунок Державного і місцевих бюджетів та інших джерел 3. В статті досліджується важливість формування фінансового потенціалу, що формується завдяки достатності бюджетного фінансування галузі вищої освіти. 4. У статті розглядаються особливості процесу прогнозування бюджетних доходів і видатків в умовах відновлення прогнозної роботи під час військового стану країни. 5. У статті обґрунтовано, що визначення інвестиційної стратегії має базуватися на проведенні діагностичних та економіко-аналітичних розрахунків, які є відправною точкою управлінського процесу. Згадані положення повністю відповідають змістовній логіці тем програми дисципліни, зокрема таких як: оцінка ефективності розподілу та використання бюджетних ресурсів; формування бюджетної

				політики в умовах стратегічного планування; управління державними інвестиціями та оцінка вартості державних активів. Особливої уваги заслуговує теза про необхідність визначення не лише вартості бізнесу, а й факторів і резервів зростання вартості потенціалу підприємства, що в публічному секторі трансформується у здатність держави стратегічно управляти ресурсами, підвищувати ефективність бюджетних видатків та формувати конкурентоспроможну середовище. Таким чином, положення цієї наукової публікації є теоретичною та методичною основою для аналізу сучасних проблем бюджетного процесу, формування аналітичного мислення здобувачів, а також опрацювання практичних кейсів щодо впровадження інструментів управління змінами в системі публічних фінансів.
OK12	Прийняття управлінських рішень в публічному управлінні	Рябець Катерина Анатоліївна	1. Рябець К. А. Сутнісні особливості співвідношення публічного та державного управління у сучасній Україні / К. А. Рябець // Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України. 2021. № 3. С. 167-173. 2. Рябець К. А. Система та сутність загальних функцій державного управління у сучасний період // Науковий вісник: Державне управління (фахове видання України (категорія «Б»)) у галузі державного управління, Наказ МОН № 1471 від 26.11.2020 р.). 2022. № 1(11). С. 207-221. 3. Рябець К. А. Організаційно-правові передумови виникнення проблем у державному управлінні в галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів // Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України (фахове видання України (категорія «Б»)) у галузі економічних наук та державного управління, Наказ МОН № 409 від 17.03.2020 р.). 2022. № 1. С.	Положення вказаної статті використовуються Рябець К.А. при викладанні лекції 1. Теорія управлінських рішень у публічному управлінні при висвітленні питання “Основні проблемні питання в теорії публічного управління”. 2. Положення статті використовуються при викладанні лекції 2 на тему: «Зміст та особливості технології прийняття управлінських рішень у публічному управлінні» в контексті розкриття питання «Організація виконання управлінського рішення і контроль за його реалізацією». 3. Положення статті використовуються при викладанні лекції 2 на тему: «Зміст та особливості технології прийняття управлінських рішень у публічному управлінні»: На прикладі державного управління в галузі водного господарства розкривається питання лекції: «Етапи прийняття управлінських рішень у публічному управлінні (виникнення проблеми;

			151-156. 4. Рябець К. А. Законність та верховенство права як принципи публічного управління // Науковий вісник: Державне управління (фахове видання України (категорія «Б»)) у галузі державного управління, Наказ МОН № 1471 від 26.11.2020 р.). 2023 № 1(13). С. 70-85. 5. Рябець К. А. Теоретичні засади взаємозв'язку національної та соціальної стійкості з державною політикою національної безпеки) // Честь і закон (фахове видання України (категорія «Б»)) зі спеціальності 281 – «Публічне управління та адміністрування», Наказ МОН № 409 від 17.03.2020 р.). 2024. № 2 (89). С. 128-133.	формулювання і аналіз проблеми; прийняття рішень; реалізація рішень)». Цитуються положення статті: «Тісну взаємодію органів державного управління в галузі водного господарства з громадськістю варто визнавати вагомим фактором підвищення якості управлінських рішень. Зазначений процес з боку громадськості забезпечується визначенням релевантності інформації, виявленням помилок, генеруванням альтернативних рішень, які задовольняють більш широке коло інтересів. У зв'язку з цим громадськість, безсумнівно, є цінним джерелом знань та ідей для прийняття управлінських рішень». 4. Положення статті використовуються при викладанні лекції 2 на тему: «Зміст та особливості технології прийняття управлінських рішень у публічному управлінні» в контексті розкриття питань: «Організація виконання управлінського рішення і контроль за його реалізацією», «Фактори, які визначають якість і ефективність управлінських рішень у публічному управлінні». 5. Практично-прикладні положення статті використовуються при викладанні лекції 2 на тему: «Зміст та особливості технології прийняття управлінських рішень у публічному управлінні» в контексті розкриття питання: «Причини невиконання управлінських рішень в умовах воєнного стану в Україні», а також лекції 3 на тему: «Місце людського фактора у процесі прийняття публічно-управлінських рішень» в контексті розкриття питання: «Особистісні фактори, що впливають на процес прийняття управлінських рішень: психічні процеси (пізнавальні, вольові, емоційні, мотиваційні), психічні стани (реакції особистості на зовнішні та внутрішні стимули), психічні властивості загальні, індивідуальні)».
OK11	Миротворча освіта в	Поспелова Тетяна	1. Lopushniak, H., Verkhovod, I., Pospielova, T., Marukhlenko, O., &	1. У статті визначено ключові виклики соціальної сфери України

	публічному управлінні	Вадимівна	Mykhatska, A. (2025). Análisis sectorial y desafíos críticos en la esfera social de Ucrania. <i>Interacción Y Perspectiva</i>, 15(1), 226-238. https://doi.org/10.5281/zenodo.14031772 2. Поспелова Т.В. Підвищення ефективності державного службовця в умовах сучасних викликів: компетентнісний підхід та європейський досвід / Т.В. Поспелова // Електронне наукове видання «Публічне адміністрування та національна безпека». №2(55)/2025 . https://www.inter-nauka.com/ua/issues/administration2025/2/10747 3. Pospielova, T., Marukhlenko, O., Rudenko, V. (2025). <i>Компетентнісний підхід у державному регулюванні соціальної сфери: парадигмальні зрушення в контексті соціально-економічної політики. Європейський науковий журнал Економічних та Фінансових інновацій</i>, 1(15), 309-318. Retrieved із https://journal.eae.com.ua/index.php/journal/article/view/415 4. Pospielova, T., Marukhlenko, O., Rudenko, V. (2024). <i>Цифрова трансформація публічного управління: вплив на параметри людського розвитку в умовах сучасних суспільних трансформацій</i>. 5. Поспелова Т. В., Руденко В. С., Олещенко В. Ю., (2025) <i>Інституційно-економічне забезпечення людського розвитку: управлінська трансформація в умовах посткризової перебудови</i>	в умовах війни, охоплено питання підтримки населення, що є центральним для миротворчих стратегій, соціальної стабільності та післявоєнного відновлення. Це на пряму співвідноситься з тематикою миротворчої освіти у сфері публічного управління. 2. Стаття розглядає розвиток компетентностей, зокрема етичних і комунікаційних, які є базовими для формування миротворчого потенціалу публічних службовців. Порівняльний аналіз із європейськими підходами відображає адаптацію миротворчої парадигми в державній службі. 3. Публікація охоплює зміни у державній політиці щодо соціального регулювання в умовах трансформацій, що прямо корелює з темами відновлення миру, подолання конфліктів і стабілізації суспільних процесів. 4. Досліджується взаємозв'язок цифрових технологій, людського розвитку й інклюзивності. Миротворча освіта у публічному управлінні неможлива без цифрових інструментів підтримки миру, участі громадян та прозорості дій публічної влади. 5. Публікація розкриває сучасні підходи до державного регулювання, спрямованого на довготривалий людський розвиток як інструмент забезпечення миру та стабільності, що повністю відповідає змісту та логіці реалізації ОК "Миротворча освіта в публічному управлінні". Вона сприяє як теоретичному наповненню курсу, так і розвитку професійних та громадянських компетентностей здобувачів, згідно з програмними результатами навчання. 6. Публікація розкриває глибинні соціальні та управлінські
--	-----------------------	-----------	---	---

			6. Поспелова Т. В. <i>Комплексний підхід до визначення ключових напрямів державної молодіжної політики в контексті сталого людського розвитку в Україні. Електронне наукове видання "Публічне адміністрування та національна безпека". (3). https://doi.org/10.25313/2617-572X-2019-3-5192</i>	проблеми, пов'язані із деградацією людського потенціалу та втратою ціннісних орієнтирів у молоді – ключової соціальної групи для довгострокового миру та стабільного розвитку держави. Вона є науковим підґрунтям для формування компетентностей здобувачів освіти у сфері миротворчого управління, орієнтованого на підтримку людського розвитку, посилення громадянської відповідальності та впровадження інституцій, здатних запобігати кризовим явищам у молодіжному середовищі.
--	--	--	--	---

Також зазначимо, що в Університеті здійснюється щорічний моніторинг виконання НПП університету Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (здійснює НМЦ акредитації та ліцензування спільно з факультетами/кафедрами). Відповідність тематики публікацій освітнім компонентам буде додатково проаналізована членами кафедри управління та обговорена на засіданні кафедри.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень В

Недоліки

Відсутнє спеціалізоване програмне забезпечення для вирішення управлінських задач, зокрема з управління проектами. Водночас ЕГ вважає цей недолік несуттєвим з огляду на специфіку спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування і відповідну можливість досягти результати навчання за ОК1 без використання спеціалізованого програмного забезпечення.

Рекомендації

ЕГ рекомендує гаранту та проектній групі здійснити в 2025 році моніторинг всіх ОК ОП на предмет можливостей та доцільності використання спеціалізованого програмного забезпечення для вирішення управлінських задач, в т.ч. вільнопоширюваного.

Відповідь університету:

Дякуємо експертній групі за вказане зауваження. Водночас вважаємо за необхідне надати уточнення щодо ресурсного забезпечення освітньої програми, зокрема в частині цифрових інструментів, що використовуються для формування компетентностей за ОК1, ОК6 та ОК8.

Під час реалізації ОК1 (Наукові дослідження та управління проектами) проводиться ознайомлення з цифровими сервісами для електронного врядування, дашбордами моніторингу (Google Data Studio, Power BI). Крім того здобувачі мають можливість ознайомитися з сучасними інструментами управління проектами - *Trello*, *GanttPRO*, *Miro*, *Google Workspace*, *MS Project*, що забезпечують моделювання

повного циклу управління, реалізовано роботу в хмарних платформах та електронному освітньому середовищі Moodle;

ОК6 (Державне регулювання економічних процесів): здобувачі аналізують державні політики з використанням відкритих даних та простих цифрових засобів для візуалізації та порівняння економічних показників, тож спеціалізоване ПЗ не є обов'язковим, оскільки формування компетентностей відбувається на основі аналітичного підходу та практики роботи з державними платформами (наприклад, Open Budget).

ОК8 (Комунікації та цифрові трансформації): При цьому, як було з'ясовано під час фокус-групи зі стейкхолдерами, доступ до окремого програмного забезпечення наявний у Департаменті суспільних комунікацій виконавчого органу Київської міської ради і надається здобувачам під час вивчення ОК 08, використовується платна версія Canva for Teams, що дозволяє створювати цифровий контент, організовувати командну роботу над комунікаційними проектами та соціальними кампаніями; здобувачі набувають навичок розробки цифрових інтерфейсів, інформаційних продуктів та візуалізацій — важливих для публічного адміністрування в умовах цифровізації.

Щодо інших освітніх компонентів (ОК2-ОК5, ОК7, ОК9-ОК14):

- характер зазначених дисциплін є теоретико-практичним чи соціально-комунікативним (наприклад, «Іноземна мова за професійним спрямуванням», «Бюджетний процес», «Стратегічне управління», «Миротворча освіта»);

- вони не вимагають використання вузькоспеціалізованого ПЗ, що узгоджується як із програмними результатами навчання, так і зі специфікою спеціальності 281;

- при цьому використовуються загальноакадемічні платформи: Moodle, Zoom, Google Workspace, середовища для тестування, анкетування та колективної роботи.

Таким чином, освітня програма забезпечена сучасними цифровими ресурсами в межах зазначених освітніх компонентів відповідно до їх специфіки, а використання або невикористання спеціалізованого ПЗ є педагогічно обґрунтованим рішенням.

Враховуючи зазначене, вважаємо, що освітня програма відповідає критеріям ресурсного забезпечення та забезпечує належний рівень цифрової компетентності здобувачів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень Е

Недоліки

Виявлено суттєвий недолік в рамках підкритерію 8.5, що пов'язаний з системною інституційною проблемою щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт здобувачів.

Рекомендації

ЕГ рекомендує адміністрації закладу до початку 2025-2026 н.р усунути суттєвий недолік, який пов'язаний з системною інституційною проблемою щодо

оприлюднення кваліфікаційних робіт здобувачів. Також ЕГ рекомендує гаранту та проєктній групі ОП в 2025 році повернути питання “Які вибіркові дисципліни Вам було б цікаво вивчати?” в анкету здобувача та переглядати зміст анкети щорічно гарантом та проєктною групою.

Відповідь університету:

Дякуємо за рекомендацію, проте вважаємо за необхідне зазначити, що наявність “системної інституційної проблеми” може бути підтверджена тільки у випадку наявності недоліку, що не був виявлений внутрішньою системою забезпечення якості освіти Університету або на який не відбувалось реагування. Що стосується питання реалізації функціонування Баз кваліфікаційних робіт як механізму реалізації вимоги стандарту щодо розміщення (оприлюднення) кваліфікаційних робіт здобувачів, зазначимо, що це питання пройшло довгий етап прийняття рішень, вивчення досвіду та змін і наразі перебуває в стані моніторингу та доопрацювання. Зміни, що напроцьовуються (від закритого інструменту перевірки до відкритої бази робіт) реалізуються поступово, але Університет працює над рішенням, що уможливить реалізацію повнотекстового відкритого доступу, розробляє відповідні нормативні акти і програмно-технічне забезпечення.