

ВІДПОВІДЬ

на проєкт експертного висновку галузевої експертної ради

Ознайомившись із проєктом експертного висновку галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62874
Назва ОП	Державне управління
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

експертна група надає таку **відповідь на нього**:

ЕГ висловлює вдячність ГЕР за глибокий аналіз матеріалів акредитаційної справи та звіту ЕГ зокрема. В цілому ЕГ погоджується з рішенням ГЕР про умовну (відкладену) акредитацію ОП “Державне управління”, що реалізується на другому (магістерському) рівні вищої освіти в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка. В розрізі підкритерію 1.1 рішення ЕГ про наявність суттєвого недоліку при проєктуванні ОП було викликано невідповідністю ОП чинному стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування, а саме матриці відповідності визначених стандартом результатів навчання та компетентностей. Водночас додатково надані аргументи закладом, які не були зазначені під час фокус-груп з ЕГ, свідчать про готовність закладу виправити цей недолік у стислі терміни. Щодо виконання НПП п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності в контексті підкритерію 6.1 ЕГ частково погоджується із висновком ГЕР щодо невідповідності викладачів ОК, а саме Поспелової Т.В. (ОК 11) та Ляліч Л.М. (ОК 4). Щодо інших наведених викладачів у звіті ГЕР хочемо надати результати проведеного аналізу ЕГ в ході акредитаційної експертизи. Вважаємо, що Акініна О.В. має п’ять відповідних публікацій, які забезпечують ОК 11, а саме: 1) “Розробка концепції миротворчої освіти в Україні в умовах військово-політичних реалій”; 2) “Практики миротворчої освіти Латвії та Естонії”; 3) “Developing Peacemaking Soft Skills of Managers as a Method of Preventing Professional Burnout and Restoring Work-Life Balance: A Ukrainian Case Study”; 4) “Prospects for the Implementation of Practice-Based Learning for Students of Managerial Profile”; 5) “Peculiarities of Implementation of Peace Education in Ukraine”. Ляліч Л.М. має п’ять відповідних публікацій, які забезпечують ОК 11, а саме: 1) “Peculiarities of Implementation of Peace Education in Ukraine”; 2) “The productivity forecasting in the sector of non-market services (education and health care sectors): a case study of Ukraine”; 3) “Developing Peacemaking Soft Skills of Managers as a Method of Preventing Professional Burnout and Restoring Work-Life Balance: A Ukrainian Case Study”; 4) “Prospects for the Implementation of Practice-Based Learning for Students of Managerial Profile”; 5) “Розробка концепції миротворчої освіти в Україні в умовах військово-політичних реалій”. Щодо відповідності Панченко А.Г. потрібно зазначити, що заявлені ОК 9 відповідають п’ять фахових статей, серед яких: 1) “Strategic Management of Intellectual Capital of the Enterprise in the Framework of Informatization of the Economy”; 2) “Проблеми підготовки кадрів для роботи з молоддю в новоутворених громадах”; 3) “Впровадження нових механізмів управління роботою закладів соціальної сфери у зв’язку із наслідками вторгнення російської федерації”; 4) “Управління експериментальною діяльністю в закладі загальної середньої освіти в контексті освітніх змін”; 5) “Аудит як технологія оцінювання якості освіти в закладі загальної середньої освіти в умовах змін”. Окрім того є дотичні до ОК 9 статті, які не згадуються у ВСО: “Управління якістю послуг закладу загальної середньої освіти”; “Критерії оцінювання ефективності функціонування сучасної освітньої мережі”; “Формування рівня конкурентоспроможності загальноосвітнього навчального закладу: управлінський аспект де в різних аспектах розглядаються питання стратегічного управління та управління змінами” (<https://eportfolio.kubg.edu.ua/teacher/306>). На думку ЕГ, статті Яковенко І.В. відповідають ОК 11, а саме: 1) “Prospects for the Implementation of Practice-Based Learning for Students of Managerial Profile”; 2)

“Перспективи управління розвитком освіти дорослих в умовах воєнного та післявоєнного стану України”; 3) “Трансформаційні аспекти системи державно–громадського управління освітою в сучасних умовах”; 4) “Розробка концепції миротворчої освіти в Україні в умовах військово-політичних реалій”; 5) “Prospects for the Implementation of Practice-Based Learning for Students of Managerial Profile”. Окрім того Яковенко І.В. має наступну дотичну статтю у науковому доробку: “Peace education in management: soft skills development for efficient administration” (<https://eportfolio.kubg.edu.ua/teacher/891>). Аналіз відповідності викладача Рубана Д.О. викладанню ОК 8 показав, що викладач має п’ять публікацій, які стосуються публічного управління, розвитку місцевої демократії, комунікаційних механізмів та безпосередньо цифрових трансформацій, основними серед яких: 1) “Муніципальні відкриті громадські простори (хаби) як інноваційні інструменти розвитку місцевої демократії (на прикладі міста Києва)”; 2) “Artificial Intelligence as a Tool of Local Self-Government and Democracy Development During the Formation of Industry”; 3) “Розвиток місцевої демократії в системі реформування публічного управління”; 4) “Європейські принципи публічного управління як основа удосконалення механізмів розвитку місцевої демократії”; 5) “Партисипаторне бюджетування як інструмент розвитку місцевої демократії (на прикладі міста Києва)”. Щодо забезпеченості ОК 1 п’яти фаховими публікаціями та відповідності проф. Марухленко О.В. зазначаємо, що забезпечення змістовного модуля “Наукові дослідження” в рамках ОК 1 підтверджується публікаціями, представленими у ВСО, які демонструють практичне застосування методології наукових досліджень у сфері публічного управління та адміністрування. Щодо змістовного модуля “Управління проєктами”, викладач має опубліковану статтю “The Impact of Project Activities on the International Business Development”, яка безпосередньо фокусується на “проєктній діяльності”. І нарешті Олещенко В.Ю. має п’ять публікацій, які в основному відносяться до теми 3 “Правове регулювання публічного управління” ОК 5, серед яких: 1) “Активний і пасивний критерії порушення прав людини”; 2) “Основні поняття і передумови заперечення геноциду: сучасні виклики для прав людини”; 3) “Правова природа громадянських прав, як теоретичний концепт”; 4) “Взаємообумовленість та зв’язок правових категорій: культурні права і правова культура в умовах розбудови правової держави”; 5) “Стан соціальної сфери як критерій забезпечення соціальних прав людини”. Стосовно зауважень та оцінок за критеріями 5 та 8, позиції ГЕР та ЕГ щодо забезпечення якості реалізації ОП загалом збігаються. В цілому рекомендації ЕГ знайшли своє відображення в експертному висновку ГЕР та мають сприяти удосконаленню ОП “Державне управління”.

Члени експертної групи мають бажання взяти участь у засіданні ГЕР

Додатки:

Відсутні

Шляхом підписання цієї відповіді запевняю, що її зміст був погоджений з експертною групою.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

ПІБ: СМОЛЕННИКОВ ДЕНИС ОЛЕГОВИЧ

Дата підпису: 26.05.2025 р.