

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62967 Безпека інформаційних і комунікаційних систем
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	125 Кібербезпека та захист інформації

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62967
Назва ОП	Безпека інформаційних і комунікаційних систем
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	125 Кібербезпека та захист інформації
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Чешун Віктор Миколайович, Охріменко Тетяна Олександрівна, Івануса Андрій Іванович, Корольков Роман Юрійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	31.03.2025 р. – 02.04.2025 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2025/125_VSO_Bezpeka_magistr.pdf
Програма візиту експертної групи	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2025/125_Programa_visit_Bezpeka.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Аналіз усіх критеріїв та підкритеріїв ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» другого рівня вищої освіти показав, що більшість із них відповідають загальноприйнятим нормам, наявна достатня кількість сильних сторін, але разом з тим також виявлено незначні недоліки, що не є критичними, але можуть бути покращеними і стосуються загальних аспектів організації освітнього процесу, на які Гаранту та керівництву ЗВО пропонується звернути належну увагу. Серед позитивних аспектів ЕГ відзначає: – логічну структуру ОП з виразною практичною складовою, що реалізується на базі установ цифрової інфраструктури та у взаємодії з органами місцевого самоврядування; – зміст ОК формується із залученням зворотного зв'язку від усіх учасників освітнього процесу та відповідає чинним вимогам; – забезпечення умов для дистанційного вступу та технічної підтримки абітурієнтів; – активну співпрацю з роботодавцями; – оновлення змісту ОП та інтеграція результатів проєкту TEMPUS IV ENGENSEC; – високу наукову активність викладачів і здобувачів, впровадження навчання через дослідження та ефективну цифрову комунікацію; – комплексну та дієву систему академічної доброчесності; – наявність об'єктивного і прозорого оцінювання результатів навчання завдяки автоматизації, знеособленню робіт, тестуванню тощо; – використання принципів відкритості та рівного доступу при кадровому доборі; – наявність дієвої системи матеріального й нематеріального стимулювання викладачів; – високий рівень відкритості ОП, реалізований через публічний доступ до ключової інформації, чітке регламентування прав учасників освітнього процесу, можливість формування індивідуальних траєкторій.

Недоліки

Як недоліки ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» ЕГ відзначає: – відсутність в тексті ОП інформації щодо форм здобуття освіти та національної кредитної мобільності. – наявність подвійного маркування ОК в тексті ОП, що ускладнює користування документацією; – відсутність у структурно-логічній схемі зв'язків між компонентами, що не дозволяє простежити логіку формування компетентностей та послідовність їх засвоєння; – відсутність у відкритому доступі повних текстів кваліфікаційних магістерських робіт; – недостатній рівень поінформованості здобувачів щодо академічної мобільності, участі в грантах, конференціях та інших наукових заходах, що зужує можливості їхнього академічного і професійного розвитку; – наявність практики нарахування балів за відвідування занять як окремого критерію оцінювання не відповідає результатоорієнтованому підходу; – неузгодженість нормативів щодо рівня текстових збігів у кваліфікаційних роботах і наявність випадків посилення на джерела з держави-агресора, назви яких перекладено українською мовою; – відсутність системності у проведенні фахових відкритих заходів за участю стейкхолдерів; – відсутність у чинній нормативній документації чітко визначеної вимоги щодо строку оприлюднення проєктів освітніх програм (не пізніше ніж за місяць до їх затвердження), а також визначених процедур отримання зауважень і пропозицій від зацікавлених сторін.

Рекомендації

ЕГ рекомендує: – розглянути можливість запровадження процедури присвоєння професійної кваліфікації для випускників, що підвищить їхню конкурентоспроможність; – оновити опис програми з урахуванням вимог статті 9-1 Закону України «Про вищу освіту»; – усунути подвійну нумерацію в переліку освітніх компонентів; – скоригувати структурно-логічну схему та силабуси з урахуванням зв'язків між компонентами; – надати повну інформацію про національну кредитну мобільність; – посилити інформування здобувачів щодо участі в програмах внутрішньої академічної мобільності; – забезпечити відкритий доступ до повних текстів кваліфікаційних магістерських робіт; – розробити дієвий інструмент залучення студентів до програм академічної мобільності; – удосконалити систему оцінювання програмних результатів навчання; – врегулювати нормативи щодо рівня текстових запозичень у кваліфікаційних роботах, оновити відповідні рекомендації та проводити своєчасне інформування здобувачів; – обмежити використання джерел з інформаційного простору держави-агресора та проведення відповідних інструктажів; – проаналізувати можливості й визначити конкретні кроки для системного залучення роботодавців і фахівців-практиків до освітнього процесу у форматі гостьових лекцій, круглих столів, майстер-класів і вебінарів; – унормувати процедуру оприлюднення змін до освітньої програми шляхом внесення відповідних положень до внутрішніх документів ЗВО та забезпечити їх публікацію на офіційному сайті не пізніше ніж за місяць до затвердження.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» за другим рівнем вищої освіти передбачає досягнення усіх програмних результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти, затвердженим наказом МОН України від 18.03.2021 р. №332. Загальний обсяг програми становить 90 кредитів ЄКТС, тривалість навчання – 1 рік 4 місяці. Програма має чинний сертифікат зразкової акредитації (№113 від 16.01.2020 р.), дійсний до 13.01.2025 р. До структури програми включено загальні (ЗК1–ЗК7), фахові (ФК1–ФК10) та унікальні фахові компетентності (ФК(У)11–ФК(У)12), а також програмні результати навчання (ПРН1–ПРН23, ПРН(У)24). Їх реалізація забезпечується завдяки взаємопов'язаній системі ОК. Зокрема, ПРН3 досягається в рамках ОД.02 «Організація науки і наукових досліджень», ОД.04 «Технології розслідування інцидентів безпеки критичної інфраструктури», а також у межах науково-дослідної практики; ПРН4, пов'язаний із застосуванням сучасних технологій і математичних методів, охоплюється дисциплінами ОД.01 «Прикладна загальна теорія систем безпеки». Досягнення ПРН(У)24 (здатність проектувати захищені телекомунікаційні та SMART-системи) реалізується в рамках ОД.05 «Технології безпеки безпроводових і мобільних мереж», ОД.06 «Технології безпеки та управління критичними інфраструктурами», ОД.08 «Прикладні аспекти тестувань на проникнення та етичного хакінгу». За результатами аналізу отриманої інформації ЕГ робить висновки про загальну відповідність ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» у контексті підкритерію 1.1.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Незважаючи на те, що ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації, її зміст узгоджується з вимогами сучасної професійної діяльності у сфері кібербезпеки. Так, врахування актуальних професійних стандартів реалізовано через наповнення змісту ОК відповідними компетентнісними орієнтирами. Зокрема, зміст дисципліни ОД.04 «Технології безпеки та управління критичними інфраструктурами» відображає напрями роботи, передбачені у професійному стандарті «Керівник із кіберзахисту критичної інфраструктури», а ОД.07 «Технології розслідування інцидентів безпеки критичної інфраструктури» узгоджується з компетенціями «Фахівця з реагування на інциденти кібербезпеки». Крім того, дисципліни ОД.05 «Технології безпеки безпроводових і мобільних мереж» та ОД.06 «Технології безпеки Web-ресурсів» спрямовані на формування навичок, що відповідають профілям «Аналітика з безпеки інформаційно-телекомунікаційних систем» і фахівця з телекомунікаційного захисту. ЕГ дійшла висновку, що ОП, хоча і не присвоює професійної кваліфікації, у своєму змісті відображає ключові положення професійних стандартів, актуальні напрями професійної підготовки та потреби ринку праці в галузі кібербезпеки.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» за другим рівнем вищої освіти сформульована чітко, логічно та узгоджується з місією та стратегічними орієнтирами Київського столичного університету імені Бориса Грінченка. Згідно зі Стратегією розвитку Університету (<https://n9.cl/kmh5bz>), місією ЗВО є «служіння людині, громаді, суспільству», а серед стратегічних пріоритетів окреслено підготовку конкурентоспроможних професіоналів за сучасними освітніми програмами, проведення актуальних наукових досліджень, сприяння післявоєнній розбудові України на засадах сталого розвитку та Європейської інтеграції. У такому контексті мета ОП – «забезпечити здобувачам фундаментальну підготовку у вигляді поглиблених теоретичних і практичних знань, умінь та навичок за спеціальністю 125 Кібербезпека та захист інформації, достатніх для ефективного виконання завдань інноваційного характеру відповідного рівня професійної діяльності в галузях телекомунікацій та інформаційних технологій» є цілком релевантною і безпосередньо відображає стратегічне бачення Університету. Програму сфокусовано на підготовці фахівців, спроможних вирішувати складні задачі у сфері безпеки інформаційно-комунікаційних систем, здійснювати дослідження та розробляти практичні рішення для критичної інфраструктури, бізнесу та державного сектору, що повною мірою узгоджується з місією Університету щодо служіння суспільству та розвитку професійного середовища. Додатково слід зазначити, що ОП передбачає формування у здобувачів здатності до міждисциплінарної взаємодії, критичного мислення, лідерства у сфері інформаційної безпеки, що також відповідає цінностям Університету, спрямованим на розвиток освіченого громадянина з активною життєвою позицією. Таким чином, ЕГ дійшла висновку щодо повної відповідності ОП за даним підкритерієм.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета та програмні результати навчання ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» сформовані як результат багаторівневої взаємодії зі стейкхолдерами здобувачами, випускниками, роботодавцями та представниками академічної спільноти. Такий підхід спирається на принципи студентоцентрованості та актуальності, забезпечуючи адаптацію програми до реальних потреб професійного середовища. Здобувачі та випускники мають можливість подавати свої пропозиції через регулярне анкетування за допомогою Google Forms, обговорення під час зустрічей на рівні курсів, а також безпосереднє спілкування з викладачами. Публічний канал комунікації забезпечено через окрему сторінку «Обговорення освітніх програм» на сайті факультету інформаційних технологій та математики (<https://n9.cl/zofdve>). Активну роль у формуванні ОП відіграє Рада випускників ФІТМ (<https://n9.cl/x18k63>), що функціонує на постійній основі. Під час останнього оновлення ОП (2024 р.) до складу робочої групи включено здобувача Леоніда Подріза та випускницю Діану Цирканюк, що свідчить про інтеграцію студентських ініціатив у зміст програми. Суттєвий внесок у формування змісту ОП здійснили роботодавці, зокрема начальник Департаменту інформаційної безпеки НЕК «Укренерго» Валерій Єрмошин та заступник директора Інституту програмних систем НАН України Віктор Шевченко. Ініціативу Валерія Єрмошина щодо включення до програми компонентів, пов'язаних із захистом об'єктів критичної інфраструктури, було підтримано і конкретизовано під час засідань Ради роботодавців факультету (<https://n9.cl/yyu2o>), а також у рамках галузевих подій – конференцій, круглих столів, гостьових лекцій (<https://n9.cl/ak9ni>). Зокрема, у протоколі від 22.10.2024 р. Яніна Рой наголосила на доцільності виокремлення в ОП модулів, присвячених кіберзахисту об'єктів критичної інфраструктури. У результаті цих пропозицій було оновлено зміст низки ОК: «Технології безпеки та управління критичними інфраструктурами», «Технології розслідування інцидентів безпеки КІ», «Технології безпеки безпроводових і мобільних мереж», а також розширено обсяг практичної підготовки. Участь представників академічної спільноти реалізується через обговорення змін на засіданнях кафедри, Вченої ради факультету (до складу якої входять здобувачі – наприклад, Голінська Ольга), а також Вченої ради Університету. Академічна підтримка проєкту ОП підтверджується позитивними рецензіями провідних науковців: чл.-кор. НАН України Трофимчука О.М. та д.т.н. Лукової-Чуйко Н.В. Важливу роль у дискусіях відіграє щорічний науковий воркшоп CPITS (<https://n9.cl/8i6m3>), на якому обговорюються інновації в освітніх програмах. Таким чином, ЕГ констатує повне виконання підкритерію 1.4.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

При визначенні мети та програмних результатів навчання ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» враховано актуальні тенденції розвитку спеціальності, вимоги ринку праці, виклики, пов'язані з цифровою трансформацією та безпекою критичної інфраструктури, а також досвід провідних українських та іноземних освітніх програм. Актуалізація програми у 2024 році відображає зміщення фокусу підготовки у напрямі проєктування та захисту SMART-систем, реагування на кіберінциденти, побудови політик безпеки, а також дотримання принципів академічної доброчесності й сталого розвитку. Оновлено зміст низки компонентів (зокрема ОД.04, ОД.05, ОД.07, ОД.08), деталізовано формулювання окремих фахових та унікальних компетентностей (ФК(У)11, ФК(У)12) і результатів навчання (ПРН(У)24). Освітня програма орієнтована на підготовку здобувачів до професійної діяльності в умовах зростаючого навантаження на ІКТ-інфраструктуру міста. Практична складова реалізується на базі Департаменту інформаційно-комунікаційних технологій КМДА, КП «Київтелесервіс» та інших установ цифрової трансформації столиці. Враховуючи рекомендації роботодавців і академічних партнерів, зміст програми було доповнено компонентами, що стосуються кіберзахисту об'єктів критичної інфраструктури, що є особливо актуальним в умовах гібридних загроз. Під час оновлення програми враховано досвід провідних українських університетів. Вивчено структуру ПРН КНУ імені Тараса Шевченка, логіку побудови вибіркового блоку у НТУУ «КПІ імені Ігоря Сікорського», профілізаційні рішення ХНУРЕ, ДУІКТ та Львівської політехніки. Результати порівняльного аналізу сприяли підвищенню логіки та адаптивності ОП до динаміки ринку праці. Окремо варто відзначити інтеграцію результатів участі кафедри ІКБ у міжнародному проєкті TEMPUS IV ENGENSEC. У структурі ОК відображено напруження курсів «Adv. Network & Cloud Security», «Malware», «Wireless & Mobile Security», «Web Security», «Pentest and Ethical Hacking», «Digital Forensics», «Secure Software Development», що адаптовані до умов підготовки магістрів та узгоджуються з міжнародними освітніми стандартами (зокрема CDIO, K-4/9–12 Science Skills, NSE Standards). Таким чином, ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за даним підкритерієм.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» за другим рівнем вищої освіти має чітко визначену мету, побудована відповідно до вимог Стандарту вищої освіти та враховує потреби усіх заінтересованих сторін, тенденції розвитку галузі, професійні стандарти та міжнародний досвід. Високий рівень взаємодії з роботодавцями, регулярне оновлення змісту ОП, а також інтеграція результатів міжнародного проєкту TEMPUS IV ENGENSEC є позитивними практиками даної ОП.

Недоліки

Недоліків у контексті Критерію 1 не виявлено.

Рекомендації

ЕГ вважає за доцільне, з урахуванням наявності в ОП вибіркового блоку дисциплін рекомендувати робочій групі на чолі з гарантом розглянути можливість щодо присвоєння випускникам ОП професійної кваліфікації, що значно посилює конкурентоспроможність випускників на ринку праці.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» становить 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» та вимогам чинного Стандарту вищої освіти України для другого (магістерського) рівня за спеціальністю 125 «Кібербезпека та захист інформації». Структура програми передбачає: – обов'язкові ОК обсягом 64 кредити, що охоплюють фундаментальну, фахову та практикоорієнтовану підготовку; – вибіркові компоненти обсягом 26 кредитів (28,9% загального обсягу програми), що відповідає законодавчим вимогам щодо індивідуалізації навчання (не менше 25%); – окремий блок практичної підготовки (ОП.01–ОП.03), який включає дослідницьку, виробничу та переддипломну практики загальним обсягом 15 кредитів, що повністю узгоджується з вимогами Стандарту; – виконання кваліфікаційної роботи як форми атестації здобувачів обсягом 6 кредитів. Мінімальний обсяг окремої освітньої компоненти становить 4 кредити ЄКТС, що узгоджується з внутрішніми нормативами Університету, зокрема Положенням про організацію освітнього процесу (<https://n9.cl/rz54ss>), де встановлено, що один кредит ЄКТС відповідає 30 академічним годинам, а мінімальний обсяг навчальної дисципліни для магістерських програм становить не менше 4 кредитів. Усі компоненти мають чітко визначений обсяг, очікувані результати навчання та форми підсумкового контролю, що зазначено в навчальному плані та силабусах. Експертна група вважає, що обсяг освітньої програми, структура її компонентів та їх наповнення повністю відповідають вимогам законодавства, Стандарту вищої освіти та забезпечують необхідні умови для досягнення мети програми й заявлених результатів навчання.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Структура та зміст ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» є чіткою і забезпечує досягнення визначених загальних, фахових і унікальних компетентностей (ФК1-ФК10, ФК(У)11, ФК(У)12), а також програмних результатів навчання (ПРН1–ПРН23, ПРН(У)24). Структурно-логічна схема підготовки демонструє рівномірний розподіл компонентів упродовж трьох семестрів. Загальне навчальне навантаження здобувача становить 1800 годин, що відповідає 60 кредитам ЄКТС на рік повної зайнятості згідно з положеннями Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи. Проте, відсутність зв'язків між окремими ОК ускладнює сприйняття. Аналіз матриці відповідності компетентностей і програмних результатів навчання ОК підтверджує системність, логічність і узгодженість структури програми, при цьому кожний ОК має конкретну мету і сприяє досягненню програмних результатів навчання. Узгодженість ОК, чітке визначення цілей, очікуваних результатів навчання, методів викладання та форм контролю засвідчені в навчальному плані й силабусах. Освітні компоненти охоплюють як класичні напрями кібербезпеки, пов'язані із захистом інформації у Web-, мобільних та SMART-системах, так і сучасні аспекти цифрової криміналістики, етичного хакінгу та управління ризиками. Програма орієнтована не лише на формування фахових, а й загальнокультурних і громадянських компетентностей. Зокрема, ОК «Організація науки і наукових досліджень» сприяє розвитку критичного мислення, етичної рефлексії та здатності до аналізу соціальних процесів у контексті наукової доброчесності та відповідальності. Дисципліна «Іноземна мова

професійного спрямування» формує здатність до ефективного міжкультурного спілкування у професійному середовищі. Активне впровадження в освітній процес проблемно-орієнтованого, проектного та дослідницького навчання сприяє розвитку соціальних навичок, зокрема командної роботи, лідерства, комунікаційних компетентностей і здатності до самостійного прийняття рішень. Це, в свою чергу, сприяє формуванню здатності провадити науково-педагогічну діяльність, планувати навчання, контролювати і супроводжувати роботу з персоналом, а також приймати ефективні рішення з питань інформаційної безпеки та/або кібербезпеки. Таким чином, ЕГ робить висновок про відповідність в контексті підкритерію 2.2 із несуттєвими недоліками.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Змістовний аналіз ОП, навчального плану та силабусів ОК показав, що вони відповідають предметній області, визначеній у Стандарті, і дає змогу випускникам ефективно реалізовувати професійну діяльність у сфері кібербезпеки та захисту інформації. ОК програми охоплюють всі ключові напрями, характерні для предметної області спеціальності, зокрема інформаційні, інформаційно-комунікаційні, телекомунікаційні й автоматизовані системи, інфраструктури критичних об'єктів інформаційної діяльності, включаючи SMART-системи, засоби криптографічного, технічного та програмного захисту інформації, інструменти управління інформаційною та кібербезпекою, механізми аналізу уразливостей і розслідування інцидентів, інфраструктуру відкритих ключів, а також програмно-апаратні засоби захисту, концепції побудови захищених телекомунікаційних систем і сучасне мережеве обладнання. Також зміст програми охоплює міждисциплінарні теорії та практики, зокрема теорію прийняття рішень, математичну статистику, ризик-менеджмент, криптографію, фізичні основи захисту інформації, системний аналіз, моделювання та оптимізацію. Відповідність змісту програми предметній області простежується через обов'язкові компоненти, які охоплюють як технічні, так і організаційні та правові аспекти професійної діяльності у галузі кіберзахисту. Серед них ОК «Технології безпеки та управління критичними інфраструктурами», «Технології розслідування інцидентів безпеки критичної інфраструктури», «Технології безпеки Web-ресурсів», «Технології безпеки безпроводових і мобільних мереж», а також «Прикладна загальна теорія систем безпеки». Об'єкт, предмет та завдання кваліфікаційних магістерських робіт в цілому відповідають предметній області спеціальності. Водночас експертна група зауважує, що повні тексти кваліфікаційних магістерських робіт не розміщуються у відкритому доступі, що обмежує публічну перевірку академічної доброчесності та ускладнює поширення результатів досліджень серед представників академічної спільноти. Таким чином, експертна група дійшла висновку, що зміст програми відповідає заявленій меті, програмним результатам навчання та предметній області, визначеній Стандартом, із чітким акцентом на актуальні виклики безпеки телекомунікацій і критичних інфраструктур. За даним підкритерієм ЕГ встановлює відповідність із незначними недоліками.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура та зміст освітньої програми забезпечують реальні можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів відповідно до вимог законодавства та принципів студентоцентрованого навчання. Зокрема, передбачено вільний вибір освітніх компонентів в обсязі 26 кредитів із 90, що становить 28,9% загального обсягу програми, і перевищує встановлений законодавчий мінімум у 25%. Формування індивідуальної траєкторії реалізується через: – вибір дисциплін із щорічно оновлюваного Каталогу вибіркових дисциплін (<https://n9.cl/59lmd>); – можливість запропонувати власну тему кваліфікаційної роботи та базу для проходження практики; – участь у програмах академічної мобільності (<https://n9.cl/ysqua2>); – зарахування результатів неформальної або інформальної освіти; – навчання за індивідуальним графіком. Процедури вибору дисциплін чітко регламентовані внутрішніми нормативними документами Університету, зокрема Положенням про організацію освітнього процесу (<https://n9.cl/1zba8f>), Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін (<https://n9.cl/z752j>), а також Інструкцією здійснення вибору дисциплін із КВД (<https://n9.cl/m3qflt>). Формування Каталогу вибіркових дисциплін (КВД) здійснюється на основі колегіального підходу за участю здобувачів вищої освіти, представників студентського самоврядування, наукового товариства та викладачів. Процес вибору дисциплін організовано через електронні кабінети студентів, а для забезпечення інформованості здобувачів проводяться консультації, презентації та публікуються докладні анотації освітніх компонентів із зазначенням мети, результатів навчання, форм контролю, наявності ЕНК тощо. Крім вибіркових компонентів, можливості індивідуалізації реалізуються і в межах обов'язкової частини програми, зокрема через вибір теми магістерської роботи, наукового керівника та виконання індивідуальних завдань, які спрямовані на вирішення актуальних прикладних проблем галузі. ЕГ дійшла висновку, що освітня програма створює сприятливі умови для індивідуалізації навчання, забезпечуючи гнучкість, адаптивність і можливість формування особистої освітньої траєкторії відповідно до професійного контексту, інтересів здобувача та вимог ринку праці, а отже, можна констатувати її повну відповідність підкритерію 2.4.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Освітня програма передбачає системну практичну підготовку здобувачів, яка охоплює ключові напрями професійної діяльності у сфері захисту інформації. Загальний обсяг практики становить 15 кредитів ЄКТС, що відповідає типовим вимогам до програм другого рівня вищої освіти. Практична підготовка реалізується через три види практик, винесених на третій семестр: виробничу (4,5 кредити), науково-дослідну (4,5 кредити) та переддипломну (6 кредитів). Такий підхід дозволяє здобувачам інтегрувати отримані знання та сформовані вміння в умовах реального або наближеного до реального професійного середовища, що суттєво підвищує якість кваліфікаційної підготовки. Усі практики забезпечують досягнення відповідних програмних результатів навчання. Зокрема, виробнича практика спрямована на формування навичок адаптації до професійного середовища та виконання типових завдань фахівця з кібербезпеки, науково-дослідна – на оволодіння сучасними дослідницькими методами, аналітичними інструментами та підготовку до самостійної науково-практичної діяльності, а переддипломна – безпосередньо інтегрована у підготовку кваліфікаційної магістерської роботи, що забезпечує зв'язок навчання з практичними потребами сфери ІКТ і кіберзахисту. Бази практик охоплюють державні установи, департаменти КМДА, комунальні та приватні підприємства, серед яких СКП «Київтелесервіс», Департамент інформаційно-комунікаційних технологій КМДА, ТОВ «Технічний центр «Каскад-Безпека» та інші установи, які працюють у сфері інформаційної та кібербезпеки (<https://n9.cl/at9ti>). Бази добираються відповідно до змісту практики та орієнтовані на формування конкретних фахових компетентностей у сферах захисту критичної інфраструктури, управління інцидентами кібербезпеки, цифрової криміналістики, безпеки інформаційно-комунікаційних систем тощо. Важливим чинником формування професійних навичок є професійний бекграунд викладачів. До реалізації програми залучено науково-педагогічних працівників із досвідом практичної роботи у сфері кіберзахисту, які беруть участь у міжнародних проєктах, грантових програмах, мають досвід стажування за кордоном, є членами редколегій фахових наукових журналів і організаційних комітетів конференцій. Серед них – Складаний П.М., Соколов В.Ю., Козачок В.А., які здійснюють професійну діяльність у сфері кібербезпеки та інтегрують сучасні кейси, інциденти, прикладні завдання у зміст навчальних курсів, що сприяє формуванню у здобувачів релевантних до ринку праці компетентностей. Таким чином, ЕГ зазначає, що практична складова освітньої програми є інтегрованою, структурованою та орієнтованою на формування прикладних навичок у сфері кібербезпеки, що підтверджується як структурою програми, так і результатами її реалізації.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ОП орієнтована на розвиток критичного мислення, командної взаємодії, креативності, самоменеджменту, етичної поведінки, а також лідерства та вміння аргументовано презентувати власну позицію. Інтеграція soft skills здійснюється як через зміст окремих освітніх компонентів, так і через форми навчальної активності. Зокрема, ОК «Управління інцидентами кібербезпеки», «Технології розслідування інцидентів безпеки критичної інфраструктури» та інші містять завдання, які потребують групової взаємодії, дискусій, захисту результатів, презентацій та розв'язання комплексних кейсів. У межах навчального процесу широко застосовуються інтерактивні методи – мозкові штурми, рольові ігри, проєктна робота, обговорення та командна розробка рішень, що сприяє розвитку міжособистісних навичок. Особливе значення має публічний захист кваліфікаційної магістерської роботи, участь здобувачів у конференціях, наукових семінарах і форумах, зокрема CPITS Workshop, а також можливість академічної мобільності, що сприяє розвитку міжкультурної комунікації, адаптивності та самостійності. Практична підготовка у співпраці з роботодавцями посилює усвідомлення професійної етики, вимог до командної роботи, відповідальності й ведення переговорів. Соціальні навички додатково формуються через систематичну роботу в командах на лабораторних і практичних заняттях, міждисциплінарні дискусії, участь у відкритих лекціях і майстер-класах за участі фахівців галузі, що регулярно організовуються факультетом інформаційних технологій і математики (<https://fitm.kubg.edu.ua>). Експертна група відзначає, що соціальні навички формуються системно як через зміст дисциплін, так і через форми навчальної діяльності. Зокрема, студенти освітньої програми беруть участь у науково-практичних конференціях Університету (наприклад, конференція «Інформаційні технології – 2024» (<https://n9.cl/yika2>)), де презентують результати власних досліджень, що стосуються практичних аспектів кібербезпеки: автоматизація виявлення уразливостей, захист WEB-ресурсів, протидія фішинговим атакам тощо. Така активність формує навички самопрезентації, командної роботи, аргументованої дискусії та сприяє розвитку громадянської позиції. Експертна група дійшла висновку, що формування соціальних навичок в освітній програмі здійснюється послідовно та всебічно – як на рівні змісту дисциплін, так і через форми організації навчального процесу, наукову активність, співпрацю з фахівцями галузі та залучення до професійного середовища.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Загальний обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС, що відповідає нормативам для програм другого рівня вищої освіти, а навчальне навантаження здобувача становить 1800 академічних годин, що еквівалентно одному академічному року повної форми навчання. Усі освітні компоненти програми мають обсяг не менше 4 кредитів ЄКТС, що узгоджується як із типовими рекомендаціями МОН України, так і з положенням про організацію освітнього процесу в Університеті, згідно з яким один кредит дорівнює 30 академічним годинам (<https://n9.cl/1zba8f>). Розрахунок обсягу освітніх компонентів базується на очікуваних програмних результатах навчання та фактичному навантаженні здобувачів, яке включає лекційні, практичні та семінарські заняття, самостійну роботу, підготовку до контрольних заходів і модульний контроль. Відповідно до структури освітнього процесу, для здобувачів магістерського рівня понад 60% навчального навантаження становить самостійна робота, що відповідає дослідницькому спрямуванню магістерської підготовки та сприяє розвитку здатності до самостійного

розв'язання професійних завдань. Розподіл кредитів між освітніми компонентами є збалансованим. Наприклад, ОК «Технології розслідування інцидентів безпеки критичної інфраструктури» має обсяг 6 кредитів і забезпечує формування щонайменше трьох програмних результатів навчання, зокрема щодо реагування на інциденти, технічного аналізу атак і застосування методів цифрової криміналістики. ОК «Прикладні аспекти тестування на проникнення та етичного хакінгу» також має обсяг 6 кредитів і спрямований на формування практичних навичок аналізу вразливостей, моделювання загроз, складання звітів, що співвідносяться з результатами РН10, РН14, РНУ24. Блок вибірових дисциплін обсягом 26 кредитів дозволяє здобувачам формувати власну освітню траєкторію залежно від індивідуального професійного профілю, обираючи, наприклад, напрям безпечної розробки ПЗ, кіберзахисту критичної інфраструктури або менеджменту інформаційної безпеки. Таким чином, обсяг і зміст освітніх компонентів повністю відповідають фактичному навантаженню, змісту програмних результатів і сучасним вимогам до підготовки магістрів у сфері кібербезпеки.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практикоорієнтованість ОП реалізується завдяки значному обсягу практичної підготовки, який становить 15 кредитів ЄКТС і включає виробничу, науково-дослідну та переддипломну практики, винесені на третій семестр. Крім того, прикладну спрямованість мають такі освітні компоненти, як «Технології розслідування інцидентів безпеки критичної інфраструктури», «Прикладні аспекти тестування на проникнення та етичного хакінгу», «Захист безпроводових та мобільних мереж» та інші, що включають практичні заняття, кейсові завдання, командні проекти та моделювання реальних ситуацій. Для реалізації практичного компонента активно використовується сучасна лабораторна база факультету, зокрема Кіберполігон (<https://n9.cl/cwext>), який об'єднує лабораторії безпеки інформаційних активів, антивірусного захисту, технічного та криптографічного захисту інформації. Також застосовуються ресурси Центру живої математики (<https://n9.cl/hqo9nm>), лабораторій комп'ютерних мереж (<https://n9.cl/vj4rh>), вбудованих систем і 3D-моделювання (<https://n9.cl/zf6u7>), а також Центру моделювання і програмування (<https://n9.cl/i31mu>). Практична підготовка здійснюється на базі установ-партнерів, серед яких державні органи (КМДА, Департамент ІКТ, Департамент кібербезпеки) та ІТ-підприємства, включаючи Smart City хаби і цифрову інфраструктуру міста Києва (<https://n9.cl/at9ti>). Окрім того, здобувачі залучаються до виконання кваліфікаційних робіт прикладного або інноваційного характеру, беруть участь у хакатонах, конференціях і щорічному воркшопі CPITS (<https://cpits.kubg.edu.ua/>), де розглядаються актуальні проблеми галузі. До викладання залучені фахівці-практики з НАН України, НЕК «Укренерго», Інституту програмних систем, які інтегрують у навчальний процес реальні кейси та практики кіберзахисту. Незважаючи на те, що дуальна форма здобуття освіти офіційно не реалізується, окремі її елементи інтегровані в програму завдяки взаємодії з роботодавцями, можливості індивідуального графіка навчання для працевлаштованих здобувачів, а також проходженню практики за місцем роботи. Важливим джерелом формування практичних компетентностей є презентації власних проектів та досліджень на заходах факультету, зокрема конференції «Інформаційні технології – 2024» (<https://n9.cl/yika2>), де здобувачі демонструють здатність до вирішення прикладних завдань кіберзахисту. Зокрема, студенти презентують доповіді, що мають прикладну цінність: «Захист WEB-ресурсів від внутрішніх і зовнішніх загроз», «Методика захисту в технологіях IoT», «E-mail-скрепінг як загроза безпеці». Тематика таких виступів демонструє здатність студентів застосовувати здобуті знання у реальному професійному середовищі. Таким чином, ЕГ вважає, що освітня програма забезпечує високу практичну спрямованість, що сприяє набуттю релевантних професійних компетентностей.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Зміст ОП орієнтований на підготовку фахівців у сфері кібербезпеки, цифрових технологій і захисту інформації, що безпосередньо відповідає п. 9.4 ЦСР 9 «Індустріалізація, інновації та інфраструктура», де йдеться про підтримку високо- і середньовисокотехнологічних галузей шляхом розвитку ланцюгів освіта-наука-виробництво, впровадження інновацій та ІКТ у ключові сектори економіки. Програма також сприяє досягненню ЦСР 4 «Якісна освіта», зокрема через розвиток академічної мобільності, дослідницьких компетентностей, індивідуальних освітніх траєкторій та навчання впродовж життя. Такі ОК як «Професійна комунікація іноземною мовою» та «Комунікації в науковій діяльності» формують навички міжкультурної комунікації, критичного мислення, етичного ставлення до результатів наукової діяльності, що підтримує також реалізацію ЦСР 5 «Гендерна рівність» та ЦСР 16 «Мир, справедливість і сильні інститути». Практична складова ОП, що реалізується в партнерстві з органами місцевого самоврядування, підприємствами цифрової інфраструктури та науковими установами, забезпечує внесок у досягнення ЦСР 11 «Сталий розвиток міст і спільнот». Залучення здобувачів до проектною роботи, участі у воркшопах CPITS та інших ініціативах дозволяє їм отримувати досвід вирішення прикладних задач цифрової трансформації, кіберзахисту, прав людини в інтернеті, приватності тощо. Таким чином, ЕГ констатує, що освітня програма інтегрує цілі сталого розвитку як на рівні компетентностей, так і через вдало складений перелік освітніх компонентів, практичну підготовку, партнерства та навчальні методики, що свідчить про її повну відповідність у контексті даного підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Структура програми є логічною та збалансованою, передбачено значний обсяг практичної підготовки, яка реалізується на базі підприємств і сприяє розвитку прикладних компетентностей. Зміст і структура освітніх компонентів побудовані з урахуванням зворотного зв'язку від роботодавців, здобувачів та академічної спільноти. ОП в цілому відповідає вимогам за всіма підкритеріями Критерію 2. До позитивних практик можна віднести наявність тісних зв'язків із органами місцевого самоврядування, підприємствами цифрової інфраструктури та науковими установами.

Недоліки

Як недоліки в контексті Критерію 2, ЕГ відзначає: – відсутність в тексті опису ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» інформації щодо форм здобуття освіти, яка має бути відповідно до вимог статті 9-1 Закону України «Про вищу освіту» в частині зазначення в змісті ОП форм здобуття освіти; – відсутність інформації у підпункті «Національна кредитна мобільність»; – наявність у підпункті 2.1 «Перелік освітніх компонентів ОП» подвійної «нумерації» ОК, що спричиняє певну плутанину; – структурно-логічна схема, наведена в освітній програмі, не містить ані вертикальних, ані горизонтальних зв'язків, що ускладнює розуміння наслідковості вивчення як окремих змістових модулів певних ОК, так і окремих ОК; – відсутність повнотекстових варіантів кваліфікаційних магістерських робіт у відкритому доступі.

Рекомендації

ЕГ рекомендує робочій групі на чолі з гарантом до початку 2025/2026 н.р.: – привести опис ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» у відповідність до вимог статті 9-1 Закону України «Про вищу освіту» в частині зазначення в змісті ОП форм здобуття освіти; – посилити інформування здобувачів щодо участі у програмах «внутрішньої» академічної мобільності з партнерськими закладами вищої освіти та внести відповідну інформацію у підпункт ОП «Національна кредитна мобільність»; – прибрати у підпункті 2.1 «Перелік освітніх компонентів ОП» подвійну «нумерацію» освітніх компонентів – внести зміни до структурно-логічної схеми ОП та силабусів ОК, зобразивши коректні зв'язки між ОК; – розглянути можливість щодо оприлюднення повного текстових варіантів кваліфікаційних магістерських робіт у відкритому доступі.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на 2025 рік та за попередні роки є розміщені на сайті ЗВО (<https://n9.cl/juknkb>). Члени ЕГ проаналізували Правила прийому на навчання до Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (КСУ Грінченка), які розроблені Приймальною комісією ЗВО відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 10.02.2025 року №168. Організацію прийому вступників до Університету здійснює Приймальна комісія, склад якої затверджено наказом №103 від 21.02.2025 (<https://n9.cl/ndg68>). Приймальна комісія діє згідно з Положенням про приймальну комісію Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (<https://n9.cl/avbaf>). Правила прийому, детально описують етапи конкурсного відбору, строки та порядок реєстрації заяв, вступні випробування, вимоги до документів та розрахунок конкурсного бала. Вони є чіткими та зрозумілими для потенційних вступників, надаючи вичерпну інформацію для успішного вступу (<https://n9.cl/gqrjov>). Строки реєстрації заяв, конкурсного відбору та зарахування на навчання наведено у п'ятому розділі. Розділ 6 визначає Порядок реєстрації заяв для участі у конкурсному відборі та вступних випробуваннях до університету. Розрахунок конкурсного бала наведений у розділі 7 «Конкурсний відбір, його організація та проведення». У розділі 8 «Спеціальні умови участі у вступній кампанії» Правила прийому у 2025 році передбачається вступ абітурієнтів на ОП «БІКС» за результатами співбесіди, яка проводиться у дистанційному форматі (<https://n9.cl/ziwd6>). Забезпечення відкритості та прозорості при проведенні прийому на навчання до університету висвітлено у розділі 16. Університет дотримується принципів рівності та

недискримінації. ЕГ у Правилах прийому не виявила фактів, що можуть бути дискримінаційними, всі вимоги обґрунтовані особливостями здобуття відповідних кваліфікацій. Критерії відбору на освітні програми чітко визначені та оприлюднені в додатках до Правил прийому. Вони є доступними для ознайомлення всім вступникам, забезпечуючи прозорість та відкритість процесу відбору. Враховуючи вище зазначений аналіз, ЕГ робить висновок про повну відповідність підкритерію 3.1.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Відповідно до Умов прийому, статуту Університету, наявної ліцензії (сертифікатів про акредитацію) приймальна комісія розробляє Правила прийому, які затверджує Вчена рада Університету відповідно до частини п'ятої статті 44 Закону України «Про вищу освіту» (Положення про приймальну комісію КСУ Грінченка, розділ 2. «Основні завдання та обов'язки приймальної комісії», <https://n9.cl/av6af>). Строк повноважень Приймальної комісії становить один календарний рік. Згідно Правил прийому до КСУ Грінченка (Правила прийому) в 2025 році абітурієнти, які вступають на навчання за ОП «Безпека інформаційних та комунікаційних систем» (ОП «БІКС») за другим (магістерським) рівнем вищої освіти творчих конкурсів не здають. Вони можуть вступати на основі диплому бакалавра (спеціаліста/магістра) із врахуванням результатів ЄВІ та ЄДКІ/ЄФВВ (тест з інформаційних технологій) (Додаток 6 Правил прийому, <https://n9.cl/zq100>). Для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі НРК6 або НРК7, за всіма формами навчання реєстрація заяв на участь у ЄВІ та ЄФВВ – з 02 по 23 травня; реєстрація особистих електронних кабінетів вступників розпочинається 01 липня 2025 року (розділ 5 Правил прийому). Правилами також передбачені спеціальні умови участі у конкурсному відборі на навчання: співбесіда з іноземної мови замість ЄВІ та/або фахового іспиту замість ЄФВВ, а також визначено коло осіб, які можуть скористатися цими умовами (п. 8.6 Правил прийому). Під час вступної кампанії 2024 року випадків вступу на ОП за спеціальними умовами не було. Під час вступної кампанії 2024 р. фахові іспити в Університеті проводились дистанційно (Додаток 10 Правил прийому). За зверненням одного вступника Приймальна комісія надавала йому підтримку щодо створення умов для проходження фахового іспиту. Для цього були наготові технічні засоби, наявні в приміщеннях Університету. Усі питання, пов'язані з прийомом до Університету, вирішуються Приймальною комісією на її засіданнях. Рішення Приймальної комісії оприлюднюються на офіційному веб-сайті (<https://n9.cl/juknkb>) не пізніше наступного дня після його прийняття. За результатами роботи Приймальної комісії щодо набору на освітні програми за відповідними формами навчання складається звіт, який обговорюється на засіданні Вченої ради Університету. Правила вступу на навчання до КСУ Грінченка в 2025 році уже розроблені (станом на 09.04.2025 р.), затверджені та доступні для ознайомлення на офіційному сайті ЗВО. ЕГ за результатами фокус-зустрічі із адміністративним персоналом встановила, що додаткових змін до Правил вступу на ОП у найближчий час не планується (із слів відповідального секретаря приймальної комісії – Антипіна Є.Б.). ЕГ робить висновок про повну відповідність підкритерію 3.2.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У результаті своєї роботи ЕГ встановила, що процедура визнання результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема під час академічної мобільності наведена у Положенні про організацію освітнього процесу в КСУ Грінченка, зокрема у Додатку 1 (<https://n9.cl/1zba8f>). Розгляд заяви, документів та прийняття рішення про визнання для здобувачів ступеня фахового молодшого бакалавра, бакалавра та магістра здійснюється комісією, до складу якої входять: декан факультету, заступник декана з науково-методичної та навчальної роботи факультету, завідувач відповідної кафедри, гарант відповідної освітньої програми. Визнання результатів навчання за програмами академічної мобільності здобувачів у ЗВО здійснюється у відповідності до п. 9 Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу (<https://n9.cl/ysqua2>). Згідно цього Положення визнання (зарахування) результатів навчання, кредитів опанованих здобувачем навчальних дисциплін у закладі-партнері здійснюється на засіданні випускової кафедри/циклової комісії за ОП здобувача, яка, за необхідності, залучає до аналізу звітних матеріалів фахівців інших кафедр/циклових комісій на підставі документу з переліком і результатами програми академічної мобільності та інформацією про систему оцінювання навчальних здобутків, завіреного в установленому порядку у закладі-партнері. Інформування здобувачів стосовно графіку складання академічної різниці здійснюється через сайт факультету інформаційних технологій та математики у розділі «Графік складання академічної заборгованості та списки» (<https://n9.cl/jrzhc>), а також науково-педагогічними працівниками на заняттях з вивчення освітніх компонент. За результатами аналізу анкетування здобувачів (відповідь гаранта ОП на додатковий запит ЕГ №6) ЕГ встановила недостатній рівень їх обізнаності про можливості академічної мобільності та грантові програми (11.9% обрали оцінку 3 і нижче). Згідно відомостей СО ОП, фокус-зустрічей ЕГ з учасниками освітнього процесу та запиту на додаткові документи (відповідь гаранта ОП №2) фактів участі у програмах академічної мобільності здобувачів та викладачів даної ОП не було у зв'язку з всесвітньою пандемією, військовим станом в Україні, коротким терміном навчання здобувачів на магістратурі, сімейними причинами та низьким рівнем фінансової спроможності населення країни. Відповідно, ЕГ дійшла висновку про часткову відповідність за підкритерієм 3.3.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті здобувачами, які навчаються за ОП «БІКС» наведена у "Додатку 1" Положення про організацію освітнього процесу (<https://n9.cl/1zba8f>). Зокрема, для реалізації можливості визнання результатів навчання здобувач подає на ім'я декана факультету заяву за встановленим зразком та документи, що підтверджують здобуту освіту. У випадку відсутності підтверджувальних документів про неформальне чи інформальне навчання чи відсутності в них задекларованої інформації про зміст та результати навчання, здобувач заповнює Декларацію про попереднє навчання, здобуті результати навчання (Додаток Б) та надає додаткові документи, які підтверджують наведену в Декларації інформацію (за наявності). Заступник декана факультету з науково-методичної та навчальної роботи приймає заяви, надає консультативну допомогу здобувачам та ухвалює відповідне рішення у відповідності до п. 2.4. У випадку ухвалення рішення про зарахування освітнього компонента (-ів) в повному або частковому обсязі відповідна кафедра у своєму рішенні (оформленому протоколом засідання кафедри) фіксує назву(и) зарахованих освітніх компонентів, їх обсяг у кредитах ECTS та оцінку, відповідно до системи рейтингового оцінювання Університету. Таке рішення є підставою для видачі розпорядження декана факультету (для здобувачів ступеня бакалавра та магістра). Рішення передається до Студентського офісу або Докторської школи для відображення в індивідуальному навчальному плані здобувача. У випадку ухвалення рішення про зарахування частини освітнього компонента (-ів) завідувач кафедри доводить це рішення до викладача для його реалізації в процесі вивчення здобувачем цих компонентів. Врахування цього рішення викладачем є обов'язковим. Здобувач має право повторно подати на розгляд заяву про визнання результатів неформального та/або інформального навчання і Декларацію, що містить уточнену інформацію, та додаткові документи, що її підтверджують і дозволяють ідентифікувати результати неформального та/або інформального навчання. Інформування здобувачів щодо можливостей перезарахування результатів навчання проводиться науково-педагогічними працівниками на першому занятті вивчення освітньої компоненти, а також оприлюднено на сайті факультету інформаційних технологій та математики у розділі «Неформальна/інформальна освіта» (<https://n9.cl/iqvfc>). Згідно відомостей СО та за результатами виїзної експертизи ЕГ не виявила фактів навчання за неформальною / інформальною освітою у зв'язку із відсутністю такої потреби зі сторони здобувачів та робить висновок про повну відповідність підкритерію 3.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ відзначає позитивну практику створення умов для дистанційного вступу на навчання в КСУ Грінченка, а також, при необхідності, забезпечення абітурієнта програмно-технічними засобами. ЕГ дійшла висновку, що діяльність ЗВО за критерієм 3 має повну відповідність для підкритеріїв 3.1, 3.2, 3.4 та часткова узгодженість присутня у підкритерії 3.3. ЕГ рекомендує посилити узгодженість за підкритерієм 3.3 для покращення академічної мобільності здобувачів.

Недоліки

Недостатній рівень обізнаності здобувачів за ОП "БІКС" про можливості академічної мобільності, грантових програм, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та інших наукових заходах.

Рекомендації

ЕГ пропонує ЗВО розробити дієвий інструмент залучення здобувачів у програми академічної мобільності до початку нового навчального року (вересень 2025 р.)

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У Стратегії розвитку КСУБГ на 2023-2027 рр (розділ 6, <https://n9.cl/kmh5bz>) визначено пріоритетність студентоцентризму в освітньому процесі. Форми та методи навчання, встановлені в Положенні про організацію освітнього процесу (<https://n9.cl/1zba8f>), Положенні про практику студентів (<https://n9.cl/xamsw>), а також в ОП "БІКС" (<https://n9.cl/e2jft>). Викладачі кафедри користуються академічною свободою, яка реалізується під час складання робочих програм навчальних дисциплін (РПНД) та в процесі викладання. Це право дозволяє їм вибирати методи та інструменти навчання, які гарантують високу якість освітнього процесу та реалізацію студентоцентрованого підходу. Викладачі застосовують як традиційні методи навчання так і сучасні інноваційні методи, такі як ситуаційні вправи, командні проєкти, дискусії, онлайн-тренінги за участю спеціалістів-практиків (<https://n9.cl/cwext> , <https://n9.cl/witfd>). Електронне навчальне середовище наповнене теоретичними та практико-орієнтованими матеріалами, що забезпечує студенту вільний вибір методів навчання під час самостійної роботи. Для оцінки рівня задоволеності здобувачів методами навчання і викладання проводиться загальноуніверситетське анонімне анкетування «Викладач очима студентів» (<https://n9.cl/75l8w> , відповідь гаранта №6 на додатковий запит ЕГ). НПП випускової кафедри традиційно мають високі оцінки: у 2024 р. середньоарифметична оцінка склала 4,88 бали за 5-бальною шкалою. Освітній процес організовано з використанням віртуальної навчальної платформи «Е-навчання Університету Грінченка» (<https://n9.cl/n14s39>, ЕГ було надано доступ до платформи: логін 125.00.01, пароль 125.00.01_Kib). Крім того, використовуються Google Meet та Zoom для онлайн-занять, мультимедійні засоби та спеціалізоване апаратне та програмне забезпечення, яке розміщене у навчальних лабораторіях і було продемонстровано ЕГ під час візиту (<https://n9.cl/cwext> , <https://n9.cl/qmtvte> , <https://n9.cl/kh09qa> , <https://n9.cl/j1w8y>). Під час зустрічі з учасниками навчального процесу та випускниками було встановлено, що ЗВО дотримується загальноуніверситетського принципу академічної свободи здобувачів, що дозволяє їм формувати власні індивідуальні освітні траєкторії (<https://n9.cl/z752j>). Здобувачі беруть участь у наукових гуртках, Workshop, конференціях, круглих столах, що підтверджується їх публікаційною активністю у наукових заходах, які організовує кафедра (<https://n9.cl/cfzf8> , <https://n9.cl/k34hz> , <https://n9.cl/49nu8m>, <https://n9.cl/206wv1>). У результаті фокус зустрічей із здобувачами та випускниками ЕГ встановила існуючу у ЗВО практику надання можливості навчання здобувачам за індивідуальним графіком. Проте така форма навчання не в повній мірі регламентована внутрішньою нормативною базою ЗВО, що підтвердив завідувач НМЦ стандартизації та якості освіти – Антіпін Є.Б. Враховуючи вище зазначене, ЕГ робить висновок про часткову відповідність ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

За результатами виїзної експертизи ЕГ було встановлено, що викладачі освітніх компонентів за ОП «БІКС» керуються у своїй праці студентоцентрованим підходом, про що було зазначено під час фокус-зустрічі з НПП. Інформацію щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів подано у ОП, робочих навчальних програмах ОК (РНП ОК), які розміщені у вільному доступі на сайті ЗВО (<https://n9.cl/fd1fx>). Також на початку освітнього процесу, на першій зустрічі здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти з гарантом ОП, завідувачем кафедри та НПП кафедри надається інформація про ОП, її цілі та зміст, демонструється та роз'яснюється структурна навчального плану, особливості освітнього процесу в Університеті, права та обов'язки здобувачів. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<https://n9.cl/1zba8f>), для кожного ОК, згідно з навчальним планом, щороку викладачі укладають/оновлюють РНП ОК, які розглядаються на засіданні кафедри, погоджуються з гарантом ОП та затверджуються рішенням кафедри. Розроблення РНП ОК здійснюється відповідно до Методичних рекомендацій з розроблення робочих програм навчальних дисциплін (<https://n9.cl/ojua6>). Кожен викладач на першому занятті ознайомлює здобувачів з РНП ОК, пояснює цілі, зміст та очікувані РН, порядок і критерії оцінювання. Критерії оцінювання деталізуються у програмах екзаменів, які розміщені на вебсторінці факультету (<https://n9.cl/xq03w>). ЕГ встановила, що критерії оцінювання у ЗВО є уніфіковані для всіх учасників освітнього процесу та наведені у п.6.1. Положення про організацію освітнього процесу (<https://n9.cl/1zba8f>). Також згідно цього пункту передбачається нарахування здобувачам балів за відвідування лекцій, семінарських, практичних, лабораторних занять, що не можна віднести до програмних результатів навчання за ОП "БІКС" (на підставі п. 19 статті 1 Закону України «Про вищу освіту»). Оскільки викладач оцінює набуті здобувачем результати навчання (згідно п.6.1. Положення про організацію освітнього процесу ЗВО, <https://n9.cl/1zba8f>), то ЕГ вважає недопустимим нарахування балів за відвідування навчальних занять. На ОП для забезпечення здобувачів всебічною інформацією про освітній процес активно використовується корпоративна електронна пошта, групи у соціальних мережах, що забезпечує хорошу комунікацію між НПП та здобувачами. Надана інформація є актуальною, достатньою та доступною усім учасникам освітнього процесу. Все вище зазначене дозволяє стверджувати про часткову відповідність ОП «БІКС» підкритерію 4.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Теоретична та практична підготовка до науково-дослідницької діяльності у межах ОП «БІКС» здійснюється через опанування здобувачами компетентностей та результатів навчання здобутих під час виконання практичних та лабораторних робіт, виконання курсових робіт, самостійної роботи, що проводяться при вивченні ОК згідно навчального плану, а також конкурсах студентських наукових робіт зі спеціальності та наукових конференціях (<https://n9.cl/78218>, <https://n9.cl/9r1xfh>). Тематичний навчальних занять побудовані таким чином, що здобувачі виконують міні-дослідження, самостійно шукають та аналізують інформацію у відкритих джерелах, а потім удосконалюють, допрацьовують отримані результати цих досліджень у ході дискусій, «мозкових штурмів», із застосуванням інших форм і методів роботи, індивідуальної та групової. У процесі проходження виробничої, науково-дослідної та переддипломної практики кожний здобувач, як правило, виконує низку завдань дослідницького характеру (<https://n9.cl/hrei2>, <https://n9.cl/1kvib8>, <https://n9.cl/c19bw>). Переліки та результати цих досліджень відображено в індивідуальних звітах здобувачів про проходження практики, відгуках керівників практики. Підготовка та захист кваліфікаційної (магістерської) роботи є тим ОК, у якому найбільш активно реалізується поєднання з дослідженнями (<https://n9.cl/rnlb4>). Результати дослідницької діяльності здобувачів, отримані в ході роботи на семінарських, практичних заняттях, у самостійній роботі, у процесі виробничої та переддипломної практики й безпосередньої підготовки кваліфікаційної роботи проходять апробацію шляхом участі в круглих столах, наукових, науково-практичних конференціях (2021 р., здобувачі: Кравчук К. В., Олексієнко Г.М., <https://n9.cl/hlerh>, 2023р. - Машталяр Я.Р., Царенок А.В., В., Марценюк М.С., <https://n9.cl/cckeq>, 2024 р. - Дзюбан Ю.І., Ємельяненко М.О., Зайченко Е. В. та ін., <https://n9.cl/yika2>), а також здобувачі публікують результати власних досліджень в електронному фаховому виданні «Кібербезпека: освіта, наука, техніка» (2024 р.: Цехмейстер, Р., <https://n9.cl/iiu7v>, Петренко, Т. <https://n9.cl/niz6j8>, 2023 р.: Бойко С. <https://n9.cl/9lnoj>, Марценюк М. <https://n9.cl/kkxgl>, 2021 р.: Кравчук К. <https://n9.cl/jw3pxc>, Олексієнко Г. <https://n9.cl/q9qtf> та ін.). Кафедра є співучасником Workshop on Cybersecurity Providing in Information and Telecommunication Systems (<https://n9.cl/k34hz>) та Workshop on Classic, Quantum, and Post-Quantum Cryptography (<https://n9.cl/49nu8m>). У 2018 році на кафедрі засновано електронне фахове наукове видання «Кібербезпека: освіта, наука, техніка». Наукові дослідження кафедри виконуються відповідно до науково-дослідної теми "Методи та моделі забезпечення кібербезпеки інформаційних систем переробки інформації та функціональної безпеки програмно-технічних комплексів управління критичної інфраструктури" (№0122U200483, <https://n9.cl/dumm4>). Зважаючи на це, експертна група робить висновок повну відповідність ОП «БІКС» підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ провела аналіз Положення про організацію освітнього процесу та встановила, що до основних заходів системи забезпечення якості освіти, серед інших зокрема, відноситься: постійне оновлення й удосконалення навчально-методичного забезпечення освітнього процесу, впровадження інноваційних технологій і підходів до викладацької та навчальної діяльності, удосконалення наявних, розроблення та впровадження нових освітніх програм; (п.2.5 <https://n9.cl/1zba8f>). Згідно іншого документу, а саме «Методичних рекомендацій з розроблення робочих програм навчальних дисциплін» (<https://n9.cl/ojya6>) РПНД розробляється на термін дії навчального плану і повністю оновлюється у випадках: зміни державних стандартів освіти; затвердження нової редакції освітньої програми; внесення змін до навчального плану; впровадження нової навчальної технології. Поточні зміни до РПНД у вигляді додатку вносяться щорічно до початку нового навчального року при зміні або уточненні: списку викладачів, які працюватимуть за даною програмою; програми навчальної дисципліни; завдань для самостійної роботи; системи контролю та оцінювання знань; рекомендованих джерел інформації тощо. Зміни затверджуються на засіданні кафедри, погоджуються з гарантом освітньої (професійної/наукової) програми (керівником проектної групи) і додаються до основної програми. Плани практичних, семінарських, лабораторних, індивідуальних занять розробляються (уточнюються) щорічно до початку нового навчального року у вигляді окремого додатку до РПНД кожним викладачем (колективом викладачів), які працюватимуть за даною програмою і затверджуються на засіданні кафедри (циклової комісії). Робоча програма навчальної дисципліни укладається українською мовою та оприлюднюється на сайті Університету. Для дисциплін, які викладаються іноземними мовами, робоча програма виконується (затверджується та оприлюднюється) двома мовами: українською та мовою викладання. Під час оновлення навчальних програм обов'язково враховуються рекомендації роботодавців та інших зацікавлених сторін ОП, вимоги ринку праці, результати наукових досліджень, участь викладачів у міжнародних грантових програмах, а також досвід, здобутий під час підвищення кваліфікації та стажувань. Ці аспекти були детально обговорені на зустрічах із академічним персоналом та представниками роботодавців. Також при проведенні інтерв'ю з фокус-групами, що включали викладачів та роботодавців, підтвердили, що викладачам надається цілкова академічна свобода у виборі педагогічних методик та формуванні змісту освітніх компонентів, які вони викладають. Також в РПНД було враховано досвід реалізації кафедральної наукової теми «Методи та моделі забезпечення кібербезпеки інформаційних систем переробки інформації та функціональної безпеки програмно-технічних комплексів управління критичної інфраструктури» (реєстраційний номер 0122U200483, <https://n9.cl/dumm4>). Отже, ЕГ дійшла висновку про те, що ОП «БІКС» повністю відповідає підкритерію 4.4.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

На офіційному сайті ЗВО у розділі «міжнародна активність» розміщена інформація про міжнародну співпрацю із закордонними ЗВО, фондами та організаціями (<https://n9.cl/gewus>). Із наявними можливостями міжнародної академічної мобільності для НПП і здобувачів можна також ознайомитись на сайті в рубриці «мобільність»

(<https://n9.cl/ik9id>). За спеціальністю 125 «Кибербезпека та захист інформації» Університет створив для здобувачів можливість академічної мобільності в рамках програми Erasmus+ в Талліннському технологічному університеті, Естонія (<https://n9.cl/awerf9>). В університеті постійно публікується інформація щодо актуальних міжнародних програм і конкурсів для НПП та здобувачів (<https://n9.cl/ol5pkr>). У результаті фокус зустрічей із здобувачами вищої освіти та випускниками експертна група дійшла висновку, що така низька активність здобувачів у програмах академічної мобільності була спричинена всесвітньою пандемією, введення військового стану на території України, сімейними обставинами та погіршенням фінансового стану населення держави. У результаті фокус-зстрічей із академічним, адміністративним персоналом ЕГ встановила, що НПП університету загалом та здобувачі мають безкоштовний доступ з локальної мережі, а зареєстровані користувачі за її межами до численних наукових та методичних платформ: Scopus, Web of Science, ScienceDirect, Research4Life, EBSCOhost, Project Syndicate, «БУДСТАНДАРТ Online». Для стимулювання і підтримки академічної мобільності та участі в міжнародних проєктах викладачів у методиці визначення кращого НПП працівника ЗВО, що проводиться в рамках конкурсу «Лідер року» передбачено вагові коефіцієнти за міжнародну активність викладача (<https://n9.cl/3hsxf> , <https://n9.cl/pebvt>). Прикладів залучення іноземних викладачів до викладання ОК на ОП немає. Результатом наукової співпраці викладачів із міжнародними дослідницькими групами є їх спільні публікації, які можна переглянути у електронних портфоліо НПП на сайті кафедри (<https://n9.cl/uj6a7>). Інформація щодо діючих міжнародних проєктів Київського столичного університету імені Бориса Грінченка розміщена на офіційному сайті у вільному доступі (<https://n9.cl/sttza> , <https://n9.cl/9u6pd> , <https://n9.cl/oui5e>). ЕГ робить висновок про повну відповідність за підкритерієм 4.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ позитивно відзначає високу наукову активність здобувачів та НПП, наявності практики здійснення навчання через дослідження та проведену роботу в плані організації корпоративної електронної пошти усім учасникам освітнього процесу. ЕГ дійшла висновку, що діяльність ЗВО за критерієм 4 має повну відповідність для підкритеріїв 4.3, 4.4 та 4.5 та часткова узгодженість присутня у підкритерії 4.1 та 4.2. ЕГ рекомендує посилити узгодженість за підкритерієм 4.1 та 4.2 з метою покращення умов навчання для здобувачів та критерії їх оцінювання програмних результатів навчання.

Недоліки

ЕГ відзначає відсутність визначеного та затвердженого порядку навчання здобувачів за індивідуальним графіком у ЗВО. Також ЕГ вважає недопустимим нарахування балів за відвідування занять як окремого елемента оцінювання.

Рекомендації

ЕГ пропонує ЗВО удосконалити систему оцінювання програмних результатів навчання здобувачів та розробити дієвий механізм їх навчання за індивідуальним графіком у термін до початку нового навчального року (вересень 2025 р.)

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Організація контролю знань в ЗВО регулюється Положенням про організацію освітнього процесу (<https://n9.cl/1zba8f>). П.4.4 Положення визначені й деталізовані види контролю: вхідний; проміжний (модульний тощо); підсумковий в формі заліку, письмового або усного екзамену. Інтерв'юванням НПП встановлено, що потреба проведення вхідного і проміжного контролю є автономією викладача і має за мету отримання інформації про готовність здобувачів до засвоєння ОК або про рівень засвоєння матеріалу ОК на проміжному етапі; модульний контроль проводиться після кожного модуля. За результатом контролю може прийматись рішення щодо

формування груп вирівнювання або коригування методів і засобів досягнення програмних результатів навчання. Форма підсумкового контролю (залік/екзамен) визначена в ОП і НПП, але НПП можуть впливати на її вибір при перегляді ОП. Згідно відомостей СО, НПП також обирають форму проведення екзамену (письмово/усно/комбіновано) з огляду на мету та зміст ОК. Зворотній зв'язок НПП зі здобувачами та надання студентам підтримки у підготовці до оцінювання та після його проведення забезпечують поточні й екзаменаційні консультації, що передбачені навантаженням НПП. П.6.1 Положення містить роз'яснення затвердженої наказом №38 від 16.02.2009 (<https://n9.cl/t4xcl>) уніфікованої системи оцінювання навчальних досягнень здобувачів під час проміжного контролю за видами діяльності (занять, робіт тощо) та формулу розрахунку середньозваженої оцінки за 100-бальною шкалою. Для ОК з екзаменом за поточним контролем здобувач може отримати до 60 балів, а за екзамен до 40. Для залікової ОК за поточним контролем здобувач може набрати всі 100 балів. За Положенням, максимальна кількість балів за кожне завдання екзамену відповідно до його складності і критерії оцінювання зазначаються у програмі екзамену й оприлюднюються на вебсайті ЗВО не пізніше місяця до екзамену. Інформація про форми і методи контролю, критерії оцінювання за кожною формою і видом навчальної діяльності є в робочих програмах ОК, які доступні здобувачам ще до початку навчального року на сторінці кафедри (<https://n9.cl/lxYTE>) і в електронних навчальних кабінетах платформи Moodle. В електронних журналах ОК здобувачі можуть контролювати свою успішність, що продемонстровано на зустрічі з ЕГ. На зустрічах здобувачі ВО і НПП консолідовано підтвердили, що інформування про форми і критерії оцінювання з кожної ОК здійснюється на першій лекції; критерії оцінювання прозорі і зрозумілі здобувачам і оскаржень не зазнавали. Форма атестації випускників – публічний захист кваліфікаційної магістерської роботи. Порядок подання роботи до захисту, процедура захисту, порядок оцінювання наведені в методичних рекомендаціях, розроблених кафедрою (<https://n9.cl/rnlb4>). З урахуванням наведених фактів ЕГ робить висновок, що інформування про контрольні заходи і критерії оцінювання є вчасним та доступним для всіх учасників освітнього процесу; реалізовані на ОП форми контролю дозволяють встановити факт досягнення РН кожної ОК.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Стандарт вищої освіти України другого (магістерського) рівня спеціальності 125 Кібербезпека та захист інформації на час проведення акредитаційної експертизи відсутній. При визначенні форм атестації здобувачів вищої освіти за ОП робоча група взяла за основу вимоги стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня галузі знань 12 Інформаційні технології, спеціальності 125 Кібербезпека, затвердженого та введеного в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 18.03.2021 р. № 332 (<https://n9.cl/pb91i>). Таким чином, здійснення атестації здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня галузі знань 12 Інформаційні технології, спеціальності 125 Кібербезпека, затвердженого та введеного в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 18.03.2021 р. № 332. Єдиного державного кваліфікаційного іспиту Стандартом і освітньо-професійною програмою не передбачено. Власних форм атестації ЗВО не додавалося.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів, оскарження їх результатів й ліквідації академзаборгованості в ЗВО врегульовані Положенням про організацію освітнього процесу (<https://n9.cl/1zba8f>) і Положенням про порядок створення та організації роботи Екзаменаційної комісії (<https://n9.cl/d5si9e>), які загальнодоступні на сайті ЗВО. Види контрольних заходів ЗВО визначені п.4.4 Положення про організацію освітнього процесу, передбачають вхідний, проміжний (модульний тощо) і підсумковий контроль. Види, процедури і критерії оцінювання контрольних заходів здобувачі ВО визнають на першому занятті з ОК від НПП і можуть самостійно взяти з робочих програм ОК, які вільно доступні на сторінці кафедри (<https://n9.cl/lxYTE>) ще до початку навчального року і за авторизацією в електронних навчальних кабінетах Moodle-платформи. Підсумковий контроль проводиться у встановлені графіком освітнього процесу терміни у вигляді екзамену чи заліку (п.4.4.3 Положення). Залік передбачає автоматичне виставлення підсумкової оцінки за результатами проміжного контролю, яка оголошується здобувачу ВО на останньому занятті. Екзамен може проводитися: в письмовій формі з здійсненням Студентським офісом процедури знеосіблення-шифрування робіт; комп'ютерним тестуванням в електронному середовищі ЗВО з оцінюванням системою; усно комісією 2-3 особи, до якої входить щонайменше один фахівець, що не брав участі у викладанні цієї дисципліни екзаменованим здобувачам ВО; в комбінованій формі з поєднанням елементів перелічених форм. Наведені вимоги до можливих форм проведення підсумкових контрольних заходів мінімізують роль людського фактору в оцінюванні і дозволяють забезпечити об'єктивність оцінювання. Вибір конкретної форми проведення екзамену є академічною свободою НПП і здійснюється з урахуванням змісту і цілей ОК. Аналіз робочих програм ОК дозволив визначити, що всі екзамени на ОП проводяться в комбінованій формі з комп'ютерним тестуванням та виконанням практичного завдання. Програми іспитів, перелік питань, опис форми проведення і критерії оцінювання оприлюднюються на вебсторінці факультету (<https://n9.cl/vi55w>) за місяць до семестрового контролю. У п.9.4 Положення визначено порядок ліквідації академічної заборгованості – за незадовільної оцінки здобувач має

право перескладати підсумковий контроль (екзамени, заліки) двічі: вперше викладачеві, вдруге – комісії із числа НПП кафебри. Третій раз перескладати залік чи екзамен не дозволено, здобувач ВО може повторно пройти курс, а у випадку трьох і більше негативних оцінок за сесію - відраховується. Якщо здобувач ВО не вважає оцінку об'єктивною, може подати апеляцію, процедура подання і розгляду якої описана в п.4.4.4 Положення: апеляція може бути подана на ім'я декана до Студентського офісу у день оголошення оцінки; для розгляду утворюється апеляційна комісія за участі декана і представника Студентського парламенту, яка засідає, як правило, на наступний день. Рішення комісії є остаточним. Випадків конфлікту інтересів і апеляцій на ОП не зафіксовано.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Академічна доброчесність (АкД) як один із основних принципів діяльності ЗВО задекларована в Статуті Університету(<https://n9.cl/u8ezi>), Стратегії розвитку Університету на 2023-2027р.(<https://n9.cl/kmh5bz>) і в п.4.4 Положення про організацію освітнього процесу в Університеті(<https://n9.cl/1zba8f>). В п.2.4.4 Статуту зазначено обов'язок ЗВО «мати внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти, у тому числі затверджену політику забезпечення дотримання учасниками освітнього процесу АкД». Нормативне врегулювання механізмів впровадження принципів і правил АкД в ЗВО забезпечується комплексом документів: Кодекс корпоративної культури Університету(<https://n9.cl/f1aro>), Місія, візія та цінності Університету(<https://n9.cl/kkavf>), Положення про АкД науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти(<https://n9.cl/q46bom>), Наказ про затвердження складу Комісії з АкД(<https://n9.cl/yhgtor>) тощо. Система популяризації АкД ЗВО є комплексною і багаторівневою: постійно діє Школа АкД, яка надає корисні матеріали учасникам освітнього процесу і системно проводить вебінари з АкД (<https://n9.cl/qwv8e>); на рівні факультету постійно діє Комісія з АкД (<https://n9.cl/gyzso>), створено загальнодоступний вебпортал «Академічна доброчесність»(<https://n9.cl/e8a4s>); на рівні кафедри АкД популяризується кураторами і НПП. На зустрічі з ЕГ представники студентського самоврядування розповіли про свої заходи з популяризації АкД. Основні положення ЗВО з АкД дублюються в системі Е-навчання в кожній ОК. Всі учасники освітнього процесу підписують Декларації про АкД (<https://n9.cl/699uy>), в яких наведені як базові принципи АкД ЗВО, так і інформація про «відповідальність перед академічною спільнотою Університету згідно із загальнолюдськими нормами моралі та законодавства України». Форми відповідальності для кожної категорії учасників освітнього процесу прописані в розділі V Положення про АкД ЗВО. Поєднання системи Декларацій про АкД і комплексу популярно-просвітницьких заходів забезпечують інформованість учасників освітнього процесу про політику та процедури забезпечення АкД. В ЗВО запроваджена обов'язкова процедура перевірки на плагіат курсових і кваліфікаційних робіт, що регулюється інструкцією, затвердженою наказом (<https://n9.cl/mzdtll>). Магістерські роботи ОП проходять перевірку на плагіат системою Strike Plagiarism й системою антиплагиату ЗВО і завантажуються до репозиторію (<https://n9.cl/nmp9u>), що є складовою Цифрового кампусу (<https://n9.cl/s103zm>). Бібліотека ЗВО перевіряє документи на наявність запозичень тексту безкоштовно. Проте, ЕГ встановлено, що відсоток текстів запозичень, який допускається при перевірці робіт на плагіат, в ЗВО не унормовано. В ході акредитаційної експертизи ЕГ також виявлено факт використання в якості джерел посилання в кваліфікаційній роботі магістра (<https://n9.cl/opseb>) видань держави-агресора, назви яких перекладено українською мовою (п.1, 3, 10, 17-19 тощо), але зазначений випадок є одиночним і не набув системного характеру.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Позитивними практиками ЗВО експертна група вважає: – налагоджену багаторівневу систему і політику популяризації академічної доброчесності, реалізацію яких забезпечують: діючі постійно Школа академічної доброчесності наукового товариства студентів університету та Комісія з академічної доброчесності факультету; загальнодоступний вебпортал факультету «Академічна доброчесність»; заходи студентського самоврядування; інструктажі від НПП при ознайомленні зі змістом ОК з питання «академічна доброчесність в дисципліні»; декларації про академічну доброчесність, що підписуються усіма учасниками освітнього процесу; розміщення основних Положень Університету з питань академічної доброчесності в системі Е-навчання в кожній ОК; – нормативно урегульовану систему проведення підсумкових контрольних заходів з мінімізацією ролі індивідуального людського фактору при визначенні оцінки, що досягається: автоматичним виставленням підсумкової залікової оцінки за результатами проміжних контрольних заходів; здійсненням Студентським офісом процедури знеособлення-шифрування авторства робіт перед перевіркою для письмової форми екзамену; автоматичним визначенням оцінки за екзамен в формі комп'ютерного тесту; прийняттям усного екзамену комісією в 2-3 особи, до якої входить щонайменше один фахівець, що не брав участі у викладанні цієї дисципліни екзаменованим здобувачем освіти.

Недоліки

Недоліками реалізації освітнього процесу за оп ОП є: – неузгодженість нормативів щодо допустимих збігів/текстових запозичень в текстовій частині кваліфікаційних робіт; – допуск до захисту кваліфікаційної роботи магістра, в переліку використаних джерел якої є посилання на видання держави-агресора, назви яких перекладено українською мовою.

Рекомендації

Експертна група рекомендує: – до початку 2025-2026 н.р. кафедрі узгодити нормативи щодо допустимого відсотку збігів/текстових запозичень в кваліфікаційних роботах, внести відповідні корективи в рекомендації до виконання кваліфікаційних робіт та забезпечити своєчасне інформування здобувачів вищої освіти із зазначеного питання; – при перевірці кваліфікаційних та інших робіт здобувачів вищої освіти відповідальним від кафедри звертати увагу на неприпустимість використання в якості джерел інформації видань та інформаційних ресурсів держави-агресора, завчасно проводити для здобувачів ВО інструктажі з цього питання.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Для викладання ОД.01-ОД.08 та ВД.1.01-ВД.1.05 залучено 8 НПП: 3 доктори наук, професори та 5 кандидатів наук, доцентів; з яких 3 жінки (37,5%) та 5 чоловіків (62,5%); 7 працюють в ЗВО за основним місцем роботи (87,5%) і одна за сумісництвом (12,5%); всі 8 із науковими ступенями (100%). Зазначені показники відповідають вимогам пункту 35 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності № 1187 від 30.12.2015 р. (зі змінами від 31.10.2023). ЕГ з'ясовано, що за ОП.01, ОП.02, ОП.03 (виробнича, науково-дослідницька і переддипломна практики) та ОА.01 (Підготовка і захист кваліфікаційної магістерської роботи) персонального закріплення викладачів немає, що підтверджується відсутністю цих ОК в табл. 2 Відомостей СО. Для встановлення відповідності академічної і/або професійної кваліфікації викладачів ОК, які вони реалізують у межах ОП, ЕГ враховувалась інформація табл.2 Відомостей СО, дані особистих та наукових профілів НПП, результати підвищення кваліфікації, а також додаткова інформація, отримана від ЗВО за запитом. ЕГ встановлено відповідність кваліфікації НПП до ОК: Р. Махачашвілі (<https://n9.cl/v5t86i>) ОД.01 за освітою, науковим ступенем д-ра наук та науковою діяльністю; О. Балабан (сумісник) ОД.01 за освітою, науковим ступенем та науковою діяльністю; Ю. Жданова (<https://n9.cl/zfohp>) ОД.03, ВД.1.04 за освітою та науковою діяльністю; А. Аносов (<https://n9.cl/ccaidi>) ОД.04, ВД.1.01 за керівництвом дисертації на здобуття наукового ступеня д-ра філософії за спеціальністю 125 та науковою діяльністю; В. Соколов (<https://n9.cl/m18rg>) ОД.05, ОД.06, ОД.08, ВД.1.02, ВД.1.03 за освітою та науковою діяльністю; В. Козачок (<https://n9.cl/f225x>) ОД.07 за науковою діяльністю, співавтор фахового підручника; Г. Гулак (<https://n9.cl/03f6n>) ВД.1.05 за освітою та науковою діяльністю. Також ЕГ з'ясовано на зустрічах з фокус-групами, що керівниками кваліфікаційних робіт є доценти і професори кафедри, теми кваліфікаційних робіт відповідають науковим інтересам керівника. На підставі наведеної інформації ЕГ дійшла висновку, що залучені на ОП до викладання НПП, з огляду на їх кваліфікацію спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах ОП.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного добору викладачів в ЗВО регламентує Положення про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних і наукових працівників (<https://n9.cl/v5gruf>). Положення розроблене відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність» та Статуту Університету», містить опис процедур і умов конкурсного добору, вимоги до кандидатів на вакантні посади, перелік необхідних документів. Конкурс на заміщення вакантних посад оголошується наказом ректора; для організації й проведення конкурсу створюється Конкурсна комісія; оголошення про конкурс, строк і умови його проведення розміщуються на офіційному вебсайті ЗВО (п.6-8 Положення). Для визначення рейтингів НПП в ЗВО щорічно проводиться оцінювання, яке регламентується Положенням про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників Університету «Лідер року»(<https://n9.cl/3fvvk>). Згідно п.2.-2.5 цього положення усі види діяльності автоматизовано передаються в електронну систему «Е-портфоліо» з відповідних реєстрів чи інших інформаційних систем, електронних баз даних, а рейтинг формується шляхом опрацювання даних, які оновлюються в «Е-портфоліо» кожним НПП, що забезпечує об'єктивність результатів. Вільний доступ до «Е-портфоліо» (<https://n9.cl/infmhl>) сприяє прозорості оцінок і рейтингів.

Кандидатури претендентів на заміщення вакантних посад професорсько-викладацького складу і завідувачів кафедр попередньо обговорюються на відповідних кафедрах у присутності кандидатів, інформація про таке засідання розміщується на офіційному вебсайті Університету не пізніше ніж за 3 дні до його проведення (п.18-19, п.21 Положення про конкурс на заміщення вакантних посад). При ухваленні рішення береться до уваги рейтинг НПП у програмі «Лідер року» і результати опитування «Викладач очима студентів», що підтверджено на зустрічах учасниками фокус-груп. Високий рейтинг НПП кафедри у програмі «Лідер року» підтверджується результатами на вебсторінці факультету (<https://n9.cl/s9rkjh>, <https://n9.cl/3w8s7>). У Відомостях СО зазначено, що нові НПП проводять відкриті заняття, які відвідують завідувач кафедри та інші НПП, після чого відбувається обговорення на засіданні кафедри; це було підтверджено інтерв'юванням академічного персоналу і відповідає вимогам п.22 Положення. За результатами обговорення складається мотивований висновок кафедри про професійні й особистісні якості кожного претендента; висновок має містити інформацію про досягнення претендента у професійній діяльності за останні 5 років (п.23 Положення). Обрання на посади завідувачів і професорів кафедр здійснюється таємним голосуванням Вченою радою Університету (п.31), обрання на інші посади НПП – таємним голосуванням Вченою радою Факультету (п.32); обраним вважається претендент, який набрав більше половини голосів, і з ним укладається контракт. ЕГ дійшла висновку, що процедури конкурсного добору в ЗВО є чіткими, прозорими та недискримінаційними.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Залучення роботодавців до активної участі в організації і реалізації освітнього процесу відбувається починаючи з обговорення проєкту ОП. Згідно із наведеною у Відомостях СО інформацією, на Факультеті діє Рада роботодавців (<https://n9.cl/5yf14>), роботу якої регламентує Положення про Раду роботодавців Університету (<https://n9.cl/olarx>) і яка в межах своєї компетенції активно долучається до обговорення ОП. Інформація про засідання Ради роботодавців з обговорення ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» другого (магістерського) рівня вищої освіти є на сайті ЗВО (<https://n9.cl/ak9ni>). Для врахування потреб та пропозицій роботодавців до складу робочої групи з розробки ОП залучалися стейкхолдери, які відображені в складі робочої групи розробників: доктор технічних наук, професор, заступник директора з наукової роботи Інституту програмних систем НАН України В. ШЕВЧЕНКО; кандидат технічних наук, начальник Департаменту інформаційної безпеки НЕК «УКРЕНЕРГО» В. ЄРМОШИН. Положення про порядок створення та організацію роботи Експертної комісії (<https://cutt.ly/.8eWdjJCD>) регламентує у п.2.5, що представник роботодавців (організацій роботодавців, їх об'єднань тощо) обов'язково має входити до складу ЕК. Підтвердження реалізації відповідної практики ЕГ отримала на зустрічах з академічним персоналом, випускниками ОП і стейкхолдерами-роботодавцями. Позитивною є практика поєднання НПП викладацької діяльності з фаховою роботою за сумісництвом за . Прикладом може слугувати гарант ОП, який викладає ОК «ОД.06 Технології безпеки Web-ресурсів», «ОД.08 Прикладні аспекти тестувань на проникнення та етичного хакінгу», «ОД.05 Технології безпеки безпроводових і мобільних мереж», «ВД.1.02 Технології розробки і тестування ПЗ мережевої безпеки» і «ВД.1.03 Технології протидії зловмисному програмному коду» і має досвід практичної роботи за сумісництвом: Senior System Analyst / Proxy Product Owner (09.2022–07.2023, Pivotal Commware, США); Senior System Analyst (08.2021–02.2022, Raiffeisen Bank, Україна); Business Analyst (03.2020–07.2021, Competo, Азербайджан). ОП і НП передбачено три види практики (виробнича, науково-дослідницька і переддипломна), кожна з яких проводиться «на підприємствах, в організаціях, науково-дослідницьких та інших установах, що спеціалізуються на наданні послуг в сфері інформаційних технологій та інформаційної безпеки», що передбачає керівництво практикою фахівцем-практиком від бази практики. На вебсторінці випускової кафедри наявна інформація про участь роботодавців-практиків та експертів галузі в реалізації ОП також через ведення гостей лекцій (<https://n9.cl/orajx>, <https://n9.cl/en/r/76qxa>), але зазначена практика має швидше епізодичний, ніж системний характер. Під час зустрічей з фокус-групами ЕГ отримала схвальні відгуки від здобувачів ВО і випускників ОП про заходи від роботодавців та проходження практик на виробничих і науково-дослідних базах, зокрема, про проходження практик з подальшим працевлаштуванням випускників за їх результатами.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Однією із цілей в Стратегії розвитку Університету (<https://n9.cl/kmh5bz>) є заохочення працівників до професійного та особистісного розвитку. Система професійного розвитку НПП нормативно врегульована Положенням про підвищення кваліфікації НПП (<https://n9.cl/ph5pi>), яке визначає «мету, завдання, форми, види, обсяг, періодичність, особливості організації планування, проведення підвищення кваліфікації». Положення містить вимоги щодо підвищення кваліфікації НПП, які узгоджені з вимогами Постанови КМУ від 21 серпня 2019 р. № 800 (<https://n9.cl/dv81h>), зокрема, у вимозі до НПП підвищувати свою кваліфікацію не рідше 1 разу на 5 років (п.1.9 Положення) із загальним обсягом не менше 180 годин на 5 років. (п.1.12). Результати підвищення кваліфікації враховуються при обранні НПП на посаду за конкурсом (п.1.15). В розділі 2 Положення визначені форми та види підвищення кваліфікації. Система підвищення кваліфікації НПП ЗВО складається з обов'язкової та варіативної частини(п.2.4): обов'язкова спрямована на розвиток ключових компетентностей НПП (фахової, дослідницької, лідерської), а варіативна передбачає удосконалення/набуття інших компетентностей . В ЗВО функціонує ННЦ розвитку персоналу та лідерства, завданням якого є «дослідження потреб у підвищенні кваліфікації, розроблення тренінгових програм; забезпечення навчання, підвищення кваліфікації за допомогою реалізації навчальних модулів, залучення високопрофесійних фахівців» (п.2.2.6-2.2.7. Положення про ННЦ, <https://n9.cl/y76o7>). Згідно

Відомостей СО, ННЦ забезпечує підвищення кваліфікації за дидактичним, дослідницьким, лідерським та цифровим модулями. В наданих ЗВО на запит ЕГ угодах про співпрацю у сфері захисту інформації з Інститутом програмних систем НАН України, ПАТ НАК «Укренерго» тощо є домовленість про підвищення кваліфікації НПП та спільне виконання НДР. Аналіз даних табл.2 Відомостей СО і наданих на запит ЕГ сертифікатів показує, що більшість НПП кафедри пройшли фахове стажування в інститутах НАН України відповідно до освітніх компонентів, а також мають інші види підвищення кваліфікації. Система заохочення НПП через надбавки, доплати та премії регламентується у п.4.9-4.21 Колективного договору (<https://n9.cl/ffbie>). В ЗВО діє Положення про преміювання працівників та надання матеріальної допомоги (<https://n9.cl/5pyd5>) й Порядок преміювання працівників за публікації у Scopus та WoS (<https://n9.cl/zscoy>). Нематеріальне заохочення через оголошення подяки, нагородження грамотою, медаллю Бориса Грінченка (різні рівні), нагрудним знаком «За служіння Університету» тощо регламентується Положенням про відзнаки (<https://n9.cl/17wvo>). Учасники фокус-груп розповіли ЕГ про преміювання і річні надбавки від 10% до 50% за рейтингові позиції в програмі «Лідер року», надбавки до окладу для гарантів ОП й інші премії, які отримують НПП кафедри. Також академічним персоналом наведено приклади з власного досвіду різних видів нематеріального заохочення.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Позитивною практикою ЗВО експертна група вважає нормативно врегульовану, ефективну, недискримінаційну і багатоаспектну систему матеріального і нематеріального стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП, яка забезпечується через премії і градуйовані річні надбавки від 10% до 50% за високі рейтингові позиції в програмі «Лідер року», надбавки на постійній основі для гарантів ОП, надбавки для новоприйнятих викладачів, премії за публікації у виданнях Scopus/WOS тощо, заохочення через оголошення подяки, нагородження грамотою, медаллю Бориса Грінченка (різні рівні), нагрудним знаком «За служіння Університету» тощо.

Недоліки

Недоліком є епізодичність фахових відкритих заходів (гостьові лекції, круглі столи, майстер-класи, вебінари тощо) для здобувачів вищої освіти від роботодавців, фахівців-практиків та експертів галузі (тільки 2 факти).

Рекомендації

Експертна група рекомендує колективу випускової кафедри на найближчому засіданні кафедри проаналізувати можливості, визначити і в подальшому реалізувати заходи щодо більш активного залучення роботодавців, фахівців-практиків та експертів галузі до проведення гостьових лекцій, круглих столів, майстер-класів, вебінарів тощо, безпосередньо тематично пов'язаних із фахом здобувачів освіти за ОП.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

На кафедрі інформаційної та кібернетичної безпеки ім. професора Володимира Бурячка створені та функціонують сучасні лабораторії в тому числі Лабораторія безпеки інформаційних активів (навчальний кіберполігон, розгорнутий в використанні технології «тонкий клієнт»), один з перших ЗВО, де реалізовано кіберполігон базуючись на міжнародному досвіді (на досвіді Швеції). Також функціонує на кафедрі: Лабораторія антивірусного захисту інформації, Лабораторія систем технічного та криптографічного захисту інформації. На зустрічах з фокус групами ЕГ встановила наявність сучасного обладнання (набори Arduino, raspberry pi, мережеві сховища, квадрокоптери, генератори шуму, вібровипромінювачі, серверне обладнання DELL, картридери, зчитувачі, токени «Автор», індикатори поля, 3D принтери, access point Cisco, Fortinet та інше), а також відповідне ліцензійне забезпечення для повноцінного забезпечення освітнього процесу на даній ОП. Лекційні аудиторії обладнані з врахуванням можливого змішаного навчання (з можливістю проводити стріми). Під час зустрічей з фокус-групами

ЕГ встановила що наявне навчально-методичне забезпечення ОП дозволяє повною мірою досягати поставлених цілей, завдань та очікуваних результатів навчання. Програма забезпечена актуальними навчальними та методичними матеріалами, які представлені в ЕНК, які постійно оновлюються з урахуванням сучасних тенденцій у сфері кібербезпеки. Крім того, практичні та лабораторні роботи орієнтовані на практичну реалізацію, це сприяє формуванню фахових компетентностей здобувачів. ЗВО постійно вивчає рівень задоволеності здобувачів вищої освіти як навчально-методичним, так і матеріально-технічним забезпеченням. Це здійснюється шляхом регулярного анкетування, проведення опитувань, збору зворотного зв'язку від студентів. Отримані результати ретельно аналізуються, а за їх підсумками адміністрація університету та кафедра оперативно вживають відповідних заходів для покращення умов навчання, згідно з інформацією отриманою ЕГ на зустрічах з фокус-групами.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Під час зустрічей з різними фокус групами ЕГ встановила, що в ЗВО забезпечено повний та безкоштовний доступ здобувачів та НПП до сучасних лабораторій, які функціонують на кафедрі, бібліотеки <https://n9.cl/05m04>, що розділена на три зони: комп'ютерна зона, мультимедійна зона, зона коворкінгу, створений простір дає можливість використовувати його як для навчання, самостійного опрацювання матеріалу, проведення занять, семінарів тощо. Сайт бібліотеки Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (<https://n9.cl/05m04>) має добре продуману структуру, що сприяє зручності користування та доступу до актуальної інформації. Важливо відзначити, що сайт адаптований для людей з особливими потребами, пропонуючи налаштування розміру шрифту, контрастності та навігації за допомогою клавіатури. Це підвищує доступність ресурсу для всіх категорій користувачів. Е-ресурси доступні для викладачів та здобувачів включають у себе: електронний каталог, електронний репозитарій, інституційний репозитарій, цифрові бібліотеки <https://n9.cl/gc1gi>, наявна бібліотека аудіокниг. В локальній мережі університету відкритий доступ до таких інформаційних ресурсів <https://n9.cl/7rooof>: Research4Life, WoS, Scopus, БУДСТАНДАРТ Online, Project Syndicate, ScienceDirect, про що ЕГ отримала інформацію на зустрічах з фокус групами. ЗВО долучились до програм Grammarly for Education (для викладачів та здобувачів), отримали безоплатний доступ до Google Cloud для студентів та викладачів, мають доступ до Платформа віртуальних лабораторій «Labster» <https://elearning.kubg.edu.ua/>. Бібліотекою реалізується низка послуг, в тому числі <https://n9.cl/a5jsn>: тематичний підбір літератури, Електронне бронювання книги, Індексвання за УДК / Авторський знак, Перевірка на наявність текстових збігів та інші. Наявність таких послуг, як «Книга поштою» та «Книга для настрою», свідчить про орієнтованість бібліотеки на потреби здобувачів освіти, зокрема у забезпеченні доступу до ресурсів незалежно від місця перебування та турботу про психологічний комфорт користувачів, що є складовою якісного освітнього середовища. Окрім того, всю необхідну інформацію щодо всіх доступних ресурсів для навчання, викладацької та наукової діяльності здобувачі вищої освіти та викладачі можуть отримати на порталі Цифровий кампус <https://n9.cl/s103z>, що містить структуровану та адаптовану за категоріями інформацію для зручного інтуїтивного користування.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Опитування щодо потреб та інтересів здобувачів вищої освіти у Київському університеті імені Бориса Грінченка проводяться на регулярній основі. Використовуються різні інструменти зворотного зв'язку: анкетування, онлайн-опитування, обговорення під час зустрічей зі стейкхолдерами. У ході зустрічі з фокус-групами здобувачі вищої освіти позитивно оцінили відкритість колективів кафедри і факультету до діалогу. Студенти відзначили, що їх пропозиції та ініціативи не лише вислуховуються, а й реалізуються у вигляді конкретних змін — зокрема, щодо оновлення змісту дисциплін та покращення матеріально-технічного забезпечення. Такий підхід свідчить про наявність ефективного механізму врахування думки здобувачів вищої освіти та постійного вдосконалення освітнього середовища. В корпусі, де проводиться навчання на даній ОП окрім спеціалізованих лабораторій та лекційних аудиторій розміщено: їдальня для здобувачів та співробітників, укриття, медіапростір, медпункт, студентські офіси, а також зали відпочинку, басейн, тренажерні зали, бібліотека, Цифровий хаб інноваційних рішень (обладнаний за рахунок Громадського бюджету). У вільний час студенти можуть скористатись будь-якими ресурсами. Корпус має забезпечено окреме живлення додатковим генератором, встановлено Starlink та сонячні панелі. На зустрічі з роботодавцями також було зазначено що наразі відбувається створення нової лабораторії вбудованих систем, кафедра вже отримала частину обладнання та відповідне програмне забезпечення за підтримки КМДА. Усі лабораторії мають вогнегасники, в корпусі розміщені схеми евакуації, а також зазначено як пройти до укриття, яке розміщено на 0 поверсі корпусу. До укриття також можна спуститись ліфтом для осіб з особливими потребами. З метою психо-соціальної підтримки в Університеті Грінченка функціонує Соціально-психологічна служба <https://n9.cl/1uq4l> та реалізуються проекти: «Психологічний хаб», USAID «Розбудова стійкої системи громадського здоров'я», TIED «Травма-інформоване навчання студентів». Представниця центру зазначила що проблематика з якою звертаються здобувачі та співробітники, на здивування, не відрізняється від тем, які турбували до повномасштабної війни і включає та не обмежується такими темами: депресивні стани, трирожні стани, труднощі у стосунках з партнерами та/або батьками, особистісні кризи та почуття невпевненості, стани невизначеності, у т.ч. професійної, тривоги з приводу майбутнього, втрати близьких та інші.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

В ЗВО реалізовано систему Цифровий кампус, де кожен учасник освітнього процесу має власний кабінет, де зібрано вся необхідна інформація. Для здобувачів створено зручні е-кабінети студента, де розміщено всі необхідні інформаційні ресурси, ЕНК, журнал оцінок, розклад, нагадування тощо. Також університет використовує Moodle для організації навчання. На сайті ЗВО <https://n9.cl/zf6kk> зручно згруповано інформацію на сторінці Студентського офісу (навчальної частини), де студенти можуть ознайомитись з усією необхідною інформацією (до прикладу, оголошення, схеми укріплень, контакти факультетів, фінансові питання оплати навчання, графік освітнього процесу, доступ до корпоративної пошти, гід першокурсника, замовлення довідок тощо). ЗВО проводить соціально-гуманітарні заходи та акції до яких активно долучаються студенти. Для студентів функціонують: Студентська профспілка, Соціально-психологічний супровід, консультування, Гуртожитки, Творчі студії та гуртки Університету, розміщено інформацію Куди звернутися у складній ситуації, а також надано інформацію про Спеціалізовані служби допомоги <https://n9.cl/77go1>, якими за необхідності можуть скористатись студенти та співробітники.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка приділяє значну увагу створенню безбар'єрного освітнього середовища для осіб з особливими освітніми потребами. На офіційному сайті університету представлено розділ ""Освітня безбар'єрність"", де детально описано заходи, спрямовані на забезпечення рівних можливостей для всіх здобувачів освіти. Зокрема, університет пропонує цифровий кампус для швидкого доступу до електронних ресурсів, функціонує бібліотека, Ресурсний центр підтримки студентів з інвалідністю та соціально-психологічна служба. Ці підрозділи надають необхідну підтримку студентам з особливими потребами, сприяючи їхній інтеграції в освітній процес. Навчальний корпус, де реалізовується дана ОП обладнаний пандусами та ліфтами, в аудиторіях достатньо широкі входи. Такі технічні рішення відповідають сучасним вимогам інклюзивності та дозволяють здобувачам освіти з особливими потребами вільно пересуватися територією закладу, брати участь у навчальних заняттях, подіях і громадському житті університету без обмежень. Це свідчить про системний підхід ЗВО до реалізації права кожного на освіту в умовах рівного доступу. Окрім того, електронні ресурси університету, зокрема сайт та цифрові сервіси, адаптовані для осіб з особливими потребами, включаючи налаштування контрастності, зміну розміру шрифту та навігацію з клавіатури.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На підставі аналізу «Положення про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу, мобінгу та іншим проявам неетичної поведінки», затвердженого рішенням Вченої ради Київського столичного університету імені Бориса Грінченка 21 березня 2024 року, можна зробити висновок, що заклад має чітку та нормативно визначену політику у сфері захисту прав учасників освітнього процесу. Документ визначає ключові поняття, регламентує неприйнятні форми поведінки, та закріплює нульову толерантність до проявів дискримінації, сексуальних домагань, булінгу, мобінгу та приниження гідності. Положення має обов'язковий характер для всіх учасників освітнього процесу та охоплює як академічну, так і позаосвітню діяльність. Положення зобов'язує осіб, які стали свідками або жертвами порушень, повідомляти про це уповноваженим особам або органам університету, передбачає форми фіксації таких звернень та процедури їх розгляду. Це забезпечує прозорість, доступність та послідовність у розв'язанні конфліктів, пов'язаних із порушенням прав учасників освітнього процесу, що повністю відповідає вимогам критерію щодо наявності чітких і зрозумілих політик та процедур. В ЗВО сформована та діє комісія з етики, повідомити щодо фактів дискримінації, сексуальних домагань, булінгу та інших проявів неетичної поведінки можна надіславши відповідні матеріали на електронну скриньку Комісії з етики або надіслати листа ректору <https://n9.cl/7qetb> Розгляд відповідних скарг здійснюється Комісією з етики, персональний склад та строк повноважень, якої затверджується згідно з наказом ректора. Положення, склад комісії, а також контакти куди можна повідомити розміщено на сайті ЗВО <https://n9.cl/f3bdk> Також у ЗВО розроблена на впроваджується Антикорупційна програма Університету на 2024-2025 роки, функціонує Уповноважений з антикорупційної діяльності, ЗВО долучився до Єдиного порталу повідомлень викривачів. Окрім того, ЗВО має чіткі правила щодо протидії корупції, що задукоментовані, а саме: Декларація партнерства, Порядок організації роботи з повідомленнями про корупцію в Університеті, Політика запобігання конфлікту інтересів в Університеті, Політика щодо подарунків та проявів гостинності в Університеті. <https://n9.cl/ofpb4>

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітнє середовище та матеріально-технічні ресурси Київського університету імені Бориса Грінченка відповідають вимогам та стандартам, що визначені для забезпечення високоякісного освітнього процесу в рамках відповідних освітніх програм. ЗВО має сучасну матеріально-технічну базу, що включає лабораторії, які оснащені новітнім обладнанням та програмним забезпеченням, зокрема лабораторії безпеки інформаційних активів, антивірусного захисту, систем технічного та криптографічного захисту. Окрім того, університет активно використовує інноваційні технології, зокрема кіберполігон на базі технології «тонкий клієнт», що базується на міжнародному досвіді, зокрема досвіді Швеції. Крім того, ЗВО забезпечує належне навчально-методичне забезпечення, яке активно оновлюється та адаптується до сучасних вимог. Усі лабораторії та навчальні аудиторії оснащені сучасними технологіями, що дозволяють проводити заняття в змішаному форматі, включаючи можливість проведення стрімів. Студенти університету відзначають відкритість керівництва кафедр і факультетів до діалогу та реалізації їх пропозицій, що підтверджує ефективну взаємодію між студентами та викладачами. Враховуючи наявність сучасних навчальних матеріалів, обладнання, а також регулярний моніторинг задоволеності студентів, можна зробити висновок, що освітнє середовище та матеріальні ресурси в ЗВО сприяють досягненню високих результатів освітнього процесу та відповідають вимогам до забезпечення якості вищої освіти. Таким чином, дана ОП повністю відповідає всім підкритеріям критерію 7.

Недоліки

ЕГ не виявлено суттєвих недоліків.

Рекомендації

Рекомендується продовжити розвиток лабораторій, зокрема кіберполігона, шляхом інтеграції нових міжнародних платформ та інструментів для практичного навчання, що дозволить здобувачам отримувати досвід, близький до реальних умов роботи на міжнародному рівні.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка має затверджене «Положення про організацію освітнього процесу» (наказ № 986 від 26.12.2024), яке регламентує процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Відповідно до цього положення, університет визначає чіткі етапи та відповідальних осіб за кожен з цих процесів, забезпечуючи системний підхід до управління якістю освітніх програм. ЕГ на зустрічах отримала підтвердження системного дотримання зазначених процедур. Публічне оприлюднення результатів моніторингу якості освіти <https://n9.cl/89cvi>, зокрема, таких показників як рейтинг викладачів серед студентів, рейтинг «Лідер року», щорічне оцінювання здобувачів та участь Університету Грінченка у національних і міжнародних рейтингах, свідчить про відкритість закладу до зворотного зв'язку та прозорість управлінських процесів. Така практика дозволяє об'єктивно оцінити ефективність освітньої діяльності, виявляти сильні та проблемні аспекти реалізації програм, і є підтвердженням того, що університет послідовно дотримується власних процедур розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду освітніх програм, забезпечуючи їх відповідність сучасним вимогам та очікуванням стейкхолдерів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка здобувачі вищої освіти активно залучені до процесу періодичного перегляду освітніх програм як повноправні партнери. Їхня участь забезпечується через анкетування, опитування щодо якості викладання, навчального контенту та освітнього середовища, результати яких враховуються під час оновлення змісту програм. Також студенти мають можливість висловлювати свої пропозиції та зауваження

безпосередньо в ході роботи робочих груп з перегляду ОП. Крім того, позиція здобувачів вищої освіти враховується через діяльність органів студентського самоврядування, представники яких є членами Вчених рад факультетів та університету, а також входять до складу комісій. Це дозволяє забезпечити інституційну сталість впливу студентів на освітній процес і гарантує, що їхній голос враховується при ухваленні рішень, пов'язаних із удосконаленням освітніх програм. Під час зустрічей зі здобувачами освіти та представниками студентського парламенту ЕГ отримала підтвердження важливості механізмів зворотного зв'язку у ЗВО. Зокрема, опитування «Викладач очима студентів» має суттєве значення: на його основі формується Рейтинг викладачів серед студентів, що, у свою чергу, впливає на показник у рейтингу «Лідер року». Окрім цього, студентський парламент ініціював створення анонімною платформи «Кажи як є», яка забезпечує можливість студентам вільно повідомляти про проблеми, скарги щодо навчального процесу та випадки порушення їхніх прав.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці беруть активну участь у процесі періодичного перегляду освітньої програми в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка, виступаючи як повноцінні партнери у забезпеченні її якості. Експертна група під час зустрічей з фокус-групами отримала підтвердження залученості роботодавців до вдосконалення освітньої програми: зокрема, представниці роботодавців Бржезьська Зореслава та Яніна Рой не лише беруть участь у розробці ОП, а й здійснюють викладацьку діяльність на кафедрі та забезпечують проходження студентами практики. Крім того, директор Департаменту ІКТ КМДА повідомила про співпрацю з університетом у частині організації практики й створення нової лабораторії. Також представниця ТОВ «АККОРДГРУП», яка долучена до перегляду освітньої програми, є членом ради випускників, а її колега очолює раду роботодавців, що ще раз засвідчує сталість та інституційну взаємодію з ринком праці.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

У Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка процедура збирання інформації про кар'єрний шлях випускників освітніх програм здійснюється через діяльність рад випускників, які є дорадчо-консультативними органами факультетів університету, exfcm здійснюється на громадських засадах. Завданням рад є підтримка постійних зв'язків між університетом та його випускниками, участь в оцінці відповідності освітніх програм потребам ринку праці та надання пропозицій щодо вдосконалення якості освіти. Це включає сприяння кар'єрному зростанню випускників та дослідження їхнього працевлаштування, що дозволяє отримувати актуальну інформацію про їхній професійний розвиток. Функціонує положення про ради випускників Київського столичного університету імені Бориса Грінченка <https://n9.cl/a4fn4d> Діяльність ради випускників відбувається прозоро з інформуванням усіх зацікавлених сторін, громадськості шляхом оприлюднення інформації на сайті Університету. Факультет має практику відстеження та висвітлення Історій успіху випускників <https://n9.cl/9j8ga>.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

У Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка моніторинг якості освіти є невід'ємною частиною системи забезпечення якості освітніх програм. Згідно з Положенням про освітні програми, затвердженим Вченою радою університету, передбачено регулярний перегляд та оновлення освітніх програм з урахуванням змін на ринку праці, відгуків стейкхолдерів та результатів навчання студентів. Крім того, Науково-методичний центр стандартизації та якості освіти університету <https://n9.cl/by478f> проводить моніторинг якості освітніх послуг, аналізує стан організації освітнього процесу та розробляє рекомендації щодо його вдосконалення. Ці заходи сприяють своєчасному виявленню проблем та впровадженню необхідних змін у навчальний процес, що відповідають вимогам законодавства та сучасним тенденціям у вищій освіті. На зустрічах з фокус-групами ЕГ отримала інформацію що підтверджує реалізацію процедур моніторингу якості освіти не формально, а для покращення ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

В ЗВО на постійній основі проводять заходи з методичної підтримки гарантів освітніх програм Університету, що висвітлено на сайті ЗВО. Аналізуються рекомендації експертів Національного агенції, які були надані під час акредитації різних освітніх програм університету, для врахування їх у подальшій роботі. У реалізації цієї освітньої програми враховано рекомендації експертів після попередньої акредитації, зокрема щодо роз'яснення можливостей

неформальної та інформальної освіти для здобувачів. Створено окрему рубрику на сайті факультету та затверджено «Порядок визнання результатів навчання». Для покращення якості підготовки створено Ради роботодавців та випускників на факультетах, а також включено здобувачів до робочих груп з оновлення ОП, зокрема Діану Цирканюк, яка повідомила про це на зустрічі з ЕГ.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка моніторинг якості освіти є невід'ємною частиною системи забезпечення якості освітніх програм. Згідно з Положенням про освітні програми, затвердженим Вченою радою університету, передбачено регулярний перегляд та оновлення освітніх програм з урахуванням змін на ринку праці, відгуків стейкхолдерів та результатів навчання студентів. Крім того, Науково-методичний центр стандартизації та якості освіти університету <https://n9.cl/by478f> проводить моніторинг якості освітніх послуг, аналізує стан організації освітнього процесу та розробляє рекомендації щодо його вдосконалення. Ці заходи сприяють своєчасному виявленню проблем та впровадженню необхідних змін у навчальний процес, що відповідають вимогам законодавства та сучасним тенденціям у вищій освіті. На зустрічах з фокус-групами ЕГ отримала інформацію що підтверджує реалізацію процедур моніторингу якості освіти не формально, а для покращення ОП. Проаналізувавши зустрічі, наявну у відкритому доступі інформацію та відомості самооцінювання ЕГ встановила що ЗВО беззаперечно притримується та розповсюджує нульову толерантність до академічної доброчесності. В кожному ЕНК присутнє застереження щодо порушення доброчесності студентами та співробітниками.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила відповідність всім підкритеріям критерію 8.

Недоліки

ЕГ не виявлено суттєвих недоліків.

Рекомендації

Рекомендується створити окремий публічний розділ на сайті ОП або факультету, де у формі таблиці буде систематизовано пропозиції від роботодавців, випускників і студентів із зазначенням способу їх врахування або обґрунтування відмови. Це підвищить прозорість і довіру до процесу оновлення програми.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка регулюються низкою внутрішніх нормативних документів, що є у відкритому доступі в Реєстрі нормативної бази на офіційному вебсайті Університету (<https://n9.cl/8aa1v>). Серед них можна виокремити: – Статут Університету (<https://n9.cl/u8ez1>), – Кодекс корпоративної культури (<https://n9.cl/fiag0>), – Правила внутрішнього розпорядку (<https://n9.cl/q5zo7>), – Положення про організацію освітнього процесу (<https://n9.cl/1zba8f>), – Положення про академічну доброчесність (<https://n9.cl/q46bom>), – Положення про студентське самоврядування (<https://n9.cl/nptaqj>), – Положення про кафедру (<https://n9.cl/wiwrp1>), – Положення про факультет інформаційних технологій та математики (<https://n9.cl/gngi8>). Експертна група підтверджує, що всі документи є доступними для

учасників освітнього процесу, мають чітку структуру, регламентують основні аспекти взаємодії між здобувачами освіти, викладачами, адміністрацією, а також містять положення щодо академічної доброчесності, організації освітнього процесу, роботи студентського самоврядування та внутрішнього розпорядку. ЕГ встановила, що результати аналізу змісту оприлюднених внутрішніх нормативно-правових документів, які діють у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка, свідчать про виконання вимог цього підкритерію. Визначені правила та процедури є чіткими, доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На сайті факультету інформаційних технологій та математики Київського столичного університету імені Бориса Грінченка функціонує окремий розділ для обговорення освітніх програм (<https://n9.cl/os6pq>), де публікуються проєкти освітніх програм і змін до них з метою збору пропозицій та зауважень від заінтересованих сторін. ЕГ підтверджує, що практика оприлюднення проєктів освітніх програм та змін до них перед їх затвердженням реалізується. Згідно з наданим графіком етапів затвердження змін до ОП, обговорення змін тривало з 13.04.2024 до 19.06.2024, а затвердження змін на засіданнях відбулося 27.08.2024, що свідчить про дотримання місячного строку між оприлюдненням і ухваленням. Разом із тим, у Положенні про освітні програми (<https://n9.cl/ne2cc>) відсутнє чітке процедурне закріплення вимоги оприлюднювати відповідний проєкт ОП не пізніше ніж за місяць до затвердження, як це передбачено підкритерієм 9.2. З огляду на це, експертна група констатує часткову відповідність вимогам підкритерію 9.2 та рекомендує унормувати відповідну вимогу в нормативній базі ЗВО.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО забезпечує відкритий доступ до актуальної інформації про освітню програму на офіційному вебсайті факультету інформаційних технологій та математики. У відкритому доступі розміщено повний текст освітньої програми, навчальні плани та робочі програми навчальних дисциплін (<https://n9.cl/d1tnqu>). Механізми формування індивідуальної освітньої траєкторії реалізуються через каталог вибіркового вибору дисциплін у системі дистанційного навчання Moodle: <https://elearning.kubg.edu.ua/local/gdo/catalog/>, де здобувачі можуть ознайомитися з описами вибіркового вибору дисциплін і здійснити вибір відповідно до власних освітніх цілей. ЕГ підтверджує, що вказані інформаційні ресурси є доступними, оновлюються, відповідають вимогам прозорості та достатньо інформують усі заінтересовані сторони щодо змісту та можливостей реалізації освітньої програми. Вимоги підкритерію 9.3 виконані в повному обсязі.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Експертна група встановила, що освітня програма має достатній рівень відповідності Критерію 9. Права та обов'язки учасників освітнього процесу чітко регламентовані, документи є публічними та доступними. Забезпечено відкритий доступ до освітньої програми, навчальних планів, робочих програм дисциплін та механізмів формування індивідуальної освітньої траєкторії. Водночас у межах підкритерію 9.2 не виявлено процедурного підтвердження дотримання встановленого строку оприлюднення змін до ОП. З огляду на це експертна група констатує повну відповідність підкритеріям 9.1 та 9.3, часткову – підкритерію 9.2. Серед позитивних практик варто відзначити публічність освітньої інформації, структурованість нормативної бази та функціонування електронного каталогу вибіркового вибору дисциплін, що забезпечує прозору реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій.

Недоліки

У межах підкритерію 9.2 в існуючій нормативній документації стосовно порядку оприлюднення проєкту ОП на офіційному вебсайті та процедур отримання зауважень і пропозицій зацікавлених сторін не зафіксовано вимог стосовно конкретного терміну (не пізніше ніж за місяць до їх затвердження) оприлюднення проєктів змін до освітньої програми.

Рекомендації

Експертна група рекомендує унормувати процедуру оприлюднення змін до освітньої програми на офіційному вебсайті Університету не пізніше ніж за місяць до їх затвердження, передбачивши відповідну вимогу у внутрішніх нормативних документах. Це сприятиме підвищенню прозорості процесу оновлення освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.pdf	dCwBJMfpYVLAjQjC48kIOm2JFaEHqo9hozPMZ46l8Ug=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Корольков Роман Юрійович

Члени експертної групи

Чешун Віктор Миколайович

Охріменко Тетяна Олександрівна

Івануса Андрій Іванович

Перелік суттєвих недоліків

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
1.1.1	Не всі результати навчання, визначені стандартом вищої освіти, можуть бути досягнуті через програмні результати навчання.	ні
1.1.2	За відсутності стандарту вищої освіти, хоча б один програмний результат навчання НЕ відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.	ні
1.2.1	ЗВО присвоює професійну кваліфікацію за певною професією, але встановлено хоча б один із таких фактів: - освітня програма (зокрема, додаткових - за рахунок її вибіркового освітніх компонентів) не забезпечує виконання вимог до знань, умінь, навичок і компетентностей, визначених відповідним професійним стандартом; - назва професії не відповідає чинному Класифікатору професій чи відсутня у Класифікаторі професій; - у ЗВО не визначено/не затверджено відповідними локально-правовими актами ЗВО: порядок присвоєння цієї професійної кваліфікації або відповідні процедури, методи демонстрації компетентностей, або критерії (умови) присвоєння професійної кваліфікації відповідно до чинного законодавства.	ні
1.4.1	На етапі проектування освітньої програми потреби заінтересованих сторін жодним способом не вивчались.	ні
	За Критерієм 1 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
2.1.1	Обсяг освітньої програми або її окремих складових НЕ відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності). Можливі порушення: - обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС) не відповідає вимогам стандарту вищої освіти (за відсутності стандарту вищої освіти – пп.3-6 Закону України «Про вищу освіту»); - практика відсутня АБО обсяг кредитів ЄКТС, призначених для практики, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти; - обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС), який спрямований на забезпечення компетентностей, визначених стандартом вищої освіти, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти.	ні
2.2.1	Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для проходження практики.	ні
2.2.2	Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для засвоєння хоча б однієї навчальної дисципліни.	ні
2.2.3	Є хоча б один програмний результат навчання (ПРН), який не можна досягти. Можливі проблеми із структурою і змістом освітньої програми, які спричинили недолік: 1) необхідні для досягнення ПРН результати навчання неможливо здобути в межах освітніх компонентів освітньої програми: - такі результати навчання не включено до програми жодного із освітніх компонентів; - результати навчання заявлено у програмах освітніх компонентів, але через невідповідність змісту (переліку тем, завдань, рівня, глибини) досягнення цих результатів є неможливим; 2) необхідні для досягнення ПРН результати навчання здобуваються лише в межах вибіркового освітніх компонентів, і студент, обираючи інші освітні компоненти (зокрема, з інших рівнів вищої освіти) або перезараховуючи результати навчання з інших ЗВО, може не здобути цих результатів навчання.	ні
2.2.4	Є хоча б одна компетентність, визначена освітньою програмою, яка не формується.	ні
2.3.1	Зміст освітньої програми не відповідає вимогам до предметної області (щодо об'єктів вивчення та/або діяльності, АБО цілей навчання, АБО теоретичного змісту предметної області, АБО методів, методик, технологій, АБО інструментів, обладнання).	ні
2.3.2	Тематика, об'єкт, предмет та завдання у хоча б одній кваліфікаційній роботі не відповідають предметній області спеціальності.	ні

2.4.1	Псевдовибірковість. Можливі прояви: 1) наявність навчальної дисципліни, яку ЗВО визначає як дисципліну для вибору, але яка не є такою, наприклад: - пропонуються дисципліни, аналогічні за змістом; - дисципліни, які містяться у переліку як альтернативні, не можуть бути обрані через їхній обсяг (у кредитах ЄКТС) або пререквізити; 2) наявність у вибіркових навчальних дисциплінах однакового навчального матеріалу, який буде вивчатися здобувачем освіти за будь-якої індивідуальної освітньої траєкторії незалежно від його вибору і таким чином стає обов'язковим для вивчення.	ні
2.4.2	Процедура вибору освітніх компонентів не визначена АБО містить суперечності, які унеможливають реалізацію права здобувача освіти на вибір освітніх компонентів або не гарантують йому це право АБО не забезпечує здобувачу освіти право вибирати освітні компоненти, що пропонуються для інших освітніх програм і рівнів вищої освіти, відповідно до положення про організацію освітнього процесу в закладі вищої освіти.	ні
2.4.3	Встановлено хоча б одне із наступних порушень реалізації процедури вибору освітніх компонентів, що призвело до позбавлення здобувачів освіти права на вибір: - відсутність практики інформування про процедуру вибору освітніх компонентів, зокрема про встановлені обґрунтовані організаційні обмеження (такі як кількість здобувачів освіти у групі тощо); - відсутність практики інформування про освітні компоненти, які пропонуються для вибору, АБО форма, обсяг інформації про освітні компоненти та їх зміст не дає здобувачам освіти можливості зробити усвідомлений вибір; - встановлено факт впливу на здобувачів освіти у процесі вибору освітніх компонентів, який позбавив їх права на самостійний вибір (нав'язування вибору, застосування санкцій тощо).	ні
2.5.1	Зміст практики не забезпечує здобувачів освіти необхідними для спеціальності знаннями і навичками.	ні
2.5.2	Правила і процедури організації та проведення практики не забезпечують досягнення результатів навчання АБО правил і процедур не дотримуються. Можливі прояви порушення: - правила і процедури організації та проведення практики не визначено; - обрані бази практики не можуть забезпечити досягнення мети і виконання завдань практики (відсутнє необхідне обладнання, ресурси або умови для проведення практики); - відсутність належного супроводу та наставництва з боку керівників від баз практик (через відсутність відповідної кваліфікації або чіткого розподілу обов'язків і відповідальності між ЗВО та базою практики тощо).	ні
2.7.1	Обсяг кредитів ЄКТС, який відводиться освітньою програмою та навчальним планом на вибір освітніх компонентів здобувачами освіти, менший за 25% обсягу освітньої програми (10% - для спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання).	ні
	За Критерієм 2 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
3.1.1	Правила прийому на навчання до ЗВО містять дискримінаційні обмеження прав абітурієнтів.	ні
3.1.2	Правила прийому на навчання до ЗВО не відповідають вимогам Умов прийому (Порядку прийому) на навчання для здобуття вищої освіти, які затверджені ЦОВВ у відповідному році.	ні
3.2.1	Зміст програм вступних випробувань не дозволяє перевірити здатність до опанування освітньої програми певного рівня вищої освіти.	ні
3.2.2	Програма(и) вступних випробувань не затверджена(і) АБО не оприлюднена(і) на вебсайті ЗВО у терміни, визначені Умовами прийому (Порядком прийому) на поточний рік, АБО не містить критеріїв оцінювання, структури оцінки і порядку оцінювання підготовленості вступників.	ні
3.3.1	Правила/процедури визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не визначені.	ні
3.3.2	Правил/процедур визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не дотримуються АБО вони не застосовуються у випадку звернення.	ні
3.4.1	Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, у ЗВО не визначені АБО НЕ відповідають вимогам затверджені відповідним ЦОВВ Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.	ні
3.4.2	Правила / процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, не застосовуються у випадку звернення АБО їх НЕ дотримуються під час реалізації освітньої програми.	ні
	За Критерієм 3 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
4.1.1	Методи, засоби та технології навчання НЕ дають можливості досягти цілей та здобути результати навчання за хоча б одним освітнім компонентом.	ні
4.2.1	У закладі вищої освіти не визначені правила та процедури інформування здобувачів освіти про: - конкретні цілі, що мають бути досягнуті за освітніми компонентами; конкретні теми, які будуть вивчатись; - результати навчання, які потрібно здобути протягом вивчення освітнього компонента; - критерії та методи оцінювання результатів навчання АБО під час реалізації освітньої програми їх не дотримуються (зокрема, здобувачі освіти не інформуються вчасно, відповідно до визначених у закладі вищої освіти правил і процедур).	ні
4.3.1	У процесі навчання за освітньою програмою взагалі НЕ використовуються інструменти, підходи та технології, які сприяють розвитку навичок дослідження.	ні
4.4.1	Зміст освітніх компонентів НЕ оновлюється з урахуванням сучасних наукових досягнень і практик, як наслідок, здобувачі освіти не отримують актуальні знання або навички, які відповідають сучасним тенденціям у відповідній галузі.	ні
	За Критерієм 4 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
5.1.1	Форми контрольних заходів, методи, інструменти, критерії оцінювання НЕ дають можливості встановити рівень досягнення здобувачем освіти результатів навчання для хоча б одного конкретного освітнього компонента або програмних результатів навчання загалом. Можливі прояви недоліку: - невідповідність форм контрольних заходів, методів, інструментів цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента; - відсутність критеріїв оцінювання АБО невідповідність критеріїв оцінювання цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента; - невідповідність рівня складності завдань (вимоги занадто високі або занадто низькі, що призводить до некоректного оцінювання рівня досягнення результатів навчання здобувачем освіти); - нечіткість, неконкретність та невимірюваність критеріїв оцінювання (що не дозволяє забезпечити об'єктивність).	ні
5.1.2	Інформація про контрольні заходи, методи, критерії оцінювання НЕ доводиться до відома здобувачів освіти у терміни, визначені правилами та процедурами у ЗВО (що не дає можливості здобувачам освіти чітко зрозуміти, у якій формі буде відбуватись оцінювання та що потрібно зробити, щоб довести, що результату навчання досягнуто).	ні
5.2.1	За освітньою програмою НЕ забезпечено форми атестації, визначені стандартом вищої освіти.	ні
5.2.2	ЗВО не аналізує, чи підтверджуються результати навчання здобувачів освіти результатами ЄДКІ, АБО не здійснює заходів для виявлення та усунення причин невідповідності.	ні
5.3.1	У ЗВО не визначено правила і процедури: - проведення контрольних заходів, виставлення оцінок, інформування про результати оцінювання (зокрема, заліково-екзаменаційних сесій); - ліквідації академічної заборгованості та повторного вивчення навчальних дисциплін; - запобігання та врегулювання конфлікту інтересів під час оцінювання; - оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження АБО вони не забезпечують захист прав здобувачів освіти у випадку необ'єктивного оцінювання або конфлікту інтересів, АБО містять суперечності, що призводять до неможливості їх практичної реалізації.	ні
5.3.2	Правил і процедур проведення контрольних заходів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів або порядку оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження не дотримуються. Можливі порушення: - недоступність інформації про визначені правила/процедури для здобувачів освіти або викладачів; - вибіркове застосування правил і процедур; - незастосування процедур врегулювання конфлікту інтересів або оскарження результатів контрольних заходів у випадку звернень (звернення відхиляються без пояснення причин відхилення, розглядаються із порушеннями).	ні

5.4.1	Нормативна база ЗВО не гарантує забезпечення академічної доброчесності. Можливі прояви: - відсутність локальних нормативних актів ЗВО або процедур забезпечення академічної доброчесності, необхідність яких встановлена чинним законодавством АБО Наявність у документах норм, які не відповідають чинному законодавству (зокрема встановлення відсотків допустимого плагіату); - у документах ЗВО лише декларативно продубльовано норми відповідних законів, але відсутні необхідні для практичної реалізації алгоритми АБО процедури містять суперечності, які унеможливають їхню практичну реалізацію; - порушення академічної доброчесності, виявлені ЕГ, не були виявлені ЗВО за допомогою визначених у ЗВО правил і процедур; - процедура встановлення факту академічного плагіату включає лише автоматизовану перевірку робіт за допомогою програмних засобів без аналізу робіт фахівцями з відповідної предметної області з урахуванням результатів такої перевірки, а рішення приймається виключно на основі результатів цієї перевірки.	ні
5.4.2	Визначених правил і процедур забезпечення академічної доброчесності у межах освітньої програми не дотримуються. Можливі підтвердження: - порушення були виявлені, але порушники не були притягнуті до академічної відповідальності; - наявні заяви (звернення, повідомлення) щодо ймовірних порушень академічної доброчесності (зокрема, зовнішні), які у ЗВО не розглядалися (були проігноровані), або розглядалися із порушенням процедур.	ні
5.4.3	Встановлено такі факти недоброчесності: - фабрикація або фальсифікація результатів опитувань, результатів контрольних заходів; - присвоєння текстів документів (локально-правових актів, робочих програм / силабусів, навчально-методичного забезпечення), копіювання текстів Відомостей про самооцінювання з акредитаційних справ інших ЗВО; - фальсифікація документів (зокрема, підготовка документів заднім числом); - надання завідомо неправдивої інформації щодо освітньої, наукової, творчої діяльності учасників освітнього процесу чи щодо організації освітнього процесу. - необ'єктивне оцінювання, зокрема створення різних умов для різних здобувачів освіти під час контрольних заходів (крім випадків забезпечення освітніх потреб осіб з обмеженими освітніми можливостями); надання неправомірної допомоги під час контрольних заходів; використання різних критеріїв оцінювання робіт одного типу для різних здобувачів освіти.	ні
	За Критерієм 5 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 6. Людські ресурси

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
6.1.1	Невідповідність кваліфікації (професійного досвіду - якщо ЗВО наводить його як компонент відповідності) викладачів освітнім компонентам, які вони забезпечують, з урахуванням вимог законодавства.	ні
6.2.1	Процедури конкурсного відбору науково-педагогічних працівників відсутні.	ні
6.2.2	Процедур конкурсного відбору науково-педагогічних працівників не дотримуються.	ні
6.3.1	ЗВО не залучає професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до реалізації освітнього процесу за освітньою програмою.	ні
6.4.1	Щорічне оцінювання/рейтингування науково-педагогічних і педагогічних працівників ЗВО НЕ здійснюється або його результати не оприлюднюються на офіційному сайті ЗВО.	ні
	За Критерієм 6 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
7.1.1	Наявне матеріально-технічне забезпечення НЕ дозволяє досягти результатів навчання за хоча б одним із освітніх компонентів.	ні
7.1.2	Є хоча б один освітній компонент, для досягнення результатів навчання з якого необхідне програмне забезпечення, але у ЗВО програмне забезпечення відсутнє АБО програмне забезпечення, яке використовує ЗВО, не дозволяє їх досягти.	ні
7.1.3	Заклад вищої освіти використовує неліцензійне програмне забезпечення АБО програмне забезпечення країни-агресора.	ні
7.1.4	Наявне навчально-методичне забезпечення не дозволяє досягти результатів навчання за хоча б одним із освітніх компонентів.	ні

7.4.1	Заклад вищої освіти не забезпечив організаційну або інформаційну підтримку навчання у дистанційному форматі під час його проведення.	ні
7.5.1	ЗВО не забезпечує реалізацію інклюзивних політик освітньої діяльності та безбар'єрного простору у своїх приміщеннях.	ні
7.6.1	Політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО не визначені АБО їх не дотримуються.	ні
	За Критерієм 7 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
8.1.1	Процедури розроблення, затвердження, моніторингу або періодичного перегляду ОП не визначені АБО їх не дотримуються.	ні
8.2.1	Пропозиції здобувачів освіти або органу самоврядування щодо освітньої програми та/або освітнього процесу не втілені у порядку і в терміни, визначені ЗВО, їх відхилення не обґрунтоване.	ні
8.2.2	Опитування з питань забезпечення якості освіти серед здобувачів освіти НЕ проводяться АБО проводяться, але отримана інформація не аналізується та не використовується.	ні
8.3.1	Пропозиції представників роботодавців щодо освітньої програми та/або освітнього процесу не втілені у порядку і в терміни, визначені ЗВО, їх відхилення не обґрунтоване.	ні
8.5.1	Система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє або не усуває виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми. Методика встановлення для 8.5.1. Для кожного із виявлених суттєвих недоліків за Критеріями 1-7, 9, 10 встановити, чи виявила його СВЗЯО та як на нього відреагувала. Системні інституційні проблеми є суттєвими недоліками СВЗЯО.	ні
8.6.1	ЗВО НЕ аналізує результати зовнішнього забезпечення якості (попередніх акредитацій освітніх програм) за галуззю знань у закладі вищої освіти АБО не враховує їх і не надає цьому обґрунтованих пояснень.	ні
	За Критерієм 8 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 9. Прозорість та публічність

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
9.1.1	Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу не визначені АБО недоступні для ознайомлення.	ні
9.1.2	ЗВО не забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до вимог Закону України "Про вищу освіту" (стаття 79).	ні
9.3.1	ЗВО не оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти тощо).	ні
	За Критерієм 9 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 10. Навчання через дослідження

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
10.1.1	Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми НЕ забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань) або НЕ забезпечує володіння методологією наукової чи педагогічної діяльності.	
10.2.1	Напрямок дослідження хоча б одного із наукових керівників НЕ відповідає науковій діяльності його аспіранта (ад'юнкта).	
10.3.1	ЗВО не здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі.	
10.4.1	Відсутність організаційного та матеріального забезпечення можливостей здобувачів вищої освіти для проведення наукових досліджень й апробації їх результатів.	

	За Критерієм 10 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	
--	---	--