

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62923 Безпека інформаційних і комунікаційних систем
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	125 Кібербезпека

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62923
Назва ОП	Безпека інформаційних і комунікаційних систем
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	125 Кібербезпека
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Чешун Віктор Миколайович, Охріменко Тетяна Олександрівна, Івануса Андрій Іванович, Корольков Роман Юрійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	31.03.2025 р. – 02.04.2025 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2025/125_VSO_Bezpeka_bakalavr.pdf
Програма візиту експертної групи	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2025/125_Programa_visit_Bezpeka.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» першого (бакалаврського) рівня відповідає критеріям акредитації. Матеріали акредитаційної справи та робота з фокус-групами показали, що ОП відповідає Стандарту вищої освіти, має чітку структуру, орієнтовану на досягнення ПРН, та узгоджена з цілями й стратегією ЗВО. Враховано потреби стейкхолдерів, регіональний контекст, тенденції галузі та професійні стандарти. Зміст програми логічно побудований, включає практичну складову й відповідає встановленим вимогам КСУ ім. Б. Грінченка залучає достатньо матеріально-технічних ресурсів для забезпечення ОП, викладачі та здобувачі вищої освіти мають доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для освітньої та наукової діяльності. Таким чином, ЕГ дійшла висновку, що ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» за всіма критеріями повністю відповідає усім вимогам до акредитації освітніх програм, а виявлені недоліки є несуттєвими. До позитивних практик можна віднести: – високу наукову активність здобувачів і викладачів; – багаторівневу систему підтримки академічної доброчесності; – прозорі та недискримінаційні процедури конкурсного добору викладачів; – наявність розвиненої системи матеріального й нематеріального стимулювання професійного розвитку викладачів; – нормативно урегульовану систему проведення підсумкових контрольних заходів з мінімізацією ролі індивідуального людського фактору при визначенні оцінки; – публічність освітньої інформації, структурованість нормативної бази та функціонування електронного каталогу вибіркових дисциплін, що забезпечує прозору реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій.

Недоліки

ЕГ виявила низку аспектів, що потребують удосконалення для підвищення якості ОП: – відсутність у тексті ОП інформації про форми здобуття освіти, що суперечить положенням статті 9-1 Закону України «Про вищу освіту»; – структурно-логічна схема програми не демонструє взаємозв'язків між освітніми компонентами, що знижує її інформативність і ускладнює розуміння послідовності формування компетентностей; – одночасне використання блочної та по-компонентної моделей вибору вибіркових дисциплін може спричинити непорозуміння у здобувачів. Наявність у вибіркового блоці двосеместрових ОК може створювати труднощі при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, оскільки обмежує гнучкість вибору дисциплін у межах одного семестру та може призвести до певних ускладнень при реалізації програм академічної мобільності; – недостатній рівень поінформованості здобувачів щодо можливостей академічної мобільності, участі в грантових програмах, конференціях та інших заходах; – наявність практики нарахування балів за відвідування занять як окремого елементу оцінювання, що суперечить принципам об'єктивного оцінювання; – відсутність чітко визначених форм проведення екзамену та критеріїв оцінювання у робочих програмах окремих компонентів; – нестачу системності у проведенні відкритих фахових заходів із залученням представників ринку праці; – відсутність у чинній нормативній документації чітко визначеної вимоги щодо строку оприлюднення проєктів освітніх програм (не пізніше ніж за місяць до їх затвердження), а також визначених процедур отримання зауважень і пропозицій від зацікавлених сторін.

Рекомендації

ЕГ рекомендує: – оновити програму відповідно до змін у Стандарті вищої освіти за спеціальністю 125 «Кібербезпека», уточнити та чіткіше сформулювати її унікальність з урахуванням поточних викликів ринку освітніх послуг, привести у відповідність опис предметної області, компетентності та програмні результати; – в описі програми доцільно передбачити зазначення форм здобуття освіти відповідно до вимог законодавства, доповнити інформацію щодо національної кредитної мобільності; – активізувати інформування здобувачів щодо можливостей участі у внутрішній мобільності з партнерськими закладами; – внести зміни в структурно-логічну схему програми з відображенням зв'язків між освітніми компонентами, відповідно скоригувавши силабуси, вилучити вибіркові компоненти з матриць відповідностей, залишивши лише обов'язкові; – в рамках автономії ЗВО розглянути питання щодо поступового запровадження дуальної освіти в рамках існуючої співпраці з роботодавцями для посилення практичної складової підготовки; – до початку нового навчального року розробити ефективний механізм залучення студентів до програм академічної мобільності, удосконалити систему оцінювання програмних результатів навчання; – внести до робочих програм ОДЗ.04, ОДС.20 та ВДК.1.04 визначення форм проведення екзамену та критерії оцінювання; – проаналізувати можливості для системного залучення роботодавців і галузевих експертів до проведення фахових заходів; – унормувати процедури оприлюднення змін до ОП шляхом закріплення вимоги про їх публікацію щонайменше за місяць до затвердження, що сприятиме відкритості та залученню учасників освітнього процесу до оновлення програми.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» (першого рівня вищої освіти) реалізується відповідно до стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 «Кібербезпека» (наказ МОН України від 04.10.2018 № 1074, із оновленнями – наказ від 13.01.2022 № 26). Структура та зміст освітньої програми забезпечують досягнення всіх результатів навчання (РН01–РН54), визначених стандартом. ОП включає 32 обов'язкових освітніх компоненти, що охоплюють цикли загальної та фахової підготовки, а також передбачає вибірккову частину, яка доповнює й розширює можливості формування компетентностей. Процес формування компетентностей і досягнення результатів навчання за окремими освітніми компонентами відображено у матрицях відповідностей, наведених в ОП. Зокрема, матриця забезпечення програмних результатів навчання освітніми компонентами підтверджує відповідність ОП вимогам стандарту в частині логіки побудови, узгодженості цілей, компетентностей і результатів навчання. Форма підсумкової атестації – Єдиний державний кваліфікаційний іспит (ЄДКІ) – відповідає вимогам Стандарту та дозволяє здійснити контроль за досягненням визначених результатів навчання. Експертна група констатує відповідність освітньої програми вимогам чинного стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації, проте її зміст орієнтований на формування професійних компетентностей, що відповідають сучасним потребам ринку праці в галузі кібербезпеки. Враховано вимоги професійного стандарту «Фахівець з питань безпеки (інформаційно-комунікаційні технології)» 2139.2 (<https://n9.cl/a360d>) у формуванні змісту ОП. До складу ОП включено низку компонентів, зокрема ОДС.07 «Теоретичні аспекти захищених інформаційно-комунікаційних технологій», ОДС.12 «Захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах», ОДС.17 «Безпека безпроводних, мобільних, хмарних та SMART-технологій», ОДС.18 «Безпека Web-ресурсів», ОДС.19 «Прикладні аспекти аналізу та синтезу політик безпеки», ОДС.21 «Криптомеханізми інформаційної та кібербезпеки», ОДС.22 «Методи та засоби протидії кіберзлочинності», ОДС.23 «Інфраструктура відкритих ключів», що свідчить про змістовну відповідність програми вимогам професійного стандарту «Фахівець з питань безпеки (інформаційно-комунікаційні технології)». Таким чином, незважаючи на відсутність формального присвоєння професійної кваліфікації, зміст ОП забезпечує підготовку здобувачів до виконання типових завдань фахівця в галузі інформаційної та кібербезпеки відповідно до сучасних професійних вимог.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

У Стратегії розвитку Київського столичного університету імені Бориса Грінченка на 2023–2027 роки (<https://n9.cl/kmh5bz>) визначено, що місія Університету полягає в служінні людині, громаді, суспільству, а візія – у становленні як сучасного інноваційного закладу вищої освіти з високими стандартами якості освіти й наукових досліджень, простору для самореалізації особистості, орієнтованого на розвиток столиці та держави. Згідно зі Стратегією, університет приділяє особливу увагу підготовці конкурентоспроможних професіоналів, відповідальних громадян, здатних діяти у контексті післявоєнної розбудови країни, сталого розвитку та європейської інтеграції України. Стратегічними пріоритетами є якість освіти, інноваційність, цифровізація, міжнародна співпраця, розвиток персоналу та академічна доброчесність. Аналіз, здійснений експертною групою, підтверджує, що мета та зміст освітньої програми «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» відповідають стратегічним орієнтирам Університету, зокрема в частині підготовки фахівців для потреб громади міста Києва та держави, з урахуванням сучасних викликів у сфері кібербезпеки. Освітня програма орієнтована на формування фахових і соціально-громадянських компетентностей, розвиток інноваційного мислення, здатності до міждисциплінарної взаємодії, а також на втілення принципів академічної доброчесності, відкритості й відповідальності, закладених у Стратегії. Зміст ОП відповідає вимогам ринку праці та професійним стандартам і передбачає оволодіння здобувачами практичними навичками, зокрема шляхом проходження навчальних і виробничих практик, реалізації індивідуальних освітніх траєкторій, участі в наукових дослідженнях і проєктній діяльності. Таким чином, експертна група вважає, що освітня програма повністю узгоджується з місією та стратегічними завданнями Університету,

спрямована на підготовку висококваліфікованих фахівців у сфері кібербезпеки та забезпечує реалізацію цілей сталого розвитку ООН, зокрема в частині якісної освіти, інновацій, партнерства і безпеки.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета ОП та ПРН формуються з урахуванням потреб основних заінтересованих сторін. Для збирання пропозицій щодо вдосконалення ОП на Факультеті інформаційних технологій та математики створено сторінку «Обговорення освітніх програм» (<https://n9.cl/zofdve>), де розміщуються чинні версії ОП, оновлення та результати громадського обговорення. Участь здобувачів, викладачів, роботодавців та інших зацікавлених осіб у формуванні змісту програм забезпечується через анкетування (<https://n9.cl/761qy>), обговорення в межах навчальних курсів і пряму комунікацію з викладачами. Здобувачі є членами Вченої ради факультету, яка ухвалює зміни до ОП. Наприклад, у її складі – студенти Голінська О.В. і Богуцький С., що навчаються за ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» першого рівня (<https://n9.cl/zilbv>). На факультеті діють Рада роботодавців (<https://n9.cl/5yf14>) та Рада випускників (<https://n9.cl/x18k63>), які беруть участь у перегляді та погодженні ОП. Зустрічі з ними відбуваються як офлайн, так і онлайн – зокрема, 14.04.2023 та 22.10.2024 (<https://n9.cl/87ed8>, <https://n9.cl/ak9ni>, <https://n9.cl/pjiu8>). Обговорювалися зміни до ОП відповідно до нової редакції Стандарту та запитів стейкхолдерів. На засіданні кафедри інформаційної та кібернетичної безпеки (протокол №3, квітень 2023) за участю членів Ради роботодавців – Валерія Ермошина та Яніни Рой (НЕК «Укренерго») – було прийнято рішення про заміну форми атестації на ЄДКІ відповідно до наказу МОН №26 від 13.01.2022. Також обговорювалися адаптація змісту дисциплін до Програми ЄДКІ та включення тем щодо захисту об'єктів критичної інфраструктури й протидії інформаційно-психологічним операціям. 22.10.2024 на засіданні Ради роботодавців Яніна Рой запропонувала приділити більше уваги захисту критичної інфраструктури, виокремити відповідні дисципліни та підтвердила готовність департаменту надавати подальші рекомендації для ОП обох рівнів за спеціальністю 125. У 2023 році було проведено публічне обговорення проекту ОП, результати якого зафіксовані у Зведеній таблиці результатів громадського обговорення, що є у відкритому доступі. У документі наведено пропозиції від академічної спільноти, здобувачів, випускників і фахівців галузі. Наприклад, Астаф'єва М.М. запропонувала посилити математичну складову; В.О. Устименко (Інститут телекомунікацій і глобального інформаційного простору НАН України) – оновити РПНД з криптомеханізмів; випускник О.М. Романюк (Infopulse) – посилити компоненту міжнародних стандартів; Ю.М. Олексійчук (Accord Group) – впровадити сертифіковані курси Cisco. Ці приклади засвідчують реальне врахування зворотного зв'язку під час оновлення змісту освітньої програми. Разом із тим, експертна група рекомендує активніше залучати стейкхолдерів до формальних процедур оновлення ОП – через участь у робочих групах, рецензування, проведення спільних круглих столів тощо.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета ОП та програмні результати навчання сформульовані з урахуванням сучасних тенденцій розвитку кібербезпеки, запитів ринку праці, регіонального контексту столиці, а також провідного національного й міжнародного досвіду. Щорічно гарант програми та викладачі кафедри інформаційної та кібернетичної безпеки імені проф. В. Бурячка здійснюють моніторинг змін у сфері кіберзахисту. Відповідно оновлюються компоненти ОП, зокрема: «Безпека безпроводних, мобільних, хмарних та SMART-технологій», «Протидія кіберзлочинності», «Криптомеханізми інформаційної безпеки», «Захист в ІКС». Це дозволило сформувати ПРН₅₅, ПРН₅₆ і компетентності ФКУ₁₂, ФКУ₁₃, що охоплюють моніторинг, оцінювання ризиків і захист SMART-інфраструктур. Враховано й регіональний контекст: Університет як комунальний ЗВО м. Києва готує фахівців для міських структур у сфері цифровізації, захисту даних та критичної інфраструктури. Укладено угоди з Департаментом ІКТ КМДА та КП «Київтелесервіс», які використовуються як бази практик. 3 квітня 2023 року на засіданні кафедри (протокол №3) за участі членів Ради роботодавців – В. Ермошина (НЕК «Укренерго») та Я. Рой – розглянуто зміну форми атестації на ЄДКІ згідно з наказом МОН №26 від 13.01.2022. Схвалено включення тем з кіберзахисту критичної інфраструктури та протидії ІПСО. Я. Рой також підтримала збільшення виробничої практики на 4 курсі. Ці пропозиції враховано і підтверджено на засіданні Ради роботодавців ФІТМ 22.10.2024 (протокол №1), де Я. Рой знову наголосила на важливості таких дисциплін як стратегічного напрямку розвитку програми. Оновлення ОП здійснювалось із врахуванням практик провідних ЗВО: КНУ ім. Т. Шевченка (структура ПРН), НТУУ «КПІ» (вибіркові компоненти), НУ «Львівська політехніка» (цифрова криміналістика), ХНУРЕ (організація практик), ДУІКТ (профілювання освітніх траєкторій). Частина компонентів ОП розроблена на основі досвіду University of Colorado (США), програми ENGENSEC (TEMPUS), модулів «Pentest», «Digital forensic», «Web Security», «Malware», «Wireless & Mobile Security». Вони інтегровані в дисципліни: «Аналіз політик безпеки», «Безпека Web», «Протидія кіберзлочинності», «Захист баз даних». Враховано також стандарти CDIO 2.1 та National Science Education Standards. Під час громадського обговорення ОП у 2023 році надійшли пропозиції: М.М. Астаф'євої – посилити математичну складову; В.О. Устименка – оновити РПНД з криптомеханізмів; О.М. Романюка – підсилити компоненту міжнародних стандартів; Ю.М. Олексійчука – впровадити сертифіковані курси Cisco. Пропозиції зафіксовано в Зведеній таблиці результатів обговорення на сайті ФІТМ, що підтверджує реальне врахування зворотного зв'язку. Таким чином, експертна група вважає, що мета програми та її ПРН сформульовані на основі аналізу тенденцій у науці, практиці та ринку, враховують національний і міжнародний досвід, а також відповідають викликам цифрового середовища.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітня програма відповідає всім вимогам Критерію 1. Має високий рівень узгодженості з підкритеріями 1.1–1.5. Забезпечується досягнення програмних результатів навчання відповідно до стандарту, враховано потреби стейкхолдерів, професійні стандарти, регіональний контекст і сучасні тенденції розвитку галузі. Мета програми відповідає стратегії університету. Рекомендується посилити формалізацію залучення стейкхолдерів до процедур перегляду ОП.

Недоліки

Недоліків в контексті Критерію 1 не виявлено.

Рекомендації

Експертна група рекомендує оновити освітньо-професійну програму відповідно до змін до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 «Кібербезпека», затверджених наказом МОН України від 29.10.2024 № 1547 (<https://n9.cl/uqrqi>), а також більш чітко окреслити її унікальність у наступній редакції ОП з метою посилення конкурентоспроможності програми серед аналогічних на освітньому ринку.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Освітньо-професійна програма «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти розроблена відповідно до Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 125 «Кібербезпека» (наказ МОН України №1074 від 04.10.2018 р.). Загальний обсяг програми становить 240 кредитів ECTS, що відповідає вимогам частини першої статті 5 Закону України «Про вищу освіту» для бакалаврського рівня. Обсяг окремих освітніх компонентів також відповідає стандарту та забезпечує належний баланс між теоретичною підготовкою, практичними навичками та формуванням загальних і фахових компетентностей. У структурі програми передбачено вибіркову частину (не менше 25% від обсягу програми), що забезпечує формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача. Таким чином, обсяг освітньої програми та її структурних складових повністю відповідає чинному законодавству, Стандарту вищої освіти та вимогам чинного законодавства до бакалаврського рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Експертна група пересвідчилась, що зміст ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» першого (бакалаврського) рівня має чітку структуру, включає логічно взаємопов'язані освітні компоненти та забезпечує досягнення заявленої мети програми і програмних результатів навчання. Освітні компоненти розподілено впродовж восьми семестрів, формуючи послідовну освітню логіку – від фундаментальних дисциплін математичного і загальнотехнічного циклів (наприклад, ОДС.02 «Вища математика», ОДС.11 «Спеціальні методи в системах безпеки», що включає «Теорію ймовірностей та математичну статистику», ОДС.05 «Основи ОС та сучасних Інтернет-технологій») – до прикладних курсів (ВДК.1.07 «Системи технічного захисту інформації», ОДС.12 «Захист

інформації в інформаційно-комунікаційних системах», ОДС.16 «Прикладна криптологія»), а також практичної підготовки. У структурі програми передбачено курси загальнокультурного та соціального спрямування, що сприяють формуванню громадянських і етичних компетентностей, зокрема ОДЗ.05 «Філософські студії», ОДЗ.06 «Групово динаміка і ділові комунікації», ОДЗ.03 «Фізичне виховання», а також освітні компоненти, пов'язані з правовими аспектами, наприклад ОДС.09 «Кібернетичне право». Аналіз матриці відповідності компетентностей і програмних результатів навчання, наведеної в додатку до ОП, засвідчив, що кожен ПРН має чіткі відповідності до конкретних освітніх компонентів. Наприклад, ПРН 7 «Діяти на основі законодавчої та нормативно-правової бази» забезпечується ОДС.09 «Кібернетичне право» та ОДС.19 «Прикладні аспекти аналізу та синтезу політик безпеки». Досягнення ПРН 17 «Забезпечувати процеси захисту та функціонування ІТ-систем» відбувається шляхом опанування ОДС.05 «Основи ОС та сучасних Інтернет-технологій», ОДС.06 та ОДС.14 «Прийняття рішень в інформаційній та кібербезпеці». ПРН 25 «Забезпечувати підзвітність у системах управління доступом» реалізується в рамках компоненти ОДС.14, ОДС.07 «Теоретичні аспекти захищених ІК-технологій» та ОДС.23 «Інфраструктура відкритих ключів». Вибірковий блок дозволяє здобувачам поглиблювати знання у певних напрямках та адаптувати підготовку до власних професійних інтересів і потреб ринку праці. ОП містить 21 кредит практики, що дозволяє забезпечити зв'язок теоретичної підготовки з реальними умовами професійної діяльності. Таким чином, ЕГ дійшла висновку, що освітня програма має чітку структуру, логічно побудована, включає взаємопов'язані компоненти, які забезпечують реалізацію заявленої мети, досягнення ПРН, формування як професійних, так і загальнокультурних та громадянських компетентностей.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Аналіз ОП, навчального плану та силабусів ОК показав, що зміст ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» відповідає предметній області спеціальності 125 «Кібербезпека». ОК забезпечують послідовне формування загальних і фахових компетентностей, відповідають вимогам Стандарту і корелюють із ПРН, що підтверджується відповідними матрицями, а також передбачають вивчення: законодавчої, нормативно-правової бази України та вимог відповідних міжнародних стандартів і практик щодо здійснення професійної діяльності; принципів супроводу систем та комплексів інформаційної та/або кібербезпеки; теорії, моделей та принципів управління доступом до інформаційних ресурсів; теорії систем управління інформаційною та/або кібербезпекою; методів застосування уразливостей в безпроводних, мобільних, хмарних та SMART-технологіях та способи боротьби з ними, методів організації захищеної передачі даних у незахищеному SMART-середовищі, тощо. До змісту обов'язкової частини включено як базові загальноосвітні дисципліни, що формують загальні компетентності здобувачів (зокрема, ОДЗ.02 «Іноземна мова», ОДЗ.04 «Українські студії», ОДЗ.06 «Групово динаміка і ділові комунікації»), так і фахові освітні компоненти, що забезпечують набуття спеціалізованих знань і практичних навичок, зокрема: ОДС.03 «Основи інформаційної і кібербезпеки та захисту інформації», ОДС.12 «Захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах», ОДС.21 «Криптомеханізми інформаційної та кібербезпеки», ОДС.18 «Безпека Web ресурсів», ОДС.23 «Інфраструктура відкритих ключів», ОДС.16 «Прикладна криптологія» та інші. Структурно-логічна схема підготовки, наведена в ОП, не містить жодних зв'язків між ОК, що, в свою чергу, не дає можливості прослідкувати зв'язки між окремими ОК, встановити який із них є для іншого пре реквізитом. Крім того, наявність в матрицях відповідності вибірових ОК, на думку ЕГ, не є доцільним, оскільки невідоме, що саме обере здобувач, а отже, яких саме програмних результатів він може досягти. В контексті даного підкритерію ЕГ констатує відповідність із незначними недоліками.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Експертна група встановила, що структура і зміст освітньої програми БІКС передбачають реальну можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами вищої освіти відповідно до вимог чинного законодавства України та принципів студентоцентрованого навчання. Право здобувачів на індивідуальний вибір освітніх компонентів регламентовано такими нормативними документами: – Стратегією розвитку Університету (стратегічний напрям 6) (<https://n9.cl/kmh5bz>); – Положенням про організацію освітнього процесу (п. 5.3 та Додаток 1 «Порядок визнання та перезарахування результатів навчання») (<https://n9.cl/1zba8f>); – Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін (<https://n9.cl/z752j>); – Положенням про реалізацію права на академічну мобільність (<https://n9.cl/ysqua2>). Для формування індивідуальної освітньої траєкторії використовуються різні механізми: – вибір ОК обсягом не менше ніж 25% від загального обсягу освітньої програми (60 кредитів із 240). – навчатися за індивідуальним графіком; – брати участь в академічній мобільності (внутрішній і міжнародній); – навчатися одночасно за кількома ОП; – визнавати результати, отримані в інших ЗВО або в межах неформальної/інформальної освіти; – обирати теми курсових робіт, наукових керівників, а також бази проходження практики. Право на вибір ОК реалізується або шляхом обрання одного з фахових вибірових блоків, або шляхом формування власного пакета дисциплін із Каталогу вибірових дисциплін. Процес формування КВД є прозорим і колегіальним: щороку в грудні на рівні факультету створюється робоча група за участі представників кафедр, студентського самоврядування та наукового товариства. До 15 січня кафедри подають пропозиції вибірових дисциплін, які проходять обговорення на засіданнях кафедр і вчених рад, після чого публікуються для відкритого ознайомлення. Кожна дисципліна супроводжується описом, анотацією, зазначенням результатів навчання, кількості годин, форм контролю та наявності електронного навчального курсу. Вибір здійснюється через особистий електронний кабінет здобувача, а функція «Мій вибір остаточний» прирівнюється до подання письмової заяви. На

зустрічах із фокус-групами експертна група була поінформована, що у вибіркового блоці присутні двосеместрові ОК. Такий підхід може створювати труднощі при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, оскільки обмежує гнучкість вибору дисциплін у межах одного семестру та може призвести до певних ускладнень при реалізації програм академічної мобільності. В Університеті розроблено покрокову «Інструкцію здійснення вибору здобувачами дисциплін» (<https://n9.cl/m3qft>), що забезпечує технічну та інформаційну підтримку через систему дистанційного навчання. Таким чином, ЕГ дійшла висновку, що ОП передбачає реальні й ефективно діючі механізми для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Відповідні процедури є нормативно врегульованими, технічно забезпеченими та активно реалізуються в освітньому процесі.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

За результатами вивчення матеріалів самооцінювання, інтерв'ювання фокус-груп ЕГ пересвідчилась, що ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» передбачає системну, багаторівневу та послідовну практичну підготовку здобувачів, орієнтовану на формування професійних компетентностей, необхідних для подальшої діяльності у сфері кібербезпеки. Так, згідно з навчальним планом, до обов'язкових ОК програми входять: виробнича практика (3 кредити), виробнича (технологічна) практика (6 кредитів), виробнича практика (12 кредитів). Таким чином, загальний обсяг практичної підготовки становить 21 кредит ЄКТС, що відповідає нормативним вимогам та дозволяє поступово формувати професійні навички в умовах реального виробництва. Базами практики виступають державні установи, структурні підрозділи КМДА, комунальні підприємства та ІТ-компанії, що спеціалізуються на кібербезпеці. Зокрема, серед підтверджених партнерів – СП «Київтелесервіс», Департамент інформаційно-комунікаційних технологій КМДА, а також інші організації. Вибір баз практики здійснюється з урахуванням профілю підготовки та погоджується з кафедрою. Зміст практик розроблений на основі компетентнісного підходу та включає такі форми діяльності: участь у кібераудиті, моніторинг і оцінка ризиків, розробка політик безпеки, конфігурування програмно-апаратних засобів захисту, а також участь у проєктах з розробки або тестування ІТ-рішень. Практична підготовка посилюється виконанням курсових робіт: КР.01 з дисципліни «Технології безпечного програмування», КР.02 з дисципліни «Захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах». Викладачі інтегрують сучасний практичний досвід у навчальні матеріали, силабуси та програми дисциплін, що сприяє підвищенню якості підготовки здобувачів і наближенню освітнього процесу до актуальних потреб професійного середовища.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ЕГ констатує, що ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» передбачає системне формування у здобувачів широкого спектра соціальних навичок (soft skills), необхідних для ефективної професійної діяльності у сфері кібербезпеки. Програма інтегрує ці навички на рівні змісту, методів викладання, форм контролю та позанавчальної діяльності. Передусім, у структурі обов'язкової частини програми передбачено ОК, орієнтовані на формування соціальних і громадянських компетентностей. Зокрема, ОДЗ.06 «Групові динаміка і ділові комунікації» спрямована на розвиток навичок ефективної взаємодії, конструктивної комунікації, роботи в команді, вирішення конфліктних ситуацій; ОДЗ.05 «Філософські студії» формує здатність до критичного мислення, осмислення етичних дилем, уміння обґрунтовувати власну позицію. У рамках ОДЗ.01 «Університетські студії» реалізуються модулі «Я – студент» і «Лідерство служіння», які акцентують увагу на цінностях громадянського суспільства, соціальній відповідальності, самоусвідомленні, лідерстві як інструменті служіння громаді. Соціальні навички формуються також через міжособистісну взаємодію під час виконання курсових робіт, презентацій, командних завдань. Наприклад, у межах КР.01 з дисципліни «Технології безпечного програмування» здобувачі не лише розв'язують фахові завдання, а й вчаться працювати у мінігрупах, обґрунтовувати рішення, презентувати результати, реагувати на зауваження. Аналогічно, КР.02 з дисципліни «Захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах» передбачає підготовку письмової роботи, її прилюдний захист, рецензування та аналіз зворотного зв'язку. Практикоорієнтовані ОК (наприклад, ОДС.22 «Методи та засоби протидії кіберзлочинності», ОДС.21 «Криптомеханізми інформаційної та кібербезпеки», ОДС.19 «Прикладні аспекти аналізу та синтезу політик безпеки») реалізуються з використанням таких методів навчання, як аналіз кейсів, мозкові штурми, рольові ігри, ситуаційне моделювання, які стимулюють розвиток навичок стратегічного мислення, емоційного інтелекту, толерантності, гнучкості. У навчальних силабусах зазначено індикатори сформованості відповідних соціальних умінь, які враховуються під час оцінювання. Крім того, здобувачі мають можливість брати участь у хакатонах, форумах, міжуніверситетських конкурсах, студентських науково-практичних конференціях. У рамках діяльності Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих учених вони презентують власні розробки, модерують обговорення, організовують заходи, що сприяє розвитку навичок лідерства, самоорганізації, планування, публічного виступу. Активна участь викладачів-практиків (зокрема, Соколов В.Ю., Коршун Н.В., Складанний П.М.) у реалізації таких заходів створює умови для міжгенераційної взаємодії, менторської підтримки та передачі досвіду. Таким чином, ЕГ дійшла висновку про повну відповідність даного підкритерію.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг окремих освітніх компонентів у межах ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» повністю відповідає вимогам чинного законодавства, Стандарту вищої освіти, реальному навчальному навантаженню здобувачів і запланованим програмним результатам навчання. Загальний обсяг програми складає 240 кредитів ЄКТС, що відповідає 7200 академічним годинам та чотирирічному циклу навчання (3 роки 10 місяців). З них 180 кредитів – обов'язкова частина, а 60 – вибіркова, що повністю відповідає вимогам законодавства та Стандарту вищої освіти. Це забезпечує належне планування навчального навантаження та дає змогу покрити заплановані результати навчання. Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу (<https://n9.cl/1zba8f>), один кредит ЄКТС дорівнює 30 годинам, з яких для бакалаврського рівня зазвичай 14 годин становлять контактні заняття, до 2 годин – модульний контроль, а решта – самостійна робота здобувачів. Для підготовки до іспитів також передбачено окремий час у структурі кредиту. Такий підхід дає змогу досягнути цільових ПРН, зокрема за рахунок гнучкого розподілу навантаження між аудиторною та позааудиторною діяльністю. Обсяг кожної освітньої компоненти, включаючи навчальні дисципліни, курсові роботи, практики та ЄДКІ, визначено у межах не менше 4 кредитів, як передбачено в Положенні. Фактичне навантаження здобувачів враховується через, графік освітнього процесу та стандартизований розрахунок трудомісткості: 1 кредит ЄКТС відповідає 30 годинам навчального навантаження, з яких ≈ 14 годин припадає на контактні заняття, ≈ 2 години – на контроль, решта – на самостійну роботу. Цей розподіл підтверджується методичними матеріалами, силабусами, а також відгуками здобувачів у результатах щорічного анкетування щодо реального навантаження. Обсяг окремих освітніх компонентів варіюється від 4 до 10 кредитів, залежно від їхнього змісту, складності та ролі у досягненні ПРН. Наприклад, базові курси фундаментальної підготовки, такі як ОДС.02 «Вища математика» (10 кредитів) та ОДС.01 «Фізика» (7 кредитів), мають підвищену трудомісткість через обсяг теоретичного матеріалу, кількість практичних занять та рівень аналітичних навичок, які формуються. Також підвищену трудомісткість мають профільні дисципліни, як-от ОДС.12 «Захист інформації в ІКС» (8 кредитів) та ОДС.06 «Технології безпечного програмування» (8 кредитів), що включають курсові роботи та велику кількість лабораторних і проєктних завдань. Практична підготовка реалізується через три види виробничої практики загальним обсягом 21 кредит ЄКТС (3, 6 і 12 кредитів відповідно), що розподілені між 4, 6 та 8 семестрами. Такий підхід дозволяє поступово набувати фахових практичних навичок у реальному або наближеному до реального професійному середовищі. Таким чином, ЕГ дійшла висновку, що обсяг освітніх компонентів логічно обґрунтований, відповідає складності дисциплін, забезпечує реалізацію програмних результатів навчання та не перевищує нормативне навантаження, передбачене законодавством.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Експертна група встановила, що структура та зміст ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» бакалаврського рівня у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка відповідають принципам практикоорієнтованості та актуальним потребам галузі кібербезпеки. Практична спрямованість освітньої програми забезпечується через багаторівневу систему практик, що охоплює 21 кредит ЄКТС: виробничу (4 семестр), технологічну (6 семестр) та завершальну (8 семестр). Така структура дозволяє поступово сформувати у здобувачів фахові навички, необхідні для реальної професійної діяльності в ІКТ-секторі, кіберзахисті, державному управлінні тощо. Крім того, низка обов'язкових і вибірових ОК має виражену практикоорієнтовану складову, зокрема: ОД.10 «Безпека безпроводних, мобільних, хмарних та SMART-технологій», ВД.1.05 «Прикладні аспекти аналізу та синтезу політик безпеки», ОД.04 «Криптомеханізми інформаційної та кібербезпеки», ВД.1.06 «Методи та засоби протидії кіберзлочинності», ВД.1.03 «Інфраструктура відкритих ключів». У рамках цих дисциплін здобувачі виконують лабораторні, проєктні та кейсові завдання, що відображають реальні умови роботи у сфері інформаційної та кібербезпеки. До викладання практикоорієнтованих курсів залучено НПП із досвідом професійної діяльності у відповідній галузі. Зокрема, Складаний П.М. бере участь у проєктах із захисту критичних ІТ-систем; Соколов В.Ю. має досвід участі у міжнародних дослідницьких ініціативах; Гулак Г.М. та Крючкова Л.П. працюють у складі редколегій наукових журналів і є членами журі галузевих конкурсів; Коршун Н.В. пройшла стажування в університетах Польщі, Латвії, Естонії. Важливим елементом практикоорієнтованості є використання сучасної лабораторної інфраструктури факультету, яка включає: Кіберполігон (<https://n9.cl/cwext>), що об'єднує лабораторії криптографічного захисту, антивірусного аналізу, кіберзагроз і технічного захисту; Центр живої математики (<https://n9.cl/hqo9nm>); Лабораторію комп'ютерних мереж (<https://n9.cl/vj4rh>); Лабораторію вбудованих систем і 3D-моделювання (<https://n9.cl/zf6u7>); Центр моделювання і програмування (<https://n9.cl/iz1mu>). Ці навчальні простори дозволяють відпрацьовувати практичні завдання з проєктування безпечних архітектур, розробки і тестування засобів захисту, аналізу ризиків, оцінки вразливостей та інцидентів, що підвищує рівень прикладної підготовки здобувачів. На момент акредитації дуальна форма здобуття освіти офіційно не реалізується, однак ОП передбачає її потенційне впровадження завдяки кадровій та матеріально-технічній базі, а також вже наявному партнерству з установами, де здобувачі проходять практику. До таких установ належать Департамент інформаційно-комунікаційних технологій КМДА, СП «Київтелесервіс», а також інші організації (<https://n9.cl/at9ti>). Таким чином, ЕГ дійшла висновку, що освітня програма має реальну практичну орієнтацію, а її структура і зміст створюють умови для інтеграції дуальної освіти у разі встановлення відповідного партнерства.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ЕГ констатує, що ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» враховує глобальні цілі сталого розвитку до 2030 року, визначені резолюцією Генеральної Асамблеї ООН №70/1 від 25 вересня 2015 року, а також Указом Президента України №722 від 30 вересня 2019 року. На інституційному рівні реалізація Цілей сталого розвитку (ЦСР) забезпечується відповідно до Стратегії розвитку Університету (<https://n9.cl/kmh5bz>) та Дорожньої карти сталого розвитку (<https://n9.cl/e29ie>), у яких задекларовано пріоритетність інтеграції принципів сталого розвитку в усі сфери діяльності ЗВО. Університет системно працює над досягненням таких цілей: ЦСР 4 «Якісна освіта» – шляхом оновлення змісту ОП, залучення викладачів-практиків, впровадження сучасних методів навчання, забезпечення відкритості й доступності навчання для різних груп населення; ЦСР 9 «Індустріалізація, інновації та інфраструктура» – через підготовку фахівців, здатних створювати, підтримувати й захищати сучасну цифрову інфраструктуру; ЦСР 11 «Сталий розвиток міст і спільнот» – шляхом взаємодії з органами місцевого самоврядування, реалізації практик у структурах КМДА, участі студентів у цифровізації Києва; ЦСР 16 «Мир, справедливість та сильні інститути» – через формування етичної культури, поваги до прав людини, відповідального цифрового громадянства; ЦСР 17 «Партнерство заради сталого розвитку» – завдяки взаємодії з академічною спільнотою, бізнесом, державними інституціями, участі в міжнародних рейтингах (зокрема Times Higher Education Impact Ranking: <https://n9.cl/d3sdb3>). На рівні реалізації ОП відповідність ЦСР забезпечується через зміст ОК, що охоплюють тематику цифрової відповідальності, етичного використання ІКТ, захисту прав користувачів та приватності. Університет систематично організовує майстер-класи, воркшопи, лекції за участю практиків, які висвітлюють питання сталого розвитку цифрового суспільства, прав людини в інтернеті, приватності даних тощо (<https://n9.cl/gxc5r>). Також ЕГ відзначає наявність навчальних компонентів, зміст яких прямо або опосередковано сприяє досягненню ЦСР: «Університетські студії», «Групові динаміка і ділові комунікації», «Філософські студії», «Фізика» (в контексті відповідального використання енергетичних ресурсів), а також курсових проєктів, тематика яких, за даними кафедри, може бути орієнтована на вирішення прикладних завдань сталого розвитку. Це все сприяють розвитку критичного мислення, командної взаємодії, розуміння соціальної відповідальності. Практична підготовка на базі КМДА та участь у конференціях, хакатонах і форумах з питань кібербезпеки, цифрових прав і сталого розвитку сприяють реалізації ЦСР-11 та формують у студентів глобальну громадянську позицію. Таким чином, експертна група вважає, що освітня програма не лише узгоджується з цілями сталого розвитку, а й активно інтегрує їх у зміст, методи й практики освітнього процесу, формуючи відповідального фахівця кіберсфери з високим рівнем соціальної та етичної відповідальності.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

В цілому ОП за всіма підкритеріями критерію 2 відповідає вимогам. Структура та зміст програми загалом відповідають критерію. ОП побудована логічно, містить практичну підготовку. Позитивних та зразкових практик за Критерієм 2 не виявлено.

Недоліки

До недоліків в контексті даного Критерію ЕГ відносить: – відсутність в тексті опису ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» інформації щодо форм здобуття освіти, яка має бути відповідно до вимог статті 9-1 Закону України «Про вищу освіту» в частині зазначення в змісті ОП форм здобуття освіти; – відсутність інформації у підпункті «Національна кредитна мобільність»; – відсутність у структурно-логічній схемі, наведеній у ОП, зв'язків між освітніми компонентами; – наявність у матрицях відповідності, крім обов'язкових ще і вибіркового ОК; – наявність як блочної, так і «по компонентній» моделей вибору ОК. Наявність у вибіркового блоці двосеместрових ОК може створювати труднощі при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, оскільки обмежує гнучкість вибору дисциплін у межах одного семестру та може призвести до певних ускладнень при реалізації програм академічної мобільності.

Рекомендації

ЕГ рекомендує: – привести опис ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» у відповідність до вимог статті 9-1 Закону України «Про вищу освіту» в частині зазначення в змісті ОП форм здобуття освіти; – посилити інформування здобувачів щодо участі у програмах «внутрішньої» академічної мобільності з партнерськими закладами вищої освіти та внести відповідну інформацію у підпункт ОП «Національна кредитна мобільність»; – внести зміни до структурно-логічної схеми ОП та силабусів ОК, зобразивши коректні зв'язки між ОК; – прибрати з матриць відповідностей вибіркові освітні компоненти; – в рамках автономії ЗВО розглянути питання щодо поступового запровадження дуальної освіти в рамках існуючої співпраці з роботодавцями для посилення практичної складової підготовки

Рівень відповідності Критерію 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на 2025 рік та за попередні роки є розміщені на сайті ЗВО (<https://n9.cl/juknkb>). Члени ЕГ проаналізували Правила прийому на навчання до Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (КСУ Грінченка), які розроблені Приймальною комісією ЗВО відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2025 році затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 10.02.2025 року №168. Організацію прийому вступників до Університету здійснює Приймальна комісія, склад якої затверджено наказом №103 від 21.02.2025 (<https://n9.cl/ndg68>). Приймальна комісія діє згідно з Положенням про приймальну комісію Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (<https://n9.cl/av6af>). Правила прийому, детально описують етапи конкурсного відбору, строки та порядок реєстрації заяв, вступні випробування, вимоги до документів та розрахунок конкурсного бала. Вони є чіткими та зрозумілими для потенційних вступників, надаючи вичерпну інформацію для успішного вступу (<https://n9.cl/qrpjov>). Строки реєстрації заяв, конкурсного відбору та зарахування на навчання наведено у п'ятому розділі. Розділ 6 визначає Порядок реєстрації заяв для участі у конкурсному відборі та вступних випробуваннях до університету. Розрахунок конкурсного бала наведений у розділі 7 «Конкурсний відбір, його організація та проведення». У розділі 8 «Спеціальні умови участі у вступній кампанії» Правила прийому у 2025 році передбачається вступ абітурієнтів на ОП «БІКС» за результатами співбесіди, яка проводиться у дистанційному форматі (<https://n9.cl/ziwd6>). Забезпечення відкритості та прозорості при проведенні прийому на навчання до університету висвітлено у розділі 16. Університет дотримується принципів рівності та недискримінації. ЕГ у Правилах прийому не виявила фактів, що можуть бути дискримінаційними, всі вимоги обґрунтовані особливостями здобуття відповідних кваліфікацій. Критерії відбору на освітні програми чітко визначені та оприлюднені в додатках до Правил прийому. Вони є доступними для ознайомлення всім вступникам, забезпечуючи прозорість та відкритість процесу відбору. Враховуючи вище зазначений аналіз, ЕГ робить висновок про повну відповідність підкритерію 3.1.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Відповідно до Умов прийому, статуту Університету, наявної ліцензії (сертифікатів про акредитацію) приймальна комісія розробляє Правила прийому, які затверджує Вчена рада Університету відповідно до частини п'ятої статті 44 Закону України «Про вищу освіту» (Положення про приймальну комісію КСУ Грінченка, розділ 2. «Основні завдання та обов'язки приймальної комісії», <https://n9.cl/av6af>). Строк повноважень Приймальної комісії становить один календарний рік. Згідно Правил прийому до КСУ Грінченка (Правила прийому) в 2025 році абітурієнти, які вступають на навчання за ОП «Безпека інформаційних та комунікаційних систем» (ОП «БІКС») за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти творчих конкурсів не здають. Вони можуть вступати на основі повної загальної середньої освіти (Додаток 3 Правил прийому, <https://n9.cl/9sen64>). Для вступників на ОП «Безпека інформаційних та комунікаційних систем» встановлено перелік конкурсних предметів (біологія, фізика, хімія), для кожного з яких визначена мінімальна кількість балів (100 балів) для допуску до участі в конкурсі (Додаток 4 Правил прийому, <https://n9.cl/1rzqo>). Конкурсний відбір при вступі на I курс здійснюється на базі повної загальної середньої освіти за результатами НМТ. Також, відповідно до правил прийому та Стандарту вищої освіти, можливий вступ на 2 курс на основі ОКР молодшого спеціаліста, освітньо-професійного рівня молодшого фахового бакалавра, здобутих за суміжними спеціальностями (Додаток 5 Правил прийому, <https://n9.cl/4pw9n>). Умови проведення співбесіди наведено у програмі, яка доступна на сайті для ознайомлення за посиланням <https://n9.cl/u7c3o>. Визначення обсягів Квоти-1, Квоти 2 в розрізі спеціальностей та освітніх програм для вступу представлено у Додатку 2 до Правил прийому в 2025 році (<https://n9.cl/gd478>). Усі питання, пов'язані з прийомом до Університету, вирішуються Приймальною комісією на її засіданнях. Рішення Приймальної комісії оприлюднюються на офіційному веб-сайті (<https://n9.cl/juknkb>) не пізніше наступного дня після його прийняття. За результатами роботи Приймальної комісії щодо набору на освітні програми за відповідними формами навчання складається звіт, який обговорюється на засіданні Вченої ради Університету. Правила вступу на навчання до КСУ Грінченка в 2025 році уже розроблені (станом на 09.04.2025 р.), затверджені та доступні для ознайомлення на офіційному сайті ЗВО. ЕГ за результатами фокус-зустрічі із адміністративним персоналом встановила, що додаткових змін до Правил вступу на ОП у найближчий час не планується (із слів відповідального секретаря приймальної комісії – Антипіна Є.Б.). ЕГ робить висновок про повну відповідність підкритерію 3.2.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У результаті своєї роботи ЕГ встановила, що процедура визнання результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах, зокрема під час академічної мобільності наведена у Положенні про організацію освітнього процесу в КСУ Грінченка, зокрема у Додатку 1 (<https://n9.cl/1zba8f>). Розгляд заяви, документів та прийняття рішення про визнання для здобувачів ступеня фахового молодшого бакалавра, бакалавра та магістра здійснюється комісією, до складу якої входять: декан факультету, заступник декана з науково-методичної та навчальної роботи факультету, завідувач відповідної кафедри, гарант відповідної освітньої програми. Визнання результатів навчання за програмами академічної мобільності здобувачів у ЗВО здійснюється у відповідності до п. 9 Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу (<https://n9.cl/ysqua2>). Згідно цього Положення визнання (зарахування) результатів навчання, кредитів опанованих здобувачем навчальних дисциплін у закладі-партнері здійснюється на засіданні випускової кафедри/циклової комісії за ОП здобувача, яка, за необхідності, залучає до аналізу звітних матеріалів фахівців інших кафедр/циклових комісій на підставі документу з переліком і результатами програми академічної мобільності та інформацією про систему оцінювання навчальних здобутків, завіреного в установленому порядку у закладі-партнері. У процесі своєї роботи ЕГ встановила (із слів Складанного П.М. під час фокус-зустрічі з авторами відомостей про самооцінювання), що ЗВО здійснював зарахування здобувачів на навчання на основі освітньо-професійного ступеня "фаховий молодший бакалавр" на 2 курс у 2024 році: Ковшар М.О., Бутера Д.В., Жогло І.О. Здобувачам були зараховані ОК, які вони вивчили у коледжах та визначена академічна різниця. У період з 01.04.2022 року по 25.04.2023 р. здобувачка Абдурахманова Сітора Хуршедівна проходила навчання в Університеті Тойо (Японія) за програмою академічної мобільності (із слів випускниці 2024 року Абдурахманової Сітори під час фокус-зустрічі з із випускниками освітньої програми). Інформування здобувачів стосовно графіку складання академічної різниці здійснюється через сайт факультету інформаційних технологій та математики у розділі «Графік складання академічної заборогованості та списки» (<https://n9.cl/jrzhc>), а також науково-педагогічними працівниками на заняттях з вивчення освітніх компонентів. За результатами аналізу анкетування здобувачів (відповідь гаранта ОП на додатковий запит ЕГ №6) ЕГ встановила низький рівень їх обізнаності про можливості академічної мобільності та грантові програми (17.4% обрали оцінку 3 і нижче). Відповідно, ЕГ дійшла висновку про часткову відповідність за підкритерієм 3.3.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті здобувачами, які навчаються за ОП «БІКС» наведена у "Додатку 1" Положення про організацію освітнього процесу (<https://n9.cl/1zba8f>). Зокрема, для реалізації можливості визнання результатів навчання здобувач подає на ім'я декана факультету заяву за встановленим зразком та документи, що підтверджують здобуту освіту. У випадку відсутності підтвердних документів про неформальне чи інформальне навчання чи відсутності в них задекларованої інформації про зміст та результати навчання, здобувач заповнює Декларацію про попереднє навчання, здобуті результати навчання (Додаток Б) та надає додаткові документи, які підтверджують наведену в Декларації інформацію (за наявності). Заступник декана факультету з науково-методичної та навчальної роботи приймає заяви, надає консультативну допомогу здобувачам та ухвалює відповідне рішення у відповідності до п. 2.4. У випадку ухвалення рішення про зарахування освітнього компонента(-ів) в повному або частковому обсязі відповідна кафедра у своєму рішенні (оформленому протоколом засідання кафедри) фіксує назву(и) зарахованих освітніх компонентів, їх обсяг у кредитах ECTS та оцінку, відповідно до системи рейтингового оцінювання Університету. Таке рішення є підставою для видачі розпорядження декана факультету (для здобувачів ступеня бакалавра та магістра). Рішення передається до Студентського офісу або Докторської школи для відображення в індивідуальному навчальному плані здобувача. У випадку ухвалення рішення про зарахування частини освітнього компонента (-ів) завідувач кафедри доводить це рішення до викладача для його реалізації в процесі вивчення здобувачем цих компонентів. Врахування цього рішення викладачем є обов'язковим. Здобувач має право повторно подати на розгляд заяву про визнання результатів неформального та/або інформального навчання і Декларацію, що містить уточнену інформацію, та додаткові документи, що її підтверджують і дозволяють ідентифікувати результати неформального та/або інформального навчання. Інформування здобувачів щодо можливостей перезарахування результатів навчання проводиться науково-педагогічними працівниками на першому занятті вивчення освітньої компоненти, а також оприлюднено на сайті факультету інформаційних технологій та математики у розділі «Неформальна/інформальна освіта» (<https://n9.cl/iqvfc>). ЕГ встановила, що у 2022-2023 та 2023-2024 н.р. були визнані результати навчання здобувачів за ОП «БІКС», отримані у неформальній освіті при вивченні окремих тем освітньої компоненти «Засади відкриття власного бізнесу» (<https://n9.cl/106xd>). Процедура перезарахування результатів навчання проходила у відповідності до «Порядок перезарахування освітніх компонентів і визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка», який втратив чинність з 30.09.2024 р. ЕГ робить висновок про повну відповідність підкритерію 3.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ відзначає позитивну практику створення умов для дистанційного вступу на навчання в КСУ Грінченка, а також, при необхідності, забезпечення абітурієнта програмно-технічними засобами. ЕГ дійшла висновку, що діяльність ЗВО за критерієм 3 має повну відповідність для підкритеріїв 3.1, 3.2, 3.4 та часткова узгодженість присутня у

підкритерії 3.3. ЕГ рекомендує посилити узгодженість за підкритерієм 3.3 для покращення академічної мобільності здобувачів.

Недоліки

Недостатній рівень обізнаності здобувачів за ОП "БІКС" про можливості академічної мобільності, грантових програм, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та інших наукових заходах.

Рекомендації

ЕГ пропонує ЗВО розробити дієвий інструмент залучення здобувачів у програми академічної мобільності до початку нового навчального року (вересень 2025 р.)

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

У Стратегії розвитку КСУБГ на 2023-2027 рр (розділ 6, <https://n9.cl/kmh5bz>) визначено пріоритетність студентоцентризму в освітньому процесі. Форми та методи навчання, встановлені в Положенні про організацію освітнього процесу (<https://n9.cl/1zba8f>), Положенні про практику студентів (<https://n9.cl/xamsw>), а також в ОП "БІКС" (<https://n9.cl/bubf4>). Викладачі кафедри користуються академічною свободою, яка реалізується під час складання робочих програм навчальних дисциплін (РПНД) та в процесі викладання. Це право дозволяє їм вибирати методи та інструменти навчання, які гарантують високу якість освітнього процесу та реалізацію студентоцентрованого підходу. Викладачі застосовують як традиційні методи навчання так і сучасні інноваційні методи, такі як ситуаційні вправи, командні проєкти, дискусії, онлайн-тренінги за участю спеціалістів-практиків (<https://n9.cl/witfd>). Електронне навчальне середовище наповнене теоретичними та практико-орієнтованими матеріалами, що забезпечує студенту вільний вибір методів навчання під час самостійної роботи. Для оцінки рівня задоволеності здобувачів методами навчання і викладання проводиться загальноуніверситетське анонімне анкетування «Викладач очима студентів» (<https://n9.cl/75l8w>, відповідь гаранта №6 на додатковий запит ЕГ). НПП випускової кафедри традиційно мають високі оцінки: у 2024 р. середньоарифметична оцінка склала 4,88 бали за 5-бальною шкалою. Освітній процес організовано з використанням віртуальної навчальної платформи «Е-навчання Університету Грінченка» (<https://n9.cl/n14s39>, ЕГ було надано доступ до платформи: логін 125.00.01, пароль 125.00.01_Kib). Крім того, використовуються Google Meet та Zoom для онлайн-занять, мультимедійні засоби та спеціалізоване апаратне та програмне забезпечення, яке розміщене у навчальних лабораторіях і було продемонстровано ЕГ під час візиту (<https://n9.cl/cwext>, <https://n9.cl/qmtvte>, <https://n9.cl/kho9qa>, <https://n9.cl/j1w8y>). Під час зустрічі з учасниками навчального процесу та випускниками було встановлено, що університет дотримується загальноуніверситетського принципу академічної свободи здобувачів, що дозволяє їм формувати власні індивідуальні освітні траєкторії (<https://n9.cl/z752j>). Здобувачі беруть участь у наукових гуртках, Workshop, конференціях, круглих столах, що підтверджується їх публікаційною активністю у наукових заходах, які організовує кафедра (<https://n9.cl/cfzf8>, <https://n9.cl/k34hz>, <https://n9.cl/49nu8m>, <https://n9.cl/2obwv1>). У результаті фокус зустрічей із здобувачами та випускниками ЕГ встановила існуючу у ЗВО практику надання можливості навчання здобувачам за індивідуальним графіком. Проте така форма навчання не в повній мірі регламентована внутрішньою нормативною базою ЗВО, що підтвердив завідувач НМЦ стандартизації та якості освіти – Антипін Є.Б. Враховуючи вище зазначене, ЕГ робить висновок про часткову відповідність ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

За результатами виїзної експертизи ЕГ було встановлено, що викладачі освітніх компонентів за ОП «БІКС» керуються у своїй праці студентоцентрованим підходом, про що було зазначено під час фокус-зустрічі з НПП. Інформацію щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх

компонент подано у ОП, робочих навчальних програмах ОК (РНП ОК), які розміщені у вільному доступі на сайті ЗВО (<https://n9.cl/fd1fx>). Також на початку освітнього процесу, на першій зустрічі здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти з гарантом ОП, завідувачем кафедри та НПП кафедри надається інформація про ОП, її цілі та зміст, демонструється та роз'яснюється структурна навчального плану, особливості освітнього процесу в Університеті, права та обов'язки здобувачів. У рамках ОК «Університетські студії», модуля «Я - студент» також надається інформація про особливості організації освітнього процесу в Університеті, освітнього простору, можливостей для навчальної і поза навчальної діяльності (<https://n9.cl/36oid>). Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<https://n9.cl/1zba8f>), для кожного ОК, згідно з навчальним планом, щороку викладачі укладають/оновлюють РНП ОК, які розглядаються на засіданні кафедри, погоджуються з гарантом ОП та затверджуються рішенням кафедри. Розроблення РНП ОК здійснюється відповідно до Методичних рекомендацій з розроблення робочих програм навчальних дисциплін (<https://n9.cl/ojya6>). Кожен викладач на першому занятті ознайомлює здобувачів з РНП ОК, пояснює цілі, зміст та очікувані РН, порядок і критерії оцінювання. Критерії оцінювання деталізуються у програмах екзаменів, які розміщені на вебсторінці факультету (<https://n9.cl/xqozw>). ЕГ встановила, що критерії оцінювання у ЗВО є уніфіковані для всіх учасників освітнього процесу та наведені у п.6.1. Положення про організацію освітнього процесу (<https://n9.cl/1zba8f>). Також згідно цього пункту передбачається нарахування здобувачам балів за відвідування лекцій, семінарських, практичних, лабораторних занять, що не можна віднести до програмних результатів навчання за ОПП "БІКС" (на підставі п. 19 статті 1 Закону України «Про вищу освіту»). Оскільки викладач оцінює набуті здобувачем результати навчання (згідно п.6.1. Положення про організацію освітнього процесу ЗВО, <https://n9.cl/1zba8f>), то ЕГ вважає недопустимим нарахування балів за відвідування навчальних занять. На ОП для забезпечення здобувачів всебічною інформацією про освітній процес активно використовується корпоративна електронна пошта, групи у соціальних мережах, що забезпечує хорошу комунікацію між НПП та здобувачами. Надана інформація є актуальною, достатньою та доступною усім учасникам освітнього процесу. Все вище зазначене дозволяє стверджувати про часткову відповідність ОП «БІКС» підкритерію 4.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Теоретична та практична підготовка до науково-дослідницької діяльності у межах ОП «БІКС» здійснюється через опанування здобувачами компетентностей та результатів навчання здобутих під час виконання практичних та лабораторних робіт, виконання курсових робіт, самостійної роботи, що проводяться при вивченні ОК згідно навчального плану, а також конкурсах студентських наукових робіт зі спеціальності та наукових конференціях. Вивчення документів, що були надані гарантом ОП на запит експертної групи, а також результати опитувань фокус-груп засвідчили, що ЗВО приділяє належну увагу поєднанню освітнього процесу з дослідницькою діяльністю в межах ОП. Здобувачі активно беруть участь у щорічних конференціях «Інформаційні технології» (<https://n9.cl/61600>) та «Студентський науковий пошук» (<https://n9.cl/cckeq>, 2023 р., здобувачі: Андреева Н.О., Батицький Т.А., Крижанівська Т.М., Онопрієнко Н.В. та ін.; <https://n9.cl/ft9n2> 2022 р. здобувачі: Бойко С. В., Мигрин А.О., Полоз А.В. та ін.). Здобувач Марценюк М.С. прийняла участь у двох інших конференціях: Всеукраїнська науково-технічна конференція «Застосування програмного забезпечення в інфокомунікаційних технологіях», (2020 р., <https://n9.cl/cy49od>) та III Всеукраїнська науково-практична онлайн конференція «Теоретико-практичні проблеми використання математичних методів і комп'ютерно-орієнтованих технологій в освіті та науці» (2021 р., <https://n9.cl/hlerh>). Також здобувачі публікують у співавторстві з НПП результати власних досліджень в електронному фаховому виданні «Кібербезпека: освіта, наука, техніка» (Бойко С. <https://n9.cl/wmw9s>, Марценюк М. <https://n9.cl/ugk2m>, <https://n9.cl/vxrk1>, <https://n9.cl/ogvd5>). Запорукою наукової активності здобувачів є хороша робота у науковому плані НПП кафедри KItaK. 3 липня 2020 року на базі кафедри був проведений перший Workshop on Cybersecurity Providing in Information and Telecommunication Systems (<https://n9.cl/k34hz>), який відтоді проводиться щорічно. У серпні 2023 року започатковано Workshop on Classic, Quantum, and Post-Quantum Cryptography (<https://n9.cl/49nu8m>). У 2018 році на кафедрі засновано електронне фахове наукове видання «Кібербезпека: освіта, наука, техніка». Журнал включено до переліку наукових фахових видань України (категорія ""Б""") та індексується у 22 наукометричних базах (<https://n9.cl/2obwv1>). Наукові дослідження кафедри виконуються відповідно до науково-дослідної теми ""Методи та моделі забезпечення кібербезпеки інформаційних систем переробки інформації та функціональної безпеки програмно-технічних комплексів управління критичної інфраструктури"" (реєстраційний номер 0122U200483, термін виконання: 2022-2027р., <https://n9.cl/dumm4>). Науковці кафедри беруть участь у виконанні міжнародного гранту Research of Natural Language Processing (Ender Turing OU, Tallinn, Estonia), що свідчить про високий рівень їх досягнень (<https://n9.cl/9r1xfh>). Зважаючи на це, експертна група робить висновок повну відповідність ОП «БІКС» підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ провела аналіз Положення про організацію освітнього процесу та встановила, що до основних заходів системи забезпечення якості освіти, серед інших зокрема, відноситься: постійне оновлення й удосконалення навчально-методичного забезпечення освітнього процесу, впровадження інноваційних технологій і підходів до викладацької та навчальної діяльності, удосконалення наявних, розроблення та впровадження нових освітніх програм; (п.2.5 <https://n9.cl/1zba8f>). Згідно іншого документу, а саме «Методичних рекомендацій з розроблення робочих програм навчальних дисциплін» (<https://n9.cl/ojya6>) РПНД розробляється на термін дії навчального плану і повністю

оновлюється у випадках: зміни державних стандартів освіти; затвердження нової редакції освітньої програми; внесення змін до навчального плану; впровадження нової навчальної технології. Поточні зміни до РПНД у вигляді додатку вносяться щорічно до початку нового навчального року при зміні або уточненні: списку викладачів, які працюватимуть за даною програмою; програми навчальної дисципліни; завдань для самостійної роботи; системи контролю та оцінювання знань; рекомендованих джерел інформації тощо. Зміни затверджуються на засіданні кафедри, погоджуються з гарантом освітньої (професійної/наукової) програми (керівником проектної групи) і додаються до основної програми. Плани практичних, семінарських, лабораторних, індивідуальних занять розробляються (уточнюються) щорічно до початку нового навчального року у вигляді окремого додатку до РПНД кожним викладачем (колективом викладачів), які працюватимуть за даною програмою і затверджуються на засіданні кафедри (циклової комісії). Робоча програма навчальної дисципліни укладається українською мовою та оприлюднюється на сайті Університету. Для дисциплін, які викладаються іноземними мовами, робоча програма виконується (затверджується та оприлюднюється) двома мовами: українською та мовою викладання. Під час оновлення навчальних програм обов'язково враховуються рекомендації роботодавців та інших зацікавлених сторін ОП, вимоги ринку праці, результати наукових досліджень, участь викладачів у міжнародних грантових програмах, а також досвід, здобутий під час підвищення кваліфікації та стажувань. Ці аспекти були детально обговорені на зустрічах із академічним персоналом та представниками роботодавців. Також при проведенні інтерв'ю з фокус-групами, що включали викладачів та роботодавців, підтвердили, що викладачам надається цілковита академічна свобода у виборі педагогічних методик та формуванні змісту освітніх компонентів, які вони викладають. Також в РПНД було враховано досвід реалізації кафедральної наукової теми «Методи та моделі забезпечення кібербезпеки інформаційних систем переробки інформації та функціональної безпеки програмно-технічних комплексів управління критичної інфраструктури» (реєстраційний номер 0122U200483, <https://n9.cl/dumm4>). Отже, ЕГ дійшла висновку про те, що ОП «БІКС» повністю відповідає підкритерію 4.4.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

На офіційному сайті ЗВО у розділі «міжнародна активність» розміщена інформація про міжнародну співпрацю із закордонними ЗВО, фондами та організаціями (<https://n9.cl/gewus>). Із наявними можливостями міжнародної академічної мобільності для НПП і здобувачів можна також ознайомитись на сайті в рубриці «мобільність» (<https://n9.cl/ik9id>). За спеціальністю 125 «Кібербезпека та захист інформації» Університет створив для здобувачів можливість академічної мобільності в рамках програми Erasmus+ в Талліннському технологічному університеті, Естонія (<https://n9.cl/awerf9>). В університеті постійно публікується інформація щодо актуальних міжнародних програм і конкурсів для НПП та здобувачів (<https://n9.cl/ol5pkr>). У період 2022-2023 років здобувачка за ОП «БІКС» Абдурахманова С. в рамках підписаного договору між КСУ Б. Грінченка та Університетом Тойо (Японія) проходила навчання за програмою академічної мобільності. У результаті фокус зустрічей із здобувачами вищої освіти та випускниками експертна група дійшла висновку, що така низька активність здобувачів у програмах академічної мобільності була спричинена всесвітньою пандемією, введення військового стану на території України, сімейними обставинами та погіршенням фінансового стану населення держави. У результаті фокус-зустрічей із академічним, адміністративним персоналом ЕГ встановила, що НПП університету загалом та здобувачі мають безкоштовний доступ з локальної мережі, а зареєстровані користувачі за її межами до численних наукових та методичних платформ: Scopus, Web of Science, ScienceDirect, Research4Life, EBSCOhost, Project Syndicate, «БУДСТАНДАРТ Online». Для стимулювання і підтримки академічної мобільності та участі в міжнародних проєктах викладачів у методиці визначення кращого НПП працівника ЗВО, що проводиться в рамках конкурсу «Лідер року» передбачено вагові коефіцієнти за міжнародну активність викладача (<https://n9.cl/3hsxf>, <https://n9.cl/pe6vr>). Кількість учасників міжнародних проєктів (<https://n9.cl/sttza>) постійно зростає: в 2019 та 2020 роках - 1 учасник, 2021 - 6, 2022 та 2024 - 9 учасників, а 2024 - 14 викладачів, з них 10 - викладачі, що забезпечують освітні компоненти ОП «БІКС», що акредитується. Кількість учасників міжнародних проєктів (<https://n9.cl/sttza>) постійно зростає: в 2019 та 2020 роках - 1 учасник, 2021 - 6, 2022 та 2024 - 9 учасників, а 2024 - 14 викладачів, з них 10 - викладачі, що забезпечують освітні компоненти ОП «БІКС», що акредитується. Прикладів залучення іноземних викладачів до викладання ОК на ОП немає. Результатом наукової співпраці викладачів із міжнародними дослідницькими групами є їх спільні публікації, які можна переглянути у електронних портфоліо НПП на сайті кафедри (<https://n9.cl/uj6a7>). Інформація щодо діючих міжнародних проєктів Київського столичного університету імені Бориса Грінченка розміщена на офіційному сайті у вільному доступі (<https://n9.cl/9u6pd>, <https://n9.cl/oui5e>). ЕГ робить висновок про повну відповідність за підкритерієм 4.5.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ позитивно відзначає висока наукова активність здобувачів та НПП, наявної практики здійснення навчання через дослідження та проведену роботу в плані організації корпоративної електронної пошти усім учасникам освітнього процесу. ЕГ дійшла висновку, що діяльність ЗВО за критерієм 4 має повну відповідність для підкритеріїв 4.3, 4.4 та 4.5 та часткова узгодженість присутня у підкритерії 4.1 та 4.2. ЕГ рекомендує посилити узгодженість за підкритерієм 4.1 та 4.2 з метою покращення умов навчання для здобувачів та критерії їх оцінювання програмних результатів навчання.

Недоліки

ЕГ відзначає відсутність визначеного та затвердженого порядку навчання здобувачів за індивідуальним графіком у ЗВО. Також ЕГ вважає недопустимим нарахування балів за відвідування занять як окремого елемента оцінювання.

Рекомендації

ЕГ пропонує ЗВО удосконалити систему оцінювання програмних результатів навчання здобувачів та розробити дієвий механізм їх навчання за індивідуальним графіком у термін до початку нового навчального року (вересень 2025 р.)

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Організація контролю знань в ЗВО регулюється Положенням про організацію освітнього процесу (<https://n9.cl/1zba8f>). В п.4.4 Положення визначені й деталізовані види контролю: вхідний; проміжний (модульний тощо); підсумковий в формі заліку, письмового або усного екзамену (п.4.4.3). Інтерв'юванням НПП встановлено, що потреба проведення вхідного і проміжного контролю є автономією викладача і має за мету отримання інформації про готовність здобувачів до засвоєння ОК або про рівень засвоєння матеріалу ОК на проміжному етапі; модульний контроль проводиться після кожного модуля. За результатом контролю може прийматись рішення щодо формування груп вирівнювання або коригування методів і засобів досягнення програмних результатів навчання. Форма підсумкового контролю (залік/екзамен) визначена в ОП і НП, але НПП можуть впливати на її вибір при перегляді ОП. Згідно відомостей СО, НПП також обирають форму проведення екзамену (письмово/усно/комбіновано) з огляду на мету та зміст ОК. Зворотній зв'язок НПП зі здобувачами та надання студентам підтримки у підготовці до оцінювання та після його проведення забезпечують поточні й екзаменаційні консультації, що передбачені навантаженням НПП. П.6.1 Положення містить роз'яснення затвердженої наказом №38 від 16.02.2009 (<https://n9.cl/t4xcl>) уніфікованої системи оцінювання навчальних досягнень здобувачів під час проміжного контролю за видами діяльності (занять, робіт тощо) та формулу розрахунку середньозваженої оцінки за 100-бальною шкалою. Для ОК з екзаменом за поточним контролем здобувач може отримати до 60 балів, а за екзамен до 40. Для залікової ОК за поточним контролем здобувач може набрати всі 100 балів. За Положенням, максимальна кількість балів за кожне завдання екзамену відповідно до його складності і критерії оцінювання зазначаються у програмі екзамену й оприлюднюються на вебсайті ЗВО не пізніше місяця до екзамену. Інформація про форми і методи контролю, критерії оцінювання за кожною формою і видом навчальної діяльності є в робочих програмах ОК, які доступні здобувачам ще до початку навчального року на сторінці кафедри (<https://n9.cl/x121a>) і в електронних навчальних кабінетах платформи Moodle. В електронних журналах ОК здобувачі можуть контролювати свою успішність, що продемонстровано на зустрічі з ЕГ. На зустрічах здобувачі ВО і НПП консолідовано підтвердили, що інформування про форми і критерії оцінювання з кожної ОК здійснюється на першій лекції; критерії оцінювання прозорі і зрозумілі здобувачам і оскаржень не зазнавали. Форма атестації випускників – єдиний державний кваліфікаційний іспит. Здобувачі і НПП повідомили ЕГ, що до його проведення систематично проводяться консультації щодо форми проведення і критеріїв оцінювання тощо. З урахуванням наведених фактів ЕГ робить висновок, що інформування про контрольні заходи і критерії оцінювання є вчасним та доступним для всіх учасників освітнього процесу; реалізовані на ОП форми контролю дозволяють встановити факт досягнення РН кожної ОК.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

На підставі вимог п.1 наказу Міністерства освіти і науки України від 13.01.2022 року №26 «Про зміни, що вносяться до деяких стандартів вищої освіти» атестація здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою 125.00.01 Безпека інформаційних і комунікаційних систем спеціальності 125 «Кібербезпека та захист інформації» проводиться

у формі Єдиного державного кваліфікаційного іспиту (ЄДКІ), що повною мірою відповідає вимогам чинного Стандарту зі спеціальності 125 «Кібербезпека та захист інформації» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 29.10.2024 року №1547. Вимоги до Єдиного державного кваліфікаційного іспиту встановлюються законодавством. Згідно п.6.2 Положення про організацію освітнього процесу в Університеті (<https://n9.cl/1zba8f>) ЄДКІ проводиться в порядку, затвердженому Кабінетом міністрів України. За наданою ЗВО в відомостях СО інформацією, «випускники 2024 року ОП, що акредитується, показали результати ЄДКІ, які повністю корелюють з семестровими контролями здобувачів в процесі їх навчання». На сьогодні ЄДКІ 2025р. ще не відбулося, але випусковою кафедрою планується порівняння результатів ЄДКІ 2024 і 2025 років, обговорення ходу ЄДКІ з його учасниками для визначення ефективності застосованих заходів з підготовки до іспиту і їх вдосконалення. В оприлюдненій на сторінці кафедри даних засідань кафедри міститься інформація про обговорення питань «Про підготовку до ЄДКІ» (3.04.2024, <https://n9.cl/a9ucze>; 7.04.2025, <https://n9.cl/7z4n9>) та «Про результати ЄДКІ здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 125 Кібербезпека» (27.08.2024, <https://n9.cl/yufkh>). На зустрічі з ЕГ академічний персонал кафедри розповів про аналіз розгорнутих результатів пробного ЄДКІ у 2023 році та про накопичення та аналіз фідбеку від учасників ЄДКІ у 2024 році; здобувачі вищої освіти повідомили про системні консультації з підготовки до ЄДКІ та великі обсяги інформаційних ресурсів для підготовки до ЄДКІ, підготовленої викладачами і розміщених в системі Е-навчання Університету. Експертною групою під час е-визної експертизи, на підставі наданого ЗВО тимчасового доступу до системи Е-навчання, проведено огляд і аналіз інформаційних ресурсів з підготовки до ЄДКІ (<https://n9.cl/tqzvok>) і виявлено розміщені і систематизовані відповідно до затвердженої наказом МОН України від 04.11.2022 року № 980 Програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту зі спеціальності «Кібербезпека» на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти (<https://n9.cl/gekkz>) матеріали: підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій та тематичні вибірки. Аналіз підготовлених НПП випускової кафедри матеріалів з підготовки до ЄДКІ свідчить про систематичну, цілеспрямовану і якісно пророблену роботу, досягненням якої є схвальні відгуки здобувачів і відповідність результатів ЄДКІ середньостатистичним результатам навчання.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів, оскарження їх результатів й ліквідації академзаборгованості в ЗВО врегульовані Положенням про організацію освітнього процесу* (<https://n9.cl/1zba8f>) і Положенням про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії (<https://n9.cl/d5si9e>) – загальнодоступні на сайті ЗВО. Види контрольних заходів ЗВО (п.4.4 Положення*) передбачають вхідний, проміжний і підсумковий контроль. Види, процедури і критерії оцінювання здобувачі ВО визнають на першому занятті з ОК від НПП і можуть самостійно взнати з робочих програм ОК на сторінці кафедри (<https://n9.cl/x121a>) і за авторизацією в електронних навчальних кабінетах Moodle-платформи ще до початку навчального року. Підсумковий контроль проводиться у вигляді екзамену або заліку (п.4.4.3). Залік передбачає автоматичне визначення за результатами проміжного контролю підсумкової оцінки. Екзамен може проводитись в письмовій формі з виконанням процедури знеособлення-шифрування робіт; комп'ютерним тестуванням з оцінюванням системою Е-навчання; усно комісією 2-3 особи, до якої входить щонайменше 1 фахівець, що не брав участі у викладанні цієї дисципліни екзаменованим здобувачем; в комбінованій формі з поєднанням перелічених форм. Ці вимоги мінімізують роль НПП в оцінюванні контрольних заходів і забезпечують об'єктивність оцінок. Вибір конкретної форми екзамену є академічною свободою НПП, здійснюється з урахуванням змісту і цілей ОК. Аналіз робочих програм ОК показав, що більшість екзаменів ОП проводиться в комбінованій формі: комп'ютерним тестуванням і виконанням практичного завдання. Екзамени з частини ОК (ОДЗ.04, ОДС.01, ОДС.14, ОДС.23, ВДК.1.03, ВДК.1.06 тощо) проводяться комп'ютерним тестуванням, а з ОДЗ.05 – письмово. Водночас, ЕГ зазначила відсутність визначеної форми проведення екзамену і критеріїв оцінювання в робочих програмах ОК ОДЗ.04 Українські студії: Історичні студії, ОДС.20 Захист баз та сховищ даних, ВДК.1.04 Програмні комплекси захисту автоматизованих систем від НСД. Програми іспитів, перелік питань, опис форми проведення і критерії оцінювання публікуються на сторінці факультету (<https://n9.cl/vi55w>) за місяць до семестрового контролю. У п.9.4 Положення визначено порядок ліквідації академічної заборгованості – за незадовільної оцінки здобувач має право перескладати підсумковий контроль двічі: вперше викладачеві, вдруге – комісії із числа НПП кафедри. Після двох невдалих спроб здобувач може повторно пройти курс, а у випадку трьох і більше негативних оцінок за сесію - відраховується. Якщо здобувач ВО не вважає оцінку об'єктивною, може подати апеляцію, процедура подання і розгляду якої описана в п.4.4.4 Положення: апеляція може бути подана на ім'я декана до Студентського офісу у день оголошення оцінки; для розгляду апеляції утворюється апеляційна комісія за участі декана і представника Студентського парламенту, яка засідає, як правило, на наступний день. Рішення комісії є остаточним. Випадків конфлікту інтересів і апеляцій на ОП не зафіксовано.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Академічна доброчесність (АкД) як один із основоположних принципів діяльності ЗВО задекларована в Статуті Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (<https://n9.cl/u8ezi>), в Стратегії розвитку Університету на 2023-2027 роки (<https://n9.cl/kmh5bz>) і в п.4.4 Положення про організацію освітнього процесу в Університеті (<https://n9.cl/1zba8f>). В п.2.4.4 Статуту зазначено обов'язок ЗВО «мати внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти, у тому числі затверджену політику забезпечення дотримання учасниками освітнього процесу академічної доброчесності». Нормативне врегулювання механізмів впровадження принципів та правил АкД в ЗВО забезпечується комплексом документів, серед яких основними є Кодекс корпоративної культури Університету (<https://n9.cl/f1aro>), Місія, візія та цінності Університету (<https://n9.cl/kkavf>), Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти Університету (<https://n9.cl/q46bom>), Наказ про затвердження складу Комісії з академічної доброчесності (<https://n9.cl/yhgtor>) тощо. Система популяризації АкД ЗВО є комплексною і багаторівневою: в ЗВО постійно діє Школа академічної доброчесності наукового товариства студентів, яка надає корисні матеріали учасникам освітнього процесу і систематично проводить вебінари з АкД (<https://n9.cl/qwv8e>); на рівні факультету постійно діє Комісія з АкД (<https://n9.cl/gyzso>), створено загальнодоступний вебпортал «Академічна доброчесність» (<https://n9.cl/e8a4s>); на рівні кафебри АкД популяризується кураторами і викладачами (в межах ОК на першому занятті при ознайомленні зі змістом ОК). На зустрічі з ЕГ представники студентського самоврядування розповіли про свої заходи з популяризації АкД. Питання АкД розглядаються першокурсниками на першій лекції дисципліни «Університетські студії: Я - студент», що підтверджується робочою програмою ОК. Основні положення ЗВО з АкД дублюються в системі Е-навчання в кожній ОК. На зустрічі з ЕГ здобувачі ВО повідомили, що кураторами груп щорічно проводяться заходи з питань дотримання АкД. Всі учасники освітнього процесу підписують Декларації про АкД (<https://n9.cl/699uy>), в яких наведені як базові принципи АкД ЗВО, так і інформація про «відповідальність перед академічною спільнотою Університету згідно із загальнолюдськими нормами моралі та законодавства України». Форми відповідальності для кожної категорії учасників освітнього процесу прописані в розділі V Положення про АкД ЗВО. Поєднання системи Декларацій про АкД і комплексу популярно-просвітницьких заходів забезпечують поінформованість учасників освітнього процесу про політику та процедури забезпечення АкД. В ЗВО запроваджена обов'язкова процедура перевірки на плагіат курсових, бакалаврських і магістерських робіт, що регулюється інструкцією, затвердженою наказом (<https://n9.cl/mzdtll>). Бібліотека ЗВО перевіряє документи на наявність запозичень частин тексту безкоштовно. Випадків порушень академічної доброчесності на ОП не зафіксовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Позитивними практиками ЗВО експертна група вважає: – налагоджену багаторівневу систему і політику популяризації академічної доброчесності, реалізацію яких забезпечують: діючі постійно Школа академічної доброчесності наукового товариства студентів університету та Комісія з академічної доброчесності факультету; загальнодоступний вебпортал факультету «Академічна доброчесність»; заходи студентського самоврядування; проведення першої лекції першокурсників з дисципліни «Університетські студії: Я - студент», присвяченої питанням академічної доброчесності; інструктажі від НПП при ознайомленні зі змістом ОК з питання «академічна доброчесність в дисципліні»; декларації про академічну доброчесність, що підписуються усіма учасниками освітнього процесу; розміщення основних Положень Університету з питань академічної доброчесності в системі Е-навчання в кожній ОК; – нормативно урегульовану систему проведення підсумкових контрольних заходів з мінімізацією ролі індивідуального людського фактору при визначенні оцінки, що досягається: автоматичним виставленням підсумкової залікової оцінки за результатами проміжних контрольних заходів; здійсненням Студентським офісом процедури знеособлення-шифрування авторства робіт перед перевіркою для письмової форми екзамену; автоматичним визначенням оцінки за екзамен в формі комп'ютерного тесту; прийняттям усного екзамену комісією в 2-3 особи, до якої входить щонайменше один фахівець, що не брав участі у викладанні цієї дисципліни екзаменованим здобувачам освіти.

Недоліки

Недоліком є відсутність визначеної форми проведення екзамену і критеріїв оцінювання в робочих програмах окремих освітніх компонент (ОДЗ.04 Українські студії: Історичні студії, ОДС.20 Захист баз та сховищ даних, ВДК.1.04 Програмні комплекси захисту автоматизованих систем від несанкціонованого доступу).

Рекомендації

Експертна група рекомендує викладачам освітніх компонент ОДЗ.04, ОДС.20 та ВДК.1.04 при наступному перегляді робочих програм додати в них описи форм проведення екзамену і критеріїв оцінювання.

Рівень відповідності Критерію 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Для викладання ОДЗ.01-ОДЗ.06, ОДС.01-ОДС.23 та ВДК.1.01-ВДК.1.12, залучено 37 НПП: 4 д-ри наук, проф., 21 канд. наук (20 доцентів і 1 ст.викладач), 5 д-рів філософії (4 доцента і 1 ст.викладач), 3 ст.викладача і 4 викладача без н.ст.; разом без н.ст. 7 НПП(19%), з н.ст. 30 (81%); 31 працюють в ЗВО за основним місцем (84%), 6 за сумісництвом (16%). Показники відповідають вимогам п.35 Ліц. умов провадження освітньої діяльності № 1187 від 30.12.2015 р.(зі змінами від 31.10.2023). ЕГ з'ясовано, що за ВП.2.01–ВП.2.03(виробничі практики) та ОА.01 (ЄДКІ) персонального закріплення НПП немає. З урахуванням даних табл.2 Відомостей СО, даних особистих і наукових профілів НПП, результатів підвищення кваліфікації й отриманої від ЗВО за запитом інформації ЕГ встановлено відповідність кваліфікації НПП до ОК: П.Складанний(<https://n9.cl/h8err>) ОДЗ.01, В.Олещенко(<https://n9.cl/2f1m67>) ОДЗ.01, А.Єретик(<https://n9.cl/hr2ax>) ОДЗ.03, О.Бонь(<https://n9.cl/g9cd2>), Т.Горохова(<https://n9.cl/53b9e5>) ОДЗ.04, С.Горобець(<https://n9.cl/m498s>) ОДЗ.04, Р.Киричок(<https://n9.cl/3e0ok>) ОДС.03,ОДС.19,ОДС.23,ВДК.1.06, Л.Крючкова(<https://n9.cl/q8yag>) ОДС.04, Н.Коршун(<https://n9.cl/uysni>) ОДС.05, ОДС.08, ВДК.1.03, С.Шевченко(<https://n9.cl/km7nxx>) ОДС.11,ОДС.15, О.Юрченко(<https://n9.cl/buo6t>) ВДК.1.11 і О.Євтушевська(<https://n9.cl/hum4qu>) ВДК.1.11 за освітою, н.ст. і науковою діяльністю; О.Литвин(<https://n9.cl/ki9v8>) ОДЗ.01 за професійною і науковою діяльністю; Є.Цикоза(<https://n9.cl/82ytk>) ОДЗ.03 за освітою, професійною і науковою діяльністю; Н.Літус(стаж менше зр., <https://n9.cl/4ivwe>) і Р.Чубко(стаж менше зр., <https://n9.cl/ba2v7>) ОДЗ.03 за освітою і професійною діяльністю; В.Дроботенко(<https://n9.cl/761ye>) ОДЗ.04, Г.Тимофєєва(<https://n9.cl/7q2g3>) ОДЗ.06, Д.Бодненко(<https://n9.cl/nf87c>) ОДС.01, Н.Мазур(<https://n9.cl/rid12l>) ОДС.02,ОДС.09, З.Бржевська(<https://n9.cl/oa5rv>) ОДС.07,ОДС.22, Ю.Костюк(<https://n9.cl/6yvx3>) ОДС.12,КР.02,ВДК.1.01, Л.Мирутенко(<https://n9.cl/hlpd7v>) ОДС.13, Ю.Жданова(<https://n9.cl/zfohp>) ОДС.14,ОДС.16, М.Тадждіні(<https://n9.cl/a2hjk>) ОДС.17,ОДС.18 і А.Платоненко(<https://n9.cl/v19b39>) ВДК.1.07, ВДК.1.08,ВДК.1.09,ВКР.1.10 за освітою і науковою діяльністю; Д.Коломієць(<https://n9.cl/m3wu4>) ОДЗ.04 за освітою, стаж менше зр.; Л.Тарасюк(<https://n9.cl/fc2j9>) ОДЗ.05, С.Спасітелева(<https://n9.cl/zdkoc>) ОДС.06,КР.01, Б.Бешко(<https://n9.cl/5l99o>) ВДК.1.05 за н.ст. і науковою діяльністю; М.Ворохооб(<https://n9.cl/tiosi>) ОДС.05,ОДС.08 за н.ст., стаж менше зр.; О.Кулініч(<https://n9.cl/3irox>) ОДС.10 за науковою діяльністю, є співавтором 4 навчальних посібників, стаж 1 рік; С.Рзаєва(<https://n9.cl/a67me>) ОДС.20 за науковою діяльністю, є співавтором посібника і пройшла курси підвищення кваліфікації(6 кр.ЄКТС) за темою ОК; Г.Гулак(<https://n9.cl/03f6n>) ОДС.21,ВДК.1.12 за професійною і науковою діяльністю; В.Козачок(<https://n9.cl/f225x>) ВДК.1.02,ВДК.1.04 за науковою діяльністю, співавтор фахового підручника; Я.Рой(<https://n9.cl/rtokc>) ВДК.1.10, професіонал практик, стаж менше зр.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного добору викладачів в ЗВО регламентує Положення про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних і наукових працівників (<https://n9.cl/v5gruf>). Положення розроблене відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність» та Статуту Університету», містить опис процедур і умов конкурсного добору, вимоги до кандидатів на вакантні посади, перелік необхідних документів. Конкурс на заміщення вакантних посад оголошується наказом ректора; для організації й проведення конкурсу створюється Конкурсна комісія; оголошення про конкурс, строк і умови його проведення розміщуються на офіційному вебсайті ЗВО (п.6-8 Положення). Для визначення рейтингів НПП в ЗВО щорічно проводиться оцінювання, яке регламентується Положенням про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників Університету «Лідер року»(<https://n9.cl/3fvvk>). Згідно п.2.-2.5 цього положення усі види діяльності автоматизовано передаються в електронну систему «Е-портфоліо» з відповідних реєстрів чи інших інформаційних систем, електронних баз даних, а рейтинг формується шляхом опрацювання даних, які оновлюються в «Е-портфоліо» кожним НПП, що забезпечує об'єктивність результатів. Вільний доступ до «Е-портфоліо» (<https://n9.cl/infmhl>) сприяє прозорості оцінок і рейтингів. Кандидатури претендентів на заміщення вакантних посад професорсько-викладацького складу і завідувачів кафедр попередньо обговорюються на відповідних кафедрах у присутності кандидатів, інформація про таке засідання розміщується на офіційному вебсайті Університету не пізніше ніж за 3 дні до його проведення (п.18-19, п.21 Положення про конкурс на заміщення вакантних посад). При ухваленні рішення береться до уваги рейтинг НПП у програмі «Лідер року» і результати опитування «Викладач очима студентів», що підтверджено на зустрічах учасниками фокус-груп. Високий рейтинг НПП кафедри у програмі «Лідер року» підтверджується результатами на вебсторінці факультету (<https://n9.cl/s9rkjh>, <https://n9.cl/3w8s7>). У Відомостях СО зазначено, що нові НПП проводять відкриті заняття, які відвідують завідувач кафедри та інші НПП, після чого відбувається обговорення на засіданні кафедри; це було підтверджено інтерв'юванням академічного персоналу і відповідає вимогам п.22 Положення. За результатами обговорення складається мотивований висновок кафедри про професійні й особистісні якості кожного претендента; висновок має містити інформацію про досягнення претендента у професійній діяльності за останні 5 років (п.23 Положення). Обрання на посади завідувачів і професорів кафедр здійснюється

таємним голосуванням Вченою радою Університету (п.31), обрання на інші посади НПП – таємним голосуванням Вченою радою Факультету (п.32); обраним вважається претендент, який набрав більше половини голосів, і з ним укладається контракт. ЕГ дійшла висновку, що процедури конкурсного добору в ЗВО є чіткими, прозорими та недискримінаційними.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Залучення роботодавців до участі в організації і реалізації освітнього процесу починається з обговорення проєкту ОП. Згідно інформацією Відомостей СО, на Факультеті діє Рада роботодавців (<https://n9.cl/5uf14>), роботу якої регламентує Положення про Раду роботодавців (<https://n9.cl/olarx>) і яка в межах своєї компетенції активно долучається до обговорення ОП. Інформація про засідання Ради роботодавців з обговорення ОП, що акредитується, є на сайті ЗВО (<https://n9.cl/ak9ni>, <https://n9.cl/pjiu8>). Інтерв'юванням стейкхолдерів підтверджено, що роботодавці приймали участь в обговоренні проєкту ОП та продовжують підтримувати ОП в процесі її реалізації. Фахову експертизу ОП здійснила канд. техн. наук, аналітик з інформаційної безпеки TOB SI Center (м. Київ), член робочої групи з ідентифікації та категоризації об'єктів критичної інфраструктури паливно-енергетичного сектору Міненерго України (Наказ Міненерго №225), учасник проєкту Internet Society (IS): Reston, VA, US Яніна Рой; експерт надала позитивну рецензію на ОП. На сьогодні співпраця з експертом-практиком продовжується в формі ведення нею за сумісництвом курсів «ВДК.1.10 Управління інцидентами безпеки» й «ВДК.1.08 Методи та засоби управління інф. безпекою». Позитивною практикою є поєднання НПП викладацької діяльності з фаховою роботою за сумісництвом. Прикладом може слугувати викладачка ОК «ОДС.07 Теоретичні аспекти захищених інформаційно-комунікаційних технологій» і «ОДС.22 Методи та засоби протидії кіберзлочинності» З.Бржезьська (<https://n9.cl/oa5rv>), яка з 2019 р. у TOB "ІТ Спеціаліст" працює за сумісництвом на посаді фахівця з управління проєктами та програмами у сфері матеріального (нематеріального) виробництва, і викладач ОК «ВДК.1.09 КСЗІ: проектування, впровадження, супровід» і «ВДК.1.07 Системи технічного захисту інформації» А.Платоненко (<https://n9.cl/v19b39>), який з 2017 року працює за сумісництвом на посаді фахівця з технічного захисту інформації TOB НТК «Технології безпеки» і з 2021 року – інструктором БПЛА в TOB «КВАДРО.ЮА». ОП і НП передбачено три види виробничої практики, кожна з яких проводиться «на підприємствах, в організаціях, науково-дослідницьких та інших установах, що спеціалізуються на наданні послуг в сфері інформаційних технологій та інформаційної безпеки», що передбачає керівництво практикою фахівцями від бази практики. На запит ЕГ Університетом надано угоди про співпрацю у сфері захисту інформації, зокрема, з Інститутом програмних систем НАН України та ПАТ Національна енергетична компанія «Укренерго», що передбачають проведення спільних заходів: реалізація освітніх та наукових проєктів і програм, проведення лекцій, вебінарів, круглих столів, семінарів, конференцій, виконання науково-дослідних робіт тощо. На вебсторінці випускової кафедри наявна інформація про участь роботодавців-практиків та експертів галузі в реалізації ОП через ведення гостьових лекцій (<https://n9.cl/orajx>, <https://n9.cl/en/r/76qxa>), але ця практика має швидше епізодичний, ніж системний характер.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Однією із цілей в Стратегії розвитку Університету (<https://n9.cl/kmh5bz>) є заохочення працівників до професійного та особистісного розвитку. Система професійного розвитку НПП нормативно врегульована Положенням про підвищення кваліфікації НПП (<https://n9.cl/ph5pi>), яке визначає «мету, завдання, форми, види, обсяг, періодичність, особливості організації планування, проведення підвищення кваліфікації». Положення містить вимоги щодо підвищення кваліфікації НПП, які узгоджені з вимогами Постанови КМУ від 21 серпня 2019 р. № 800 (<https://n9.cl/dv81h>), зокрема, у вимозі до НПП підвищувати свою кваліфікацію не рідше 1 разу на 5 років (п.1.9 Положення) із загальним обсягом не менше 180 годин на 5 років. (п.1.12). Результати підвищення кваліфікації враховуються при обранні НПП на посаду за конкурсом (п.1.15). В розділі 2 Положення визначені форми та види підвищення кваліфікації. Система підвищення кваліфікації НПП ЗВО складається з обов'язкової та варіативної частини (п.2.4): обов'язкова спрямована на розвиток ключових компетентностей НПП (фахової, дослідницької, лідерської), а варіативна передбачає удосконалення/набуття інших компетентностей. В ЗВО функціонує ННЦ розвитку персоналу та лідерства, завданням якого є «дослідження потреб у підвищенні кваліфікації, розроблення тренінгових програм; забезпечення навчання, підвищення кваліфікації за допомогою реалізації навчальних модулів, залучення високопрофесійних фахівців» (п.2.2.6-2.2.7. Положення про ННЦ, <https://n9.cl/y7607>). Згідно Відомостей СО, ННЦ забезпечує підвищення кваліфікації за дидактичним, дослідницьким, лідерським та цифровим модулями. В наданих ЗВО на запит ЕГ угодах про співпрацю у сфері захисту інформації з Інститутом програмних систем НАН України, ПАТ НАК «Укренерго» тощо є домовленість про підвищення кваліфікації НПП та спільне виконання НДР. Аналіз даних табл.2 Відомостей СО і наданих на запит ЕГ сертифікатів показує, що більшість НПП кафедри пройшли фахове стажування в інститутах НАН України відповідно до освітніх компонентів, а також мають інші види підвищення кваліфікації. Система заохочення НПП через надбавки, доплати та премії регламентується у п.4.9-4.21 Колективного договору (<https://n9.cl/ffbie>). В ЗВО діє Положення про преміювання працівників та надання матеріальної допомоги (<https://n9.cl/5pyd5>) й Порядок преміювання працівників за публікації у Scopus та WoS (<https://n9.cl/zscoy>). Нематеріальне заохочення через оголошення подяки, нагородження грамотою, медаллю Бориса Грінченка (різні рівні), нагрудним знаком «За служіння Університету» тощо регламентується Положенням про відзнаки (<https://n9.cl/17wvo>). Учасники фокус-груп розповіли ЕГ про преміювання і річні надбавки від 10% до 50% за рейтингові позиції в програмі «Лідер року», надбавки до окладу для гарантів ОП й інші премії, які

отримують НПП кафедри. Також академічним персоналом наведено приклади з власного досвіду різних видів нематеріального заохочення.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Позитивними практиками ЗВО експертна група вважає: – нормативно врегульовані прозорі та недискримінаційні процедури конкурсного добору викладачів, за якими до кадрового складу із забезпечення ОП увійшли молоді науковці з науковими ступенями і без них, досвідчені викладачі з науковими ступенями (доктори філософії, кандидати і доктори наук), професіонали-практики за сумісництвом, викладачі із досвідом фахової професійної діяльності, а також НПП, що поєднують викладання на ОП (основне місце роботи) із роботою за фахом (сумісництво); – ефективна, недискримінаційна і багатоаспектна система матеріального і нематеріального стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП, яка забезпечується через премії і ґрадуйовані річні надбавки від 10% до 50% за високі рейтингові позиції в програмі «Лідер року», надбавки на постійній основі для гарантів ОП, надбавки для новоприйнятих викладачів, премії за публікації у виданнях Scopus/WOS тощо, заохочення через оголошення подяки, нагородження грамотою, медаллю Бориса Грінченка (різні рівні), нагрудним знаком «За служіння Університету» тощо.

Недоліки

Недоліком є епізодичність фахових відкритих заходів (гостьові лекції, круглі столи, майстер-класи, вебінари тощо) для здобувачів вищої освіти від роботодавців, фахівців-практиків та експертів галузі (тільки 2 факти).

Рекомендації

Експертна група рекомендує колективу випускової кафедри на найближчому засіданні кафедри проаналізувати можливості, визначити і в подальшому реалізувати заходи щодо більш активного залучення роботодавців, фахівців-практиків та експертів галузі до проведення гостьових лекцій, круглих столів, майстер-класів, вебінарів тощо, безпосередньо тематично пов'язаних із фахом здобувачів освіти за ОП.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

На кафедрі інформаційної та кібернетичної безпеки ім. професора Володимира Бурячка створені та функціонують сучасні лабораторії в тому числі Лабораторія безпеки інформаційних активів (навчальний кіберполігон, розгорнутий в використанні технології «тонкий клієнт»), один з перших ЗВО, де реалізовано кіберполігон базуючись на міжнародному досвіді (на досвіді Швеції). Також функціонує на кафедрі: Лабораторія антивірусного захисту інформації, Лабораторія систем технічного та криптографічного захисту інформації. На зустрічах з фокус групами ЕГ встановила наявність сучасного обладнання (набори Arduino, raspberry pi, мережеві сховища, квадрокоптери, генератори шуму, вібровипромінювачі, серверне обладнання DELL, кардрідери, зчитувачі, токени «Автор», індикатори поля, 3D принтери, access point Cisco, Fortinet та інше), а також відповідне ліцензійне забезпечення для повноцінного забезпечення освітнього процесу на даній ОП. Лекційні аудиторії обладнані з врахуванням можливого змішаного навчання (з можливістю проводити стріми). Під час зустрічей з фокус-групами ЕГ встановила що наявне навчально-методичне забезпечення ОП дозволяє повною мірою досягати поставлених цілей, завдань та очікуваних результатів навчання. Програма забезпечена актуальними навчальними та методичними матеріалами, які представлені в ЕНК, які постійно оновлюються з урахуванням сучасних тенденцій у сфері кібербезпеки. Крім того, практичні та лабораторні роботи орієнтовані на практичну реалізацію, це сприяє формуванню фахових компетентностей здобувачів. ЗВО постійно вивчає рівень задоволеності здобувачів вищої освіти як навчально-методичним, так і матеріально-технічним забезпеченням. Це здійснюється шляхом регулярного анкетування, проведення опитувань, збору зворотного зв'язку від студентів. Отримані результати

ретельно аналізуються, а за їх підсумками адміністрація університету та кафедра оперативно вживають відповідних заходів для покращення умов навчання, згідно з інформацією отриманою ЕГ на зустрічах з фокус-групами.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Під час зустрічей з різними фокус групами ЕГ встановила, що в ЗВО забезпечено повний та безкоштовний доступ здобувачів та НПП до сучасних лабораторій, які функціонують на кафедрі, бібліотеки <https://n9.cl/05m04>, що розділена на три зони: комп'ютерна зона, мультимедійна зона, зона коворкінгу, створений простір дає можливість використовувати його як для навчання, самостійного опрацювання матеріалу, проведення занять, семінарів тощо. Сайт бібліотеки Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (<https://n9.cl/05m04>) має добре продуману структуру, що сприяє зручності користування та доступу до актуальної інформації. Важливо відзначити, що сайт адаптований для людей з особливими потребами, пропонуючи налаштування розміру шрифту, контрастності та навігації за допомогою клавіатури. Це підвищує доступність ресурсу для всіх категорій користувачів. Е-ресурси доступні для викладачів та здобувачів включають у себе: електронний каталог, електронний репозитарій, інституційний репозитарій, цифрові бібліотеки <https://n9.cl/gc1gi>, наявна бібліотека аудіокниг. В локальній мережі університету відкритий доступ до таких інформаційних ресурсів <https://n9.cl/7roof>: Research4Life, WoS, Scopus, БУДСТАНДАРТ Online, Project Syndicate, ScienceDirect, про що ЕГ отримала інформацію на зустрічах з фокус групами. ЗВО долучились до програм Grammarly for Education (для викладачів та здобувачів), отримали безоплатний доступ до Google Cloud для студентів та викладачів, мають доступ до Платформа віртуальних лабораторій «Labster» <https://elearning.kubg.edu.ua/>. Бібліотекою реалізується низка послуг, в тому числі <https://n9.cl/a5jsn>: тематичний підбір літератури, Електронне бронювання книги, Індексуння за УДК / Авторський знак, Перевірка на наявність текстових збігів та інші. Наявність таких послуг, як «Книга поштою» та «Книга для настрою», свідчить про орієнтованість бібліотеки на потреби здобувачів освіти, зокрема у забезпеченні доступу до ресурсів незалежно від місця перебування та турботу про психологічний комфорт користувачів, що є складовою якісного освітнього середовища. Окрім того, всю необхідну інформацію щодо всіх доступних ресурсів для навчання, викладацької та наукової діяльності здобувачі вищої освіти та викладачі можуть отримати на порталі Цифровий кампус <https://n9.cl/s103z>, що містить структуровану та адаптовану за категоріями інформацію для зручного інтуїтивного користування.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Опитування щодо потреб та інтересів здобувачів вищої освіти у Київському університеті імені Бориса Грінченка проводяться на регулярній основі. Використовуються різні інструменти зворотного зв'язку: анкетування, онлайн-опитування, обговорення під час зустрічей зі стейкхолдерами. У ході зустрічі з фокус-групами здобувачі вищої освіти позитивно оцінили відкритість колективів кафедри і факультету до діалогу. Студенти відзначили, що їх пропозиції та ініціативи не лише вислуховуються, а й реалізуються у вигляді конкретних змін — зокрема, щодо оновлення змісту дисциплін та покращення матеріально-технічного забезпечення. Такий підхід свідчить про наявність ефективного механізму врахування думки здобувачів вищої освіти та постійного вдосконалення освітнього середовища. В корпусі, де проводиться навчання на даній ОП окрім спеціалізованих лабораторій та лекційних аудиторій розміщено: їдальня для здобувачів та співробітників, укриття, медіапростір, медпункт, студентські офіси, а також зали відпочинку, басейн, тренажерні зали, бібліотека, Цифровий хаб інноваційних рішень (обладнаний за рахунок Громадського бюджету). У вільний час студенти можуть скористатись будь-якими ресурсами. Корпус має забезпечено окреме живлення додатковим генератором, встановлено Starlink та сонячні панелі. На зустрічі з роботодавцями також було зазначено що наразі відбувається створення нової лабораторії вбудованих систем, кафедра вже отримала частину обладнання та відповідне програмне забезпечення за підтримки КМДА. Усі лабораторії мають вогнегасники, в корпусі розміщені схеми евакуації, а також зазначено як пройти до укриття, яке розміщено на 0 поверсі корпусу. До укриття також можна спуститись ліфтом для осіб з особливими потребами. З метою психо-соціальної підтримки в Університеті Грінченка функціонує Соціально-психологічна служба <https://n9.cl/1uq4l> та реалізуються проекти: «Психологічний хаб», USAID «Розбудова стійкої системи громадського здоров'я», TIED «Травма-інформоване навчання студентів». Представниця центру зазначила що проблематика з якою звертаються здобувачі та співробітники, на здивування, не відрізняється від тем, які турбували до повномасштабної війни і включає та не обмежується такими темами: депресивні стани, трирожні стани, труднощі у стосунках з партнерами та/або батьками, особистісні кризи та почуття невпевненості, стани невизначеності, у т.ч. професійної, тривоги з приводу майбутнього, втрати близьких та інші.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

В ЗВО реалізовано систему Цифровий кампус, де кожен учасник освітнього процесу має власний кабінет, де зібрано вся необхідна інформація. Для здобувачів створено зручні е-кабінети студента, де розміщено всі необхідні інформаційні ресурси, ЕНК, журнал оцінок, розклад, нагадування тощо. Також університет використовує Moodle для організації навчання. На сайті ЗВО <https://n9.cl/zf6kk> зручно згруповано інформацію на сторінці Студентського офісу (навчальної частини), де студенти можуть ознайомитись з усією необхідною інформацією (до прикладу, оголошення, схеми укриттів, контакти факультетів, фінансові питання оплати навчання, графік освітнього процесу, доступ до корпоративної пошти, гід першокурсника, замовлення довідок тощо). ЗВО проводить соціально-гуманітарні заходи та акції до яких активно долучаються студенти. Для студентів функціонують: Студентська профспілка, Соціально-психологічний супровід, консультування, Гуртожитки, Творчі студії та гуртки Університету, розміщено інформацію Куди звернутися у складній ситуації, а також надано інформацію про Спеціалізовані служби допомоги <https://n9.cl/77go1>, якими за необхідності можуть скористатись студенти та співробітники.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка приділяє значну увагу створенню безбар'єрного освітнього середовища для осіб з особливими освітніми потребами. На офіційному сайті університету представлено розділ ""Освітня безбар'єрність"", де детально описано заходи, спрямовані на забезпечення рівних можливостей для всіх здобувачів освіти. Зокрема, університет пропонує цифровий кампус для швидкого доступу до електронних ресурсів, функціонує бібліотека, Ресурсний центр підтримки студентів з інвалідністю та соціально-психологічна служба. Ці підрозділи надають необхідну підтримку студентам з особливими потребами, сприяючи їхній інтеграції в освітній процес. Навчальний корпус, де реалізовується дана ОП обладнаний пандусами та ліфтами, в аудиторіях достатньо широкі входи. Такі технічні рішення відповідають сучасним вимогам інклюзивності та дозволяють здобувачам освіти з особливими потребами вільно пересуватися територією закладу, брати участь у навчальних заняттях, подіях і громадському житті університету без обмежень. Це свідчить про системний підхід ЗВО до реалізації права кожного на освіту в умовах рівного доступу. Окрім того, електронні ресурси університету, зокрема сайт та цифрові сервіси, адаптовані для осіб з особливими потребами, включаючи налаштування контрастності, зміну розміру шрифту та навігацію з клавіатури.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На підставі аналізу «Положення про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу, мобінгу та іншим проявам неетичної поведінки», затвердженого рішенням Вченої ради Київського столичного університету імені Бориса Грінченка 21 березня 2024 року, можна зробити висновок, що заклад має чітку та нормативно визначену політику у сфері захисту прав учасників освітнього процесу. Документ визначає ключові поняття, регламентує неприйнятні форми поведінки, та закріплює нульову толерантність до проявів дискримінації, сексуальних домагань, булінгу, мобінгу та приниження гідності. Положення має обов'язковий характер для всіх учасників освітнього процесу та охоплює як академічну, так і позаосвітню діяльність. Положення зобов'язує осіб, які стали свідками або жертвами порушень, повідомляти про це уповноваженим особам або органам університету, передбачає форми фіксації таких звернень та процедури їх розгляду. Це забезпечує прозорість, доступність та послідовність у розв'язанні конфліктів, пов'язаних із порушенням прав учасників освітнього процесу, що повністю відповідає вимогам критерію щодо наявності чітких і зрозумілих політик та процедур. В ЗВО сформована та діє комісія з етики, повідомити щодо фактів дискримінації, сексуальних домагань, булінгу та інших проявів неетичної поведінки можна надіславши відповідні матеріали на електронну скриньку Комісії з етики або надіслати листа ректору <https://n9.cl/7qetb> Розгляд відповідних скарг здійснюється Комісією з етики, персональний склад та строк повноважень, якої затверджується згідно з наказом ректора. Положення, склад комісії, а також контакти куди можна повідомити розміщено на сайті ЗВО <https://n9.cl/f3bdk> Також у ЗВО розроблена на впроваджується Антикорупційна програма Університету на 2024-2025 роки, функціонує Уповноважений з антикорупційної діяльності, ЗВО долучився до Єдиного порталу повідомлень викривачів. Окрім того, ЗВО має чіткі правила щодо протидії корупції, що задукоментовані, а саме: Декларація партнерства, Порядок організації роботи з повідомленнями про корупцію в Університеті, Політика запобігання конфлікту інтересів в Університеті, Політика щодо подарунків та проявів гостинності в Університеті. <https://n9.cl/ofpb4>

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Освітнє середовище та матеріально-технічні ресурси Київського університету імені Бориса Грінченка відповідають вимогам та стандартам, що визначені для забезпечення високоякісного освітнього процесу в рамках відповідних освітніх програм. ЗВО має сучасну матеріально-технічну базу, що включає лабораторії, які оснащені новітнім обладнанням та програмним забезпеченням, зокрема лабораторії безпеки інформаційних активів, антивірусного захисту, систем технічного та криптографічного захисту. Окрім того, університет активно використовує інноваційні

технології, зокрема кіберполігон на базі технології «тонкий клієнт», що базується на міжнародному досвіді, зокрема досвіді Швеції. Крім того, ЗВО забезпечує належне навчально-методичне забезпечення, яке активно оновлюється та адаптується до сучасних вимог. Усі лабораторії та навчальні аудиторії оснащені сучасними технологіями, що дозволяють проводити заняття в змішаному форматі, включаючи можливість проведення стрімів. Студенти університету відзначають відкритість керівництва кафедр і факультетів до діалогу та реалізації їх пропозицій, що підтверджує ефективну взаємодію між студентами та викладачами. Враховуючи наявність сучасних навчальних матеріалів, обладнання, а також регулярний моніторинг задоволеності студентів, можна зробити висновок, що освітнє середовище та матеріальні ресурси в ЗВО сприяють досягненню високих результатів освітнього процесу та відповідають вимогам до забезпечення якості вищої освіти. Таким чином, дана ОП повністю відповідає всім підкритеріям критерію 7.

Недоліки

ЕГ не виявлено суттєвих недоліків.

Рекомендації

Рекомендується продовжити розвиток лабораторій, зокрема кіберполігона, шляхом інтеграції нових міжнародних платформ та інструментів для практичного навчання, що дозволить здобувачам отримувати досвід, близький до реальних умов роботи на міжнародному рівні.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка має затверджене «Положення про організацію освітнього процесу» (наказ № 986 від 26.12.2024), яке регламентує процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Відповідно до цього положення, університет визначає чіткі етапи та відповідальних осіб за кожен з цих процесів, забезпечуючи системний підхід до управління якістю освітніх програм. ЕГ на зустрічах отримала підтвердження системного дотримання зазначених процедур. Публічне оприлюднення результатів моніторингу якості освіти <https://n9.cl/89cvi>, зокрема, таких показників як рейтинг викладачів серед студентів, рейтинг «Лідер року», щорічне оцінювання здобувачів та участь Університету Грінченка у національних і міжнародних рейтингах, свідчить про відкритість закладу до зворотного зв'язку та прозорість управлінських процесів. Така практика дозволяє об'єктивно оцінити ефективність освітньої діяльності, виявляти сильні та проблемні аспекти реалізації програм, і є підтвердженням того, що університет послідовно дотримується власних процедур розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду освітніх програм, забезпечуючи їх відповідність сучасним вимогам та очікуванням стейкхолдерів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка здобувачі вищої освіти активно залучені до процесу періодичного перегляду освітніх програм як повноправні партнери. Їхня участь забезпечується через анкетування, опитування щодо якості викладання, навчального контенту та освітнього середовища, результати яких враховуються під час оновлення змісту програм. Також студенти мають можливість висловлювати свої пропозиції та зауваження безпосередньо в ході роботи робочих груп з перегляду ОП. Крім того, позиція здобувачів вищої освіти враховується через діяльність органів студентського самоврядування, представники яких є членами Вчених рад факультетів та університету, а також входять до складу комісій. Це дозволяє забезпечити інституційну сталість впливу студентів на освітній процес і гарантує, що їхній голос враховується при ухваленні рішень, пов'язаних із удосконаленням освітніх програм. Під час зустрічей зі здобувачами освіти та представниками студентського парламенту ЕГ отримала підтвердження важливості механізмів зворотного зв'язку у ЗВО. Зокрема, опитування «Викладач очима студентів» має суттєве значення: на його основі формується Рейтинг викладачів серед студентів, що, у свою чергу, впливає на

показник у рейтингу «Лідер року». Окрім цього, студентський парламент ініціював створення анонімної платформи «Кажі як є», яка забезпечує можливість студентам вільно повідомляти про проблеми, скарги щодо навчального процесу та випадки порушення їхніх прав.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці беруть активну участь у процесі періодичного перегляду освітньої програми в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка, виступаючи як повноцінні партнери у забезпеченні її якості. Експертна група під час зустрічей з фокус-групами отримала підтвердження залученості роботодавців до вдосконалення освітньої програми: зокрема, представниці роботодавців Бржевська Зореслава та Яніна Рой не лише беруть участь у розробці ОП, а й здійснюють викладацьку діяльність на кафедрі та забезпечують проходження студентами практики. Крім того, директор Департаменту ІКТ КМДА повідомила про співпрацю з університетом у частині організації практики й створення нової лабораторії. Також представниця ТОВ «АККОРДГРУП», яка долучена до перегляду освітньої програми, є членом ради випускників, а її колега очолює раду роботодавців, що ще раз засвідчує сталість та інституційну взаємодію з ринком праці.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

У Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка процедура збирання інформації про кар'єрний шлях випускників освітніх програм здійснюється через діяльність рад випускників, які є дорадчо-консультативними органами факультетів університету, exfcm здійснюється на громадських засадах. Завданням рад є підтримка постійних зв'язків між університетом та його випускниками, участь в оцінці відповідності освітніх програм потребам ринку праці та надання пропозицій щодо вдосконалення якості освіти. Це включає сприяння кар'єрному зростанню випускників та дослідження їхнього працевлаштування, що дозволяє отримувати актуальну інформацію про їхній професійний розвиток. Функціонує положення про ради випускників Київського столичного університету імені Бориса Грінченка <https://n9.cl/a4fn4d> Діяльність ради випускників відбувається прозоро з інформуванням усіх зацікавлених сторін, громадськості шляхом оприлюднення інформації на сайті Університету. Факультет має практику відстеження та висвітлення Історій успіху випускників <https://n9.cl/9j8ga>.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

У Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка моніторинг якості освіти є невід'ємною частиною системи забезпечення якості освітніх програм. Згідно з Положенням про освітні програми, затвердженим Вченою радою університету, передбачено регулярний перегляд та оновлення освітніх програм з урахуванням змін на ринку праці, відгуків стейкхолдерів та результатів навчання студентів. Крім того, Науково-методичний центр стандартизації та якості освіти університету <https://n9.cl/by478f> проводить моніторинг якості освітніх послуг, аналізує стан організації освітнього процесу та розробляє рекомендації щодо його вдосконалення. Ці заходи сприяють своєчасному виявленню проблем та впровадженню необхідних змін у навчальний процес, що відповідають вимогам законодавства та сучасним тенденціям у вищій освіті. На зустрічах з фокус-групами ЕГ отримала інформацію що підтверджує реалізацію процедур моніторингу якості освіти не формально, а для покращення ОП. Проаналізувавши зустрічі, наявну у відкритому доступі інформацію та відомості самооцінювання ЕГ встановила що ЗВО беззаперечно притримується та розповсюджує нульову толерантність до академічної доброчесності. В кожному ЕНК присутнє застереження щодо порушення доброчесності студентами та співробітниками.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

При реалізації цієї ОП були враховані рекомендації експертів акредитації, зокрема відповідність Стандарту вищої освіти для спеціальності 125 Кібербезпека на бакалаврському рівні. Університет активно розвиває зв'язки з роботодавцями та стейкхолдерами, уклавши договори та меморандуми з важливими організаціями, наприклад, з Департаментом кіберполіції України. З метою забезпечення високої якості освіти на факультетах створено Ради роботодавців та випускників, а також проводяться заходи для підвищення кваліфікації гарантів освітніх програм, що дозволяє враховувати рекомендації експертів НА під час акредитації.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка функціонує культура якості, яка охоплює всі аспекти освітнього процесу та управління університетом. Столичний університет вирізняється розвинутою корпоративною культурою, високими стандартами якості освіти та наукових досліджень, а також створює умови для самореалізації кожної особистості. Його діяльність орієнтована на відповідальне служіння людині, територіальній громаді Києва та Україні., згідно з Візією Університету. ЗВО сповідує низку цінностей, які формують його корпоративну культуру та визначають напрямки розвитку: доброчесність, лідерство служіння, професіоналізм, свобода та інші. Дотримання цих цінностей є важливим, оскільки вони формують етичні та професійні стандарти, сприяють розвитку позитивного іміджу університету, забезпечують якість освітнього процесу та наукових досліджень, а також формують активну та відповідальну громадянську позицію серед студентів і співробітників. Київський столичний університет імені Бориса Грінченка демонструє високий рівень культури якості в академічній спільноті, що сприяє постійному розвитку освітніх програм та освітньої діяльності. В закладі функціонує система сертифікації електронних навчальних комплексів, що проводиться в декілька етапів.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила відповідність всім підкритеріям критерію 8.

Недоліки

ЕГ не виявлено суттєвих недоліків.

Рекомендації

Рекомендується створити окремий публічний розділ на сайті ОП або факультету, де у формі таблиці буде систематизовано пропозиції від роботодавців, випускників і студентів із зазначенням способу їх врахування або обґрунтування відмови. Це підвищить прозорість і довіру до процесу оновлення програми.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка регулюються низкою внутрішніх нормативних документів, що є у відкритому доступі в Реєстрі нормативної бази на офіційному вебсайті Університету (<https://n9.cl/8aa1v>). Серед них можна виокремити: – Статут Університету (<https://n9.cl/u8ez1>), – Кодекс корпоративної культури (<https://n9.cl/f1aro>), – Правила внутрішнього розпорядку (<https://n9.cl/q5zo7>), – Положення про організацію освітнього процесу (<https://n9.cl/1zba8f>), – Положення про академічну доброчесність (<https://n9.cl/q46bom>), – Положення про студентське самоврядування (<https://n9.cl/nptaqj>), – Положення про кафедру (<https://n9.cl/wiwrp1>), – Положення про факультет інформаційних технологій та математики (<https://n9.cl/gngi8>). Експертна група підтверджує, що всі документи є доступними для учасників освітнього процесу, мають чітку структуру, регламентують основні аспекти взаємодії між здобувачами освіти, викладачами, адміністрацією, а також містять положення щодо академічної доброчесності, організації освітнього процесу, роботи студентського самоврядування та внутрішнього розпорядку. ЕГ встановила, що результати аналізу змісту оприлюднених внутрішніх нормативно-правових документів, які діють у Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка, свідчать про виконання вимог цього підкритерію. Визначені правила та процедури є чіткими, доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На сайті факультету інформаційних технологій та математики Київського столичного університету імені Бориса Грінченка функціонує окремий розділ для обговорення освітніх програм (<https://n9.cl/ekek4>), де публікуються проєкти освітніх програм і змін до них з метою збору пропозицій та зауважень від заінтересованих сторін. ЕГ підтверджує, що практика оприлюднення проєктів освітніх програм та змін до них перед їх затвердженням реалізується. Згідно з наданим графіком етапів затвердження змін до ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» першого (бакалаврського) рівня, презентація проєкту змін відбулася 13.12.2022, а громадське обговорення зі здобувачами, випускниками та роботодавцями тривало з 14.12.2022 по 02.04.2023. Затвердження змін на засіданні випускової кафедри відбулося 03.04.2023, а остаточне схвалення – на засіданні Вченої ради факультету 19.04.2023. Це свідчить про дотримання процедур відкритості, а також належного терміну між публічним обговоренням і затвердженням змін до освітньої програми. Разом із тим, у Положенні про освітні програми (<https://n9.cl/ne2cc>) відсутнє чітке процедурне закріплення вимоги оприлюднювати відповідний проєкт ОП не пізніше ніж за місяць до затвердження, як це передбачено підкритерієм 9.2. З огляду на це, експертна група констатує часткову відповідність вимогам підкритерію 9.2 та рекомендує унормувати відповідну вимогу в нормативній базі ЗВО.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО забезпечує відкритий доступ до актуальної інформації про освітню програму на офіційному вебсайті факультету інформаційних технологій та математики. У відкритому доступі розміщено повний текст освітньої програми, навчальні плани та робочі програми навчальних дисциплін (<https://n9.cl/d1tnqu>). Механізми формування індивідуальної освітньої траєкторії реалізуються через каталог вибіркових дисциплін у системі дистанційного навчання Moodle (<https://n9.cl/59lmd>), де здобувачі можуть ознайомитися з описами вибіркових компонентів і здійснити вибір відповідно до власних освітніх цілей. ЕГ підтверджує, що вказані інформаційні ресурси є доступними, оновлюються, відповідають вимогам прозорості та достатньо інформують усі заінтересовані сторони щодо змісту та можливостей реалізації освітньої програми. Вимоги підкритерію 9.3 виконані в повному обсязі.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Експертна група встановила, що освітня програма має достатній рівень відповідності Критерію 9. Права та обов'язки учасників освітнього процесу чітко регламентовані, документи є публічними та доступними. Забезпечено відкритий доступ до освітньої програми, навчальних планів, робочих програм та механізмів формування індивідуальної освітньої траєкторії. Водночас у межах підкритерію 9.2 не виявлено процедурного підтвердження дотримання встановленого строку оприлюднення змін до ОП. З огляду на це експертна група констатує повну відповідність підкритеріям 9.1 та 9.3, часткову – підкритерію 9.2. Серед позитивних практик варто відзначити публічність освітньої інформації, структурованість нормативної бази та функціонування електронного каталогу вибіркових дисциплін, що забезпечує прозору реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій.

Недоліки

У межах підкритерію 9.2 в існуючій нормативній документації стосовно порядку оприлюднення проєкту ОП на офіційному вебсайті та процедур отримання зауважень і пропозицій зацікавлених сторін не зафіксовано вимог стосовно конкретного терміну (не пізніше ніж за місяць до їх затвердження) оприлюднення проєктів змін до освітньої програми.

Рекомендації

ЕГ рекомендує унормувати процедуру оприлюднення змін до освітньої програми на офіційному вебсайті Університету не пізніше ніж за місяць до їх затвердження, передбачивши відповідну вимогу у внутрішніх нормативних документах. Це сприятиме підвищенню прозорості процесу оновлення освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для

унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.pdf	tR8BOQBhHlw/nNZsZrZShETAQ4i16ZrDo12yTK1kxuI=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Корольков Роман Юрійович

Члени експертної групи

Чешун Віктор Миколайович

Охріменко Тетяна Олександрівна

Івануса Андрій Іванович

Перелік суттєвих недоліків

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
1.1.1	Не всі результати навчання, визначені стандартом вищої освіти, можуть бути досягнуті через програмні результати навчання.	ні
1.1.2	За відсутності стандарту вищої освіти, хоча б один програмний результат навчання НЕ відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.	ні
1.2.1	ЗВО присвоює професійну кваліфікацію за певною професією, але встановлено хоча б один із таких фактів: - освітня програма (зокрема, додаткових - за рахунок її вибіркового освітніх компонентів) не забезпечує виконання вимог до знань, умінь, навичок і компетентностей, визначених відповідним професійним стандартом; - назва професії не відповідає чинному Класифікатору професій чи відсутня у Класифікаторі професій; - у ЗВО не визначено/не затверджено відповідними локально-правовими актами ЗВО: порядок присвоєння цієї професійної кваліфікації або відповідні процедури, методи демонстрації компетентностей, або критерії (умови) присвоєння професійної кваліфікації відповідно до чинного законодавства.	ні
1.4.1	На етапі проектування освітньої програми потреби заінтересованих сторін жодним способом не вивчались.	ні
	За Критерієм 1 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
2.1.1	Обсяг освітньої програми або її окремих складових НЕ відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності). Можливі порушення: - обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС) не відповідає вимогам стандарту вищої освіти (за відсутності стандарту вищої освіти – пп.3-6 Закону України «Про вищу освіту»); - практика відсутня АБО обсяг кредитів ЄКТС, призначених для практики, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти; - обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС), який спрямований на забезпечення компетентностей, визначених стандартом вищої освіти, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти.	ні
2.2.1	Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для проходження практики.	ні
2.2.2	Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для засвоєння хоча б однієї навчальної дисципліни.	ні
2.2.3	Є хоча б один програмний результат навчання (ПРН), який не можна досягти. Можливі проблеми із структурою і змістом освітньої програми, які спричинили недолік: 1) необхідні для досягнення ПРН результати навчання неможливо здобути в межах освітніх компонентів освітньої програми: - такі результати навчання не включено до програми жодного із освітніх компонентів; - результати навчання заявлено у програмах освітніх компонентів, але через невідповідність змісту (переліку тем, завдань, рівня, глибини) досягнення цих результатів є неможливим; 2) необхідні для досягнення ПРН результати навчання здобуваються лише в межах вибіркового освітніх компонентів, і студент, обираючи інші освітні компоненти (зокрема, з інших рівнів вищої освіти) або перезараховуючи результати навчання з інших ЗВО, може не здобути цих результатів навчання.	ні
2.2.4	Є хоча б одна компетентність, визначена освітньою програмою, яка не формується.	ні
2.3.1	Зміст освітньої програми не відповідає вимогам до предметної області (щодо об'єктів вивчення та/або діяльності, АБО цілей навчання, АБО теоретичного змісту предметної області, АБО методів, методик, технологій, АБО інструментів, обладнання).	ні
2.3.2	Тематика, об'єкт, предмет та завдання у хоча б одній кваліфікаційній роботі не відповідають предметній області спеціальності.	ні

2.4.1	Псевдовибірковість. Можливі прояви: 1) наявність навчальної дисципліни, яку ЗВО визначає як дисципліну для вибору, але яка не є такою, наприклад: - пропонуються дисципліни, аналогічні за змістом; - дисципліни, які містяться у переліку як альтернативні, не можуть бути обрані через їхній обсяг (у кредитах ЄКТС) або пререквізити; 2) наявність у вибіркових навчальних дисциплінах однакового навчального матеріалу, який буде вивчатися здобувачем освіти за будь-якої індивідуальної освітньої траєкторії незалежно від його вибору і таким чином стає обов'язковим для вивчення.	ні
2.4.2	Процедура вибору освітніх компонентів не визначена АБО містить суперечності, які унеможливають реалізацію права здобувача освіти на вибір освітніх компонентів або не гарантують йому це право АБО не забезпечує здобувачу освіти право вибирати освітні компоненти, що пропонуються для інших освітніх програм і рівнів вищої освіти, відповідно до положення про організацію освітнього процесу в закладі вищої освіти.	ні
2.4.3	Встановлено хоча б одне із наступних порушень реалізації процедури вибору освітніх компонентів, що призвело до позбавлення здобувачів освіти права на вибір: - відсутність практики інформування про процедуру вибору освітніх компонентів, зокрема про встановлені обґрунтовані організаційні обмеження (такі як кількість здобувачів освіти у групі тощо); - відсутність практики інформування про освітні компоненти, які пропонуються для вибору, АБО форма, обсяг інформації про освітні компоненти та їх зміст не дає здобувачам освіти можливості зробити усвідомлений вибір; - встановлено факт впливу на здобувачів освіти у процесі вибору освітніх компонентів, який позбавив їх права на самостійний вибір (нав'язування вибору, застосування санкцій тощо).	ні
2.5.1	Зміст практики не забезпечує здобувачів освіти необхідними для спеціальності знаннями і навичками.	ні
2.5.2	Правила і процедури організації та проведення практики не забезпечують досягнення результатів навчання АБО правил і процедур не дотримуються. Можливі прояви порушення: - правила і процедури організації та проведення практики не визначено; - обрані бази практики не можуть забезпечити досягнення мети і виконання завдань практики (відсутнє необхідне обладнання, ресурси або умови для проведення практики); - відсутність належного супроводу та наставництва з боку керівників від баз практик (через відсутність відповідної кваліфікації або чіткого розподілу обов'язків і відповідальності між ЗВО та базою практики тощо).	ні
2.7.1	Обсяг кредитів ЄКТС, який відводиться освітньою програмою та навчальним планом на вибір освітніх компонентів здобувачами освіти, менший за 25% обсягу освітньої програми (10% - для спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання).	ні
	За Критерієм 2 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЄГ
3.1.1	Правила прийому на навчання до ЗВО містять дискримінаційні обмеження прав абітурієнтів.	ні
3.1.2	Правила прийому на навчання до ЗВО не відповідають вимогам Умов прийому (Порядку прийому) на навчання для здобуття вищої освіти, які затверджені ЦОВВ у відповідному році.	ні
3.2.1	Зміст програм вступних випробувань не дозволяє перевірити здатність до опанування освітньої програми певного рівня вищої освіти.	ні
3.2.2	Програма(и) вступних випробувань не затверджена(і) АБО не оприлюднена(і) на вебсайті ЗВО у терміни, визначені Умовами прийому (Порядком прийому) на поточний рік, АБО не містить критеріїв оцінювання, структури оцінки і порядку оцінювання підготовленості вступників.	ні
3.3.1	Правила/процедури визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не визначені.	ні
3.3.2	Правил/процедур визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не дотримуються АБО вони не застосовуються у випадку звернення.	ні
3.4.1	Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, у ЗВО не визначені АБО НЕ відповідають вимогам затверджені відповідним ЦОВВ Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.	ні
3.4.2	Правила / процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, не застосовуються у випадку звернення АБО їх НЕ дотримуються під час реалізації освітньої програми.	ні
	За Критерієм 3 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
4.1.1	Методи, засоби та технології навчання НЕ дають можливості досягти цілей та здобути результати навчання за хоча б одним освітнім компонентом.	ні
4.2.1	У закладі вищої освіти не визначені правила та процедури інформування здобувачів освіти про: - конкретні цілі, що мають бути досягнуті за освітніми компонентами; конкретні теми, які будуть вивчатись; - результати навчання, які потрібно здобути протягом вивчення освітнього компонента; - критерії та методи оцінювання результатів навчання АБО під час реалізації освітньої програми їх не дотримуються (зокрема, здобувачі освіти не інформуються вчасно, відповідно до визначених у закладі вищої освіти правил і процедур).	ні
4.3.1	У процесі навчання за освітньою програмою взагалі НЕ використовуються інструменти, підходи та технології, які сприяють розвитку навичок дослідження.	ні
4.4.1	Зміст освітніх компонентів НЕ оновлюється з урахуванням сучасних наукових досягнень і практик, як наслідок, здобувачі освіти не отримують актуальні знання або навички, які відповідають сучасним тенденціям у відповідній галузі.	ні
	За Критерієм 4 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
5.1.1	Форми контрольних заходів, методи, інструменти, критерії оцінювання НЕ дають можливості встановити рівень досягнення здобувачем освіти результатів навчання для хоча б одного конкретного освітнього компонента або програмних результатів навчання загалом. Можливі прояви недоліку: - невідповідність форм контрольних заходів, методів, інструментів цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента; - відсутність критеріїв оцінювання АБО невідповідність критеріїв оцінювання цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента; - невідповідність рівня складності завдань (вимоги занадто високі або занадто низькі, що призводить до некоректного оцінювання рівня досягнення результатів навчання здобувачем освіти); - нечіткість, неконкретність та невимірюваність критеріїв оцінювання (що не дозволяє забезпечити об'єктивність).	ні
5.1.2	Інформація про контрольні заходи, методи, критерії оцінювання НЕ доводиться до відома здобувачів освіти у терміни, визначені правилами та процедурами у ЗВО (що не дає можливості здобувачам освіти чітко зрозуміти, у якій формі буде відбуватись оцінювання та що потрібно зробити, щоб довести, що результату навчання досягнуто).	ні
5.2.1	За освітньою програмою НЕ забезпечено форми атестації, визначені стандартом вищої освіти.	ні
5.2.2	ЗВО не аналізує, чи підтверджуються результати навчання здобувачів освіти результатами ЄДКІ, АБО не здійснює заходів для виявлення та усунення причин невідповідності.	ні
5.3.1	У ЗВО не визначено правила і процедури: - проведення контрольних заходів, виставлення оцінок, інформування про результати оцінювання (зокрема, заліково-екзаменаційних сесій); - ліквідації академічної заборгованості та повторного вивчення навчальних дисциплін; - запобігання та врегулювання конфлікту інтересів під час оцінювання; - оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження АБО вони не забезпечують захист прав здобувачів освіти у випадку необ'єктивного оцінювання або конфлікту інтересів, АБО містять суперечності, що призводять до неможливості їх практичної реалізації.	ні
5.3.2	Правил і процедур проведення контрольних заходів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів або порядку оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження не дотримуються. Можливі порушення: - недоступність інформації про визначені правила/процедури для здобувачів освіти або викладачів; - вибіркове застосування правил і процедур; - незастосування процедур врегулювання конфлікту інтересів або оскарження результатів контрольних заходів у випадку звернень (звернення відхиляються без пояснення причин відхилення, розглядаються із порушеннями).	ні

5.4.1	Нормативна база ЗВО не гарантує забезпечення академічної доброчесності. Можливі прояви: - відсутність локальних нормативних актів ЗВО або процедур забезпечення академічної доброчесності, необхідність яких встановлена чинним законодавством АБО Наявність у документах норм, які не відповідають чинному законодавству (зокрема встановлення відсотків допустимого плагіату); - у документах ЗВО лише декларативно продубльовано норми відповідних законів, але відсутні необхідні для практичної реалізації алгоритми АБО процедури містять суперечності, які унеможливають їхню практичну реалізацію; - порушення академічної доброчесності, виявлені ЕГ, не були виявлені ЗВО за допомогою визначених у ЗВО правил і процедур; - процедура встановлення факту академічного плагіату включає лише автоматизовану перевірку робіт за допомогою програмних засобів без аналізу робіт фахівцями з відповідної предметної області з урахуванням результатів такої перевірки, а рішення приймається виключно на основі результатів цієї перевірки.	ні
5.4.2	Визначених правил і процедур забезпечення академічної доброчесності у межах освітньої програми не дотримуються. Можливі підтвердження: - порушення були виявлені, але порушники не були притягнуті до академічної відповідальності; - наявні заяви (звернення, повідомлення) щодо ймовірних порушень академічної доброчесності (зокрема, зовнішні), які у ЗВО не розглядалися (були проігноровані), або розглядалися із порушенням процедур.	ні
5.4.3	Встановлено такі факти недоброчесності: - фабрикація або фальсифікація результатів опитувань, результатів контрольних заходів; - присвоєння текстів документів (локально-правових актів, робочих програм / силабусів, навчально-методичного забезпечення), копіювання текстів Відомостей про самооцінювання з акредитаційних справ інших ЗВО; - фальсифікація документів (зокрема, підготовка документів заднім числом); - надання завідомо неправдивої інформації щодо освітньої, наукової, творчої діяльності учасників освітнього процесу чи щодо організації освітнього процесу. - необ'єктивне оцінювання, зокрема створення різних умов для різних здобувачів освіти під час контрольних заходів (крім випадків забезпечення освітніх потреб осіб з обмеженими освітніми можливостями); надання неправомірної допомоги під час контрольних заходів; використання різних критеріїв оцінювання робіт одного типу для різних здобувачів освіти.	ні
	За Критерієм 5 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 6. Людські ресурси

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
6.1.1	Невідповідність кваліфікації (професійного досвіду - якщо ЗВО наводить його як компонент відповідності) викладачів освітнім компонентам, які вони забезпечують, з урахуванням вимог законодавства.	ні
6.2.1	Процедури конкурсного відбору науково-педагогічних працівників відсутні.	ні
6.2.2	Процедур конкурсного відбору науково-педагогічних працівників не дотримуються.	ні
6.3.1	ЗВО не залучає професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до реалізації освітнього процесу за освітньою програмою.	ні
6.4.1	Щорічне оцінювання/рейтингування науково-педагогічних і педагогічних працівників ЗВО НЕ здійснюється або його результати не оприлюднюються на офіційному сайті ЗВО.	ні
	За Критерієм 6 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
7.1.1	Наявне матеріально-технічне забезпечення НЕ дозволяє досягти результатів навчання за хоча б одним із освітніх компонентів.	ні
7.1.2	Є хоча б один освітній компонент, для досягнення результатів навчання з якого необхідне програмне забезпечення, але у ЗВО програмне забезпечення відсутнє АБО програмне забезпечення, яке використовує ЗВО, не дозволяє їх досягти.	ні
7.1.3	Заклад вищої освіти використовує неліцензійне програмне забезпечення АБО програмне забезпечення країни-агресора.	ні
7.1.4	Наявне навчально-методичне забезпечення не дозволяє досягти результатів навчання за хоча б одним із освітніх компонентів.	ні

7.4.1	Заклад вищої освіти не забезпечив організаційну або інформаційну підтримку навчання у дистанційному форматі під час його проведення.	ні
7.5.1	ЗВО не забезпечує реалізацію інклюзивних політик освітньої діяльності та безбар'єрного простору у своїх приміщеннях.	ні
7.6.1	Політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО не визначені АБО їх не дотримуються.	ні
	За Критерієм 7 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
8.1.1	Процедури розроблення, затвердження, моніторингу або періодичного перегляду ОП не визначені АБО їх не дотримуються.	ні
8.2.1	Пропозиції здобувачів освіти або органу самоврядування щодо освітньої програми та/або освітнього процесу не втілені у порядку і в терміни, визначені ЗВО, їх відхилення не обґрунтоване.	ні
8.2.2	Опитування з питань забезпечення якості освіти серед здобувачів освіти НЕ проводяться АБО проводяться, але отримана інформація не аналізується та не використовується.	ні
8.3.1	Пропозиції представників роботодавців щодо освітньої програми та/або освітнього процесу не втілені у порядку і в терміни, визначені ЗВО, їх відхилення не обґрунтоване.	ні
8.5.1	Система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє або не усуває виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми. Методика встановлення для 8.5.1. Для кожного із виявлених суттєвих недоліків за Критеріями 1-7, 9, 10 встановити, чи виявила його СВЗЯО та як на нього відреагувала. Системні інституційні проблеми є суттєвими недоліками СВЗЯО.	ні
8.6.1	ЗВО НЕ аналізує результати зовнішнього забезпечення якості (попередніх акредитацій освітніх програм) за галуззю знань у закладі вищої освіти АБО не враховує їх і не надає цьому обґрунтованих пояснень.	ні
	За Критерієм 8 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 9. Прозорість та публічність

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
9.1.1	Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу не визначені АБО недоступні для ознайомлення.	ні
9.1.2	ЗВО не забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до вимог Закону України "Про вищу освіту" (стаття 79).	ні
9.3.1	ЗВО не оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти тощо).	ні
	За Критерієм 9 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 10. Навчання через дослідження

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
10.1.1	Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми НЕ забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань) або НЕ забезпечує володіння методологією наукової чи педагогічної діяльності.	
10.2.1	Напрямок дослідження хоча б одного із наукових керівників НЕ відповідає науковій діяльності його аспіранта (ад'юнкта).	
10.3.1	ЗВО не здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі.	
10.4.1	Відсутність організаційного та матеріального забезпечення можливостей здобувачів вищої освіти для проведення наукових досліджень й апробації їх результатів.	

	За Критерієм 10 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	
--	---	--