

ЗАУВАЖЕННЯ

до звіту про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відповідно до пункту 16 розділу II Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851, ознайомившись із звітом думку експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62967
Назва ОП	Безпека інформаційних і комунікаційних систем
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	125 Кібербезпека та захист інформації
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

заклад вищої освіти надає мотивовані **зауваження до нього**:

Зауваження до звіту експертної групи подані у вкладеному файлі.

Додатки:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Відповідь на зауваження ЕГ Магістр БІКС.pdf</i>	dW35uQa26530soxu2cd0WJvh+ecza4MwTYkGao5J WxU=

Шляхом підписання цих зауважень запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

ПІБ: **ТУРУНЦЕВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ**

Дата підпису: 23.04.2025 р.

**Відповідь на зауваження та рекомендації експертної групи з
акредитації освітньо-професійної програми
«Безпека інформаційних і комунікаційних систем»
спеціальності 125 Кібербезпека та захист інформації
другого (магістерського) рівня вищої освіти**

Керівництво Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, науково-педагогічні працівники та гарант освітньо-професійної програми **«Безпека інформаційних і комунікаційних систем»** висловлюють подяку за фахову експертизу освітньої програми та надані рекомендації.

Загалом погоджуємось із висновками експертної групи, однак маємо деякі аргументи та пояснення щодо висловлених ЕГ зауважень і рекомендацій за відповідними критеріями.

<i>Рекомендації ЕГ</i>	<i>Коментар КСУБГ</i>
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	
Недоліки Як недоліки в контексті Критерію 2, ЕГ відзначає: – відсутність в тексті опису ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» інформації щодо форм здобуття освіти, яка має бути відповідно до вимог статті 9-1 Закону України «Про вищу освіту» в частині зазначення в змісті ОП форм здобуття освіти; – відсутність інформації у підпункті «Національна кредитна мобільність»; – наявність у підпункті 2.1 «Перелік освітніх компонентів ОП» подвійної «нумерації» ОК, що спричиняє певну плутанину; – структурно-логічна схема, наведена в освітній програмі, не містить ані вертикальних, ані горизонтальних зв'язків, що ускладнює розуміння наслідковості вивчення як окремих змістових модулів певних ОК, так і окремих ОК; – відсутність повнотекстових варіантів кваліфікаційних магістерських робіт у відкритому доступі	В ОПП дійсно відсутня інформація щодо форми здобуття освіти, що пов'язано із технічною помилкою при укладанні документу. Разом з тим у навчальному плані підготовки така інформація є. Помилка буде виправлена при черговому оновленні ОПП. Відсутність інформації у підпункті “Національна кредитна мобільність” пов'язана з відсутністю на даний момент чинних договорів з українськими ЗВО щодо можливостей мобільності. Напрацьовується відповідна база, та буде внесена при черговому оновленні ОПП. Стандарт вищої освіти містить вимогу щодо розміщення кваліфікаційних робіт на офіційному сайті Університету, що реалізовано шляхом функціонування Бази кваліфікаційних робіт (з автоматичною перевіркою на плагіат), що розміщена на сайті в системі електронного навчання (Цифровий кампус https://studbase.kubg.edu.ua/user/login). По кожній роботі доступна анотація, зміст, перелік джерел та використаної літератури. Доступ до цієї інформації відкритий для всіх і здійснюється шляхом входу в рубрику «Перелік робіт», яка розміщена у лівому верхньому куті. Реалізована можливість пошуку за роками, кафедрами, спеціальностями. Ознайомлення з повними текстами кваліфікаційних робіт можливе з

Рекомендації ЕГ рекомендує робочій групі на чолі з гарантом до початку 2025/2026 н.р.: – привести опис ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» у відповідність до вимог статті 9-1 Закону Країни «Про вищу освіту» в частині зазначення в змісті ОП форм здобуття освіти; – посилити інформування здобувачів щодо участі у програмах «внутрішньої» академічної мобільності з партнерськими закладами вищої освіти та внести відповідну інформацію у підпункт ОП «Національна кредитна мобільність»; – прибрати у підпункті 2.1 «Перелік освітніх компонентів ОП» подвійну «нумерацію» освітніх компонентів – внести зміни до структурно-логічної схеми ОП та силабусів ОК, зобразивши коректні зв'язки між ОК; – розглянути можливість щодо оприлюднення повного текстових варіантів кваліфікаційних магістерських робіт у відкритому доступі.	використанням для входу корпоративних акаунтів. На сьогодні Університет відпрацьовує механізми повного відкриття доступу до бази.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	
Недоліки 4.1. ЕГ відзначає відсутність визначеного та затвердженого порядку навчання здобувачів за індивідуальним графіком у ЗВО. 4.2. Також ЕГ вважає недопустимим нарахування балів за відвідування занять як окремого елемента оцінювання. Рекомендації ЕГ пропонує ЗВО удосконалити систему оцінювання програмних результатів навчання здобувачів та розробити дієвий механізм їх навчання за індивідуальним графіком у термін до початку нового навчального року (вересень 2025 р.)	4.1. Пунктом 5.2 Положення про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка визначено умови та порядок надання індивідуального графіку здобувачам освіти в Університеті. Відповідно до визначеного порядку колегіальне рішення сформоване на засіданні деканату про надання індивідуального графіку навчання (строком на один семестр) затверджується розпорядженням декана. Питання організації навчання для здобувачів, яким надано індивідуальний графік, опрацьовують індивідуально в кожному випадку шляхом узгодження між викладачем та студентом графіку виконання завдань та проходження контрольних заходів. Водночас зазначимо, що унормування окремих процедур організації освітнього процесу є перспективною задачею Університету, в тому числі і щодо процедур організації навчання здобувачів за індивідуальним графіком.

	4.2. Визначення порядку та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти є автономією ЗВО. В Університеті Грінченка вже багато років діє уніфікована система оцінювання навчальних досягнень здобувачів під час проміжного контролю (п.6.1 Система оцінювання, Положення про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка (https://cutt.ly/yeOi3cBf), яка схвалена як науково-педагогічним працівниками, так і здобувачами освіти. Відвідуваність занять є важливим елементом, що сприяє систематичному засвоєнню знань, оскільки не лише відображає присутність студентів, а й створює можливості для активної взаємодії з викладачем, обговорення матеріалу, участі в дискусіях та групових завданнях, що суттєво покращує розуміння й засвоєння навчального матеріалу. Крім того, безпосередній контакт із викладачем під час занять дозволяє здобувачам отримувати коментарі та пояснення, які допомагають краще досягати програмних результатів навчання.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	
Недоліки Недоліками реалізації освітнього процесу за оп ОП є: – неузгодженість нормативів щодо допустимих збігів/текстових запозичень в текстовій частині кваліфікаційних робіт; – допуск до захисту кваліфікаційної роботи магістра, в переліку використаних джерел якої є посилання на видання держави-агресора, назви яких перекладено українською мовою. Рекомендації Експертна група рекомендує: – до початку 2025-2026 н.р. кафедри узгодити нормативи щодо допустимого відсотку збігів/текстових запозичень в кваліфікаційних роботах, внести відповідні корективи в рекомендації до виконання кваліфікаційних робіт та забезпечити	КСУБГ свідомо не застосовує практику уніфікації нормативів щодо допустимих збігів/текстових запозичень. Відповідно до Наказу КСУБГ №53 від 03.02.2025 року “Про автоматизовану перевірку студентських робіт на наявність текстових збігів” перевірка відбувається через систему Strike Plagiarism, надалі науковий керівник розглядає усі фрагменти, де виявлено текстові збіги. Після аналізу звіту подібності керівник приймає рішення щодо погодження роботи студента або повернення на доопрацювання. Надалі під час передзахисту проводиться фахова оцінка змісту та результатів роботи студента викладачами кафедри та приймається рішення щодо допуску до захисту. Визначення конкретних кількісних показників допустимих відсотків збігів/текстових запозичень в кваліфікаційних роботах вважаємо недоцільним, оскільки це може викликати маніпуляції текстом для формального забезпечення цього показника.

своєчасне інформування здобувачів вищої освіти із зазначеного питання; – при перевірці кваліфікаційних та інших робіт здобувачів вищої освіти відповідальним від кафедри звертати увагу на неприпустимість використання в якості джерел інформації видань та інформаційних ресурсів держави-агресора, завчасно проводити для здобувачів ВО інструктажі з цього питання.	
Критерій 9. Прозорість та публічність	
Недоліки У межах підкритерію 9.2 в існуючій нормативній документації стосовно порядку оприлюднення проекту ОП на офіційному вебсайті та процедур отримання зауважень і пропозицій зацікавлених сторін не зафіксовано вимог стосовно конкретного терміну (не пізніше ніж за місяць до їх затвердження) оприлюднення проектів змін до освітньої програми. Рекомендації ЕГ рекомендує унормувати процедуру оприлюднення змін до освітньої програми на офіційному вебсайті Університету не пізніше ніж за місяць до їх затвердження, передбачивши відповідну вимогу у внутрішніх нормативних документах. Це сприятиме підвищенню прозорості процесу оновлення освітньої програми.	Процедури розробки, перегляду та оновлення освітніх програм, в тому числі і порядок їх оприлюднення на етапі проектування унормовує Положення про освітні програми Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, затверджене в грудні 2024 року https://cutt.ly/ue3DhIWO.. Цей документ став результатом багаторічного досвіду реалізації відповідних процедур щодо розвитку освітніх програм. Водночас практична його імплементація ще триває, відтак здійснюється моніторинг та аналіз тих процесів, які він регламентує. Питання визначення конкретного терміну перебування проекту освітньої програми на широкому обговоренні теж стане частиною майбутнього аналізу, та, за необхідності, буде введено в нормативну практику.