

ЗАУВАЖЕННЯ

до звіту про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відповідно до пункту 16 розділу II Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851, ознайомившись із звітом думку експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62923
Назва ОП	Безпека інформаційних і комунікаційних систем
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	125 Кібербезпека
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

заклад вищої освіти надає мотивовані **зауваження до нього**:

Зауваження до звіту експертної групи подані у вкладеному файлі.

Додатки:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Відповідь на зауваження ЕГ Бакалаврат БІКС.pdf</i>	8YZRADhsj1llRl1/SJGdNsTqAo/R5IKEJTl/RrmQok Q=

Шляхом підписання цих зауважень запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

ПІБ: **ТУРУНЦЕВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ**

Дата підпису: 23.04.2025 р.

Відповідь на зауваження та рекомендації експертної групи з акредитації освітньої програми «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» спеціальності 125 Кібербезпека першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Керівництво Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, науково-педагогічні працівники та гарант освітньо-професійної програми «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» спеціальності 125 Кібербезпека висловлюють подяку за фахову експертизу освітньої програми та рекомендації експертної групи. Звіт експертної групи уважно вивчено та проаналізовано. Загалом погоджуємось із висновками експертної групи, однак маємо деякі аргументи та пояснення щодо висловлених зауважень і рекомендацій за відповідними критеріями.

Рекомендації ЕГ	Коментар КСУБГ
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	
Недоліки Недоліків в контексті Критерію 1 не виявлено. Рекомендації Експертна група рекомендує оновити освітньо-професійну програму відповідно до змін до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 «Кібербезпека», затверджених наказом МОН України від 29.10.2024 № 1547 (https://n9.cl/uqrqi), а також більш чітко окреслити її унікальність у наступній редакції ОП з метою посилення конкурентоспроможності програми серед аналогічних на освітньому ринку.	З метою приведення ОПП “Безпека інформаційних і комунікаційних систем” першого (бакалаврського) рівня вищої освіти до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 «Кібербезпека» (наказ МОН України від 29.10.2024 № 1547) на даний момент розробляється нова редакція програми. Оскільки Стандарт був затверджений наказом МОН України в жовтні 2024 року, введення нової редакції ОПП планується для вступників 2025 року. Робоча група для розроблення нової редакції створена розпорядженням декана Факультету інформаційних технологій та математики від 30.12.2024 року № 127-р. Був розроблений Графік етапів затвердження змін до освітньо-професійної програми 1.F5.00.01 “Безпека інформаційних і комунікаційних систем” для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (https://fitm.kubg.edu.ua/images/ФІТМ/2025/КІБ/Обговорення проектів освітніх програм/Графік етапів затвердження змін до ОП П.pdf), відповідно до якого на засіданні випускової кафедри 17.04.2024 відбулась презентація проекту нової редакції освітньої програми, а 18.04.2025 проект ОПП було оприлюднено на сайті факультету для громадського обговорення (https://fitm.kubg.edu.ua/informatsiya/obhov

	orennia-osvitnikh-prohram/pershyyi-bakalavrskyi-riven-vyshchoi-osvity.html#osvitno-profesiina-prohrama-bezpeka-informatsiinykh-i-komunikatsiinykh-system-spetsialnosti-kiberbezpeka-ta-zakhyst-informatsii-pershoho-bakalavrskoho-rivnia-vyshchoi-osvity). Протягом місяця робоча група збиратиме відгуки (зауваження, пропозиції) основних стейкхолдерів щодо підготовленого проєкту ОПП, а також проаналізує рекомендації, отримані за результатами акредитаційної експертизи. Розгляд остаточного варіанту нової редакції ОПП планується 16.05.2025 року на засіданні випускової кафедри та 21.05.2025 на засіданні Вченої ради Факультету.
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	
Недоліки До недоліків в контексті даного Критерію ЕГ відносить: – відсутність в тексті опису ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» інформації щодо форм здобуття освіти, яка має бути відповідно до вимог статті 9-1 Закону України «Про вищу освіту» в частині зазначення в змісті ОП форм здобуття освіти; – відсутність інформації у підпункті «Національна кредитна мобільність»; – відсутність у структурно-логічній схемі, наведеній у ОП, зв'язків між освітніми компонентами; – наявність у матрицях відповідності, крім обов'язкових ще і вибіркового ОК; – наявність як блочної, так і «по компонентної» моделей вибору ОК. Наявність у вибіркового блоці двосеместрових ОК може створювати труднощі при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, оскільки обмежує гнучкість вибору дисциплін у межах одного семестру та може призвести до певних ускладнень при реалізації програм академічної мобільності. Рекомендації ЕГ рекомендує:	В ОПП дійсно відсутня інформація щодо форми здобуття освіти, що пов'язано із технічною помилкою при укладанні документу. Разом з тим у навчальному плані підготовки така інформація є. До проєкту змін, який наразі знаходиться на обговоренні, інформація про форму навчання вже додана. Відсутність інформації у підпункті “Національна кредитна мобільність” пов'язана з відсутністю на даний момент чинних договорів з українськими ЗВО щодо можливостей мобільності. Напрацьовується відповідна база та буде внесена при черговому оновленні ОПП. КСУБГ системно працює щодо оптимізації процедури вибору здобувачами вибіркового дисциплін, зокрема при оновленні ОПП буде враховано ідею щодо вибору ОК в межах одного навчального року.

- привести опис ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» у відповідність до вимог статті 9-1 Закону України «Про вищу освіту» в частині зазначення в змісті ОП форм здобуття освіти;
- посилити інформування здобувачів щодо участі у програмах внутрішньої академічної мобільності з партнерськими закладами вищої освіти та внести відповідну інформацію у підпункт ОП «Національна кредитна мобільність»;
- внести зміни до структурно-логічної схеми ОП та силабусів ОК, зобразивши коректні зв'язки між ОК;
- прибрати з матриць відповідностей вибіркові освітні компоненти;
- в рамках автономії ЗВО розглянути питання щодо поступового запровадження дуальної освіти в рамках існуючої співпраці з роботодавцями для посилення практичної складової підготовки.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Недоліки

4.1. ЕГ відзначає відсутність визначеного та затвердженого порядку навчання здобувачів за індивідуальним графіком у ЗВО.

4.2. Також ЕГ вважає недопустимим нарахування балів за відвідування занять як окремого елемента оцінювання.

Рекомендації

ЕГ пропонує ЗВО удосконалити систему оцінювання програмних результатів навчання здобувачів та розробити дієвий механізм їх навчання за індивідуальним графіком у термін до початку нового навчального року (вересень 2025 р.)

4.1. Пунктом 5.2 Положення про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка визначено умови та порядок надання індивідуального графіку здобувачам освіти в Університеті. Відповідно до визначеного порядку колегіальне рішення сформоване на засіданні деканату про надання індивідуального графіку навчання (строком на один семестр) затверджується розпорядженням декана. Питання організації навчання для здобувачів, яким надано індивідуальний графік, опрацьовують індивідуально в кожному випадку шляхом узгодження між викладачем та студентом графіку виконання завдань та проходження контрольних заходів. Водночас зазначимо, що унормування окремих процедур організації освітнього процесу є перспективною задачею Університету, в тому числі і щодо процедур організації навчання здобувачів за індивідуальним графіком.

	4.2. Визначення порядку та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти є автономією ЗВО. В Університеті Грінченка вже багато років діє уніфікована система оцінювання навчальних досягнень здобувачів під час проміжного контролю (п.6.1 Система оцінювання, Положення про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка (https://cutt.ly/yeOi3cBf), яка схвалена як науково-педагогічним працівниками, так і здобувачами освіти. Відвідуваність занять є важливим елементом, що сприяє систематичному засвоєнню знань, оскільки не лише відображає присутність студентів, а й створює можливості для активної взаємодії з викладачем, обговорення матеріалу, участі в дискусіях та групових завданнях, що суттєво покращує розуміння й засвоєння навчального матеріалу. Крім того, безпосередній контакт із викладачем під час занять дозволяє здобувачам отримувати коментарі та пояснення, які допомагають краще досягати програмних результатів навчання.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	
Недоліки Недоліком є відсутність визначеної форми проведення екзамену і критеріїв оцінювання в робочих програмах окремих освітніх компонент (ОД3.04 Українські студії: Історичні студії, ОДС.20 Захист баз та сховищ даних, ВДК.1.04 Програмні комплекси захисту автоматизованих систем від несанкціонованого доступу). Рекомендації Експертна група рекомендує викладачам освітніх компонент ОД3.04, ОДС.20 та ВДК.1.04 при наступному перегляді робочих програм додати в них описи форм проведення екзамену і критеріїв оцінювання.	Робочі програми навчальних дисциплін розробляються відповідно до затверджених в Університеті Методичних рекомендацій з розроблення робочих програм навчальних дисциплін (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Metod_rekomend_RPND.pdf). Разом з тим відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departments/vdd/documenty_grinchenko_university/rozdil_10/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osv_protsesu.pdf, п.4.4.3) розробляються, затверджуються та оприлюднюються за місяць до проведення екзамену програми іспитів, де обов'язково зазначаються форми проведення та критерії оцінювання. (https://fitm.kubg.edu.ua/informatsiya/studentam/osvitnii-protses/prohramy-ekzameniv.html)

	Освітні компоненти ОДЗ.04, ОДС.20 та ВДК.1.04 при наступному перегляді робочих програм будуть доопрацьовані та додана відповідна інформація.
Критерій 9. Прозорість та публічність	
Недоліки У межах підкритерію 9.2 в існуючій нормативній документації стосовно порядку оприлюднення проекту ОП на офіційному вебсайті та процедур отримання зауважень і пропозицій зацікавлених сторін не зафіксовано вимог стосовно конкретного терміну (не пізніше ніж за місяць до їх затвердження) оприлюднення проектів змін до освітньої програми. Рекомендації ЕГ рекомендує унормувати процедуру оприлюднення змін до освітньої програми на офіційному вебсайті Університету не пізніше ніж за місяць до їх затвердження, передбачивши відповідну вимогу у внутрішніх нормативних документах. Це сприятиме підвищенню прозорості процесу оновлення освітньої програми.	Процедури розробки, перегляду та оновлення освітніх програм, в тому числі і порядок їх оприлюднення на етапі проектування, унормовує Положення про освітні програми Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, затверджене в грудні 2024 року https://cutt.ly/ue3DhIWO. Цей документ став результатом багаторічного досвіду реалізації відповідних процедур щодо розвитку освітніх програм. Водночас практична його імплементація ще триває, відтак здійснюється моніторинг та аналіз тих процесів, які він регламентує. Питання визначення конкретного терміну перебування проекту освітньої програми на широкому обговоренні теж стане частиною майбутнього аналізу, та, за необхідності, буде введено в нормативну практику.