

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62947 Біографістика і текстологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	035 Філологія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62947
Назва ОП	Біографістика і текстологія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	035 Філологія
Спеціалізація (за наявності)	035.01 українська мова та література
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Охріменко Ганна Валеріївна, Капаци Андрій Юрійович, Воробець Олексій Дмитрович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	02.04.2025 р. – 04.04.2025 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2025/035-029_VSO_Biohrafistyka_i_tekstolohiia.pdf
Програма візиту експертної групи	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2025/035-029_Prohrama_vizytu_EH_Biohrafistyka_i_tekstolohiia.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Під час акредитаційної експертизи міждисциплінарної ОНП 035/029.00.01 «Біографістика і текстологія» за другим рівнем вищої освіти в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка експертна група з'ясувала, що зміст освітньої програми та її реалізація відповідають критеріям акредитації. Наявні усі нормативно-правові документи, необхідні для здійснення освітньої діяльності. Освітня програма має чітку структуру, її обсяг відповідає вимогам чинного законодавства щодо навчального навантаження здобувачів вищої освіти та орієнтована на ринок праці. Цілі ОНП співзвучні з місією та стратегією розвитку КСУБГ. ОНП «Біографістика і текстологія» комплексно поєднує дві спеціальності (035 «Філологія» та 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа»), навчання і практику в умовах змішаної форми організації освітнього процесу із використанням широкого потенціалу сучасних цифрових ресурсів. Спостерігаємо добір сучасних форм, методів, прийомів і технологій навчання, що сприяє розвитку креативності й критичного мислення здобувачів вищої освіти та уможливорює досягнення цілей і результатів навчання. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я усіх учасників освітнього процесу. Позитивні практики: 1. Кореляція мети ОП з місією ЗВО, формулювання ПРН з урахуванням тенденцій розвитку галузі й ринку праці, урахування думки заінтересованих сторін. 2. Структура і змістове наповнення ОНП спрямовані на реалізацію міждисциплінарного вивчення спеціальностей 035 та 029 з урахування студентоцентрованого підходу та наукового потенціалу. 3. ЗВО розробив чіткі та зрозумілі правила прийому на навчання, котрі розміщені та доступні на вебсайті для вступників. 4. Інформація про форми, види контролю, процедуру перескладання ОК та подання апеляції щодо необ'єктивності оцінювання для здобувачів ВО Університетом подається вчасно та різними офіційними каналами. 5. Процедура конкурсного добору викладачів на ОП є прозорою та передбачає врахування рейтингових показників НПП. 6. Цифровий простір університету, навчальний центр "Смарт", цифровий хаб інноваційних рішень. 7. Всебічно розвинену корпоративну культуру університету, яка сприяє формуванню цілісної системи культури якості освіти у КСУБГ.

Недоліки

1. В окремих рецензіях стейкхолдерів на ОНП не висвітлені пропозиції та рекомендації щодо її удосконалення, відсутня дата написання. 2. Неоднорідний розподіл кількості кредитів ЄКТС на дисципліни вільного вибору (від 4 кредитів до 5 кредитів ЄКТС). 3. Враховуючи, що вид ОП – науково-дослідний, ЕГ вбачає недостатню апробаційну активність здобувачів першого року навчання (ЕГ не отримала фактів, які підтверджують участь у конференціях здобувачів першого року навчання ОНП). 4. В методичних рекомендаціях щодо підготовки і захисту кваліфікаційних магістерських робіт для студентів освітньої програми Біографістика і текстологія <https://surl.li/brrdzh> відсутня таблиця критеріїв оцінювання рівня виконання магістерських робіт студентів з диференційованими показниками оцінювання робіт за 100-бальною системою щодо рівня вимог до змісту та оформлення кваліфікаційних робіт. 5. У складі робочої групи розробників ОНП відсутній здобувач вищої освіти саме за цієї ОП.

Рекомендації

1. У рецензіях стейкхолдерів на ОП відображати пропозиції та рекомендації щодо її удосконалення, зазначати дату написання. 2. Унормувати кількість кредитів на кожну дисципліну вільного вибору у однаковій кількості до початку нового семестру 2025-2026 н.р. 3. Розглянути можливість збільшення кількості кредитів на ОК18 «Науково-дослідна практика» під час чергового оновлення ОНП, що тільки підсилює її наукову складову. 4. Підвищити інформування здобувачів освіти щодо можливостей та переваг програм академічної мобільності, платформ неформальної / інформальної освіти (Prometheus, Coursera, EdEra та ін.) упродовж реалізації ОНП. 5. Протягом 2025-2026 н.р. актуалізувати списки основної літератури та внести (при можливості) іноземні джерела (крім джерельної бази країн агресорів). 6. Протягом 2025-2026 н.р. збільшити науково-дослідну активність здобувачів першого року навчання участями у наукових конференціях (1 участь у конференції протягом перших шести місяців навчання). 7. У методичних рекомендаціях щодо підготовки і захисту кваліфікаційних магістерських робіт для студентів освітньої програми Біографістика і текстологія чітко прописати вимоги до критеріїв оцінювання, адаптуючи їх до 100-бальної системи. 8. ОП Біографістика та текстологія є освітньо-науковою, тому ЕГ рекомендує враховувати у критеріях оцінювання – участь здобувача у конференціях та наявність публікацій за темою кваліфікаційної (магістерської) роботи. 9. Відповідно до «Положення про освітні програми...» (<https://surl.li/fovspz>) під час наступного чергового перегляду ОНП у 2025 році гарантові ОНП забезпечити включення до складу робочої групи розробників представника з числа здобувачів вищої освіти цієї ОП.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Міждисциплінарна ОНП 035/029.00.01 «Біографістика і текстологія» дозволяє досягти програмних результатів навчання, визначених Стандартами вищої освіти України зі спеціальностей 035 «Філологія» для другого (магістерського) рівня вищої освіти (<https://surl.li/kzpxjo>) та 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» (<https://surl.li/ymbzbl>). РН відповідають інтересам та пропозиціям стейкхолдерів і дозволяють отримати скомбінований перелік РН, визначений на основі двох стандартів. Враховуючи особливості ОП у ракурсі поєднання підготовки фахівця в інформаційній, бібліотечній, архівній справі та науковця-філолога задля забезпечення формування компетентностей майбутнього науковця в галузі біографістики і текстології, розробники розширили програмні результати унікальними РНУ20 «Створювати різні форми біографічного наративу на основі критичного аналізу документів, пошуку, відновлення і аналізу фактів, реконструкції історичних сюжетів і мікросюжетів, реконструкції мовної особистості» та РНУ21 «Здійснювати текстологічні дослідження на основі критики тексту, аналізу документів, інтерпретації фактів видавничої історії». Відповідно до Матриці забезпечення результатів навчання відповідними компонентами ОНП РНУ20 забезпечується ОК11, ОК12, ОК13, ОК14, ОК15, ОК18, ОК22; РНУ21 забезпечується ОК11, ОК12, ОК13, ОК16, ОК17, ОК18, ОК22.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійні стандарти за галуззю знань 03 Гуманітарні науки, спеціальність 035 «Філологія» та спеціальність 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» відсутні.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета і цілі освітньо-наукової програми 035/029.00.01 «Біографістика і текстологія» полягають у забезпеченні фундаментальної теоретичної і практичної підготовки кваліфікованого фахівця до самостійного виконання ним професійних науково-дослідницьких, інноваційних завдань у галузі біографістики і текстології в наукових установах і закладах вищої освіти. На організаційній зустрічі із гарантом ОНП було визначено, що унікальність полягає у міждисциплінарному, комплексному поєднанні біографістики та текстології з оперттям на наукову складову, що реалізовується протягом двох років. За словами гаранта створення та реалізація ОП покликана акумулювати ті здобутки, які є у НПП КСУБГ, які у процесі наукових пошуків змогли реалізувати себе як біографістами, так і текстологами. Визначені цілі освітньої програми відповідають місії – служити людині, громаді, суспільству (п.1.8) та візії КСУБГ (п.1.9), оскільки столичний університет з розвиненою корпоративною культурою, високими стандартами якості освіти та наукових досліджень, простором для самореалізації кожної особистості, діяльність якого спрямована на відповідальне служіння людині, територіальній громаді міста Києва, Україні (Statut_Universytetu.pdf). Стратегія розвитку Київського столичного університету імені Бориса Грінченка на 2023-2027 роки (<https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/ksubg-strategy.pdf> протокол № 2 від 30 березня 2023 р.) визначає: людинобіосфероцентризм, співпраця і партнерство, людське і суспільне благо, відповідність суспільним потребам і ринку праці, відповідність світовим і українським стандартам якості освіти та наукових досліджень, інноваційність та орієнтація на досягнення сучасної науки і технологій, відкритість, відповідальність запитам майбутніх поколінь та ін. Доцільно зазначити, що цілі навчання мають комбінований характер і включають підготовку фахівців, здатних розв'язувати складні задачі та проблеми біографістики і текстології, що передбачає проведення дослідження та/або здійснення інновацій і характеризується невизначеністю умов і вимог, задля реконструкції, збереження і поширення української культури. Здобувачі вищої освіти мають можливість працювати у різних сферах, на наукових, науково-педагогічних та інших посадах в наукових установах, бібліотеках, музеях, архівах, закладах вищої освіти, фондах, спілках, фундаціях гуманітарного й аналітичного спрямування тощо. Освітньо-наукова програма забезпечує можливість продовження освіти за програмами третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЕГ встановила, що цілі ОНП та РН визначаються з урахуванням позицій та потреб усіх заінтересованих стейкхолдерів: роботодавців, представників академічної спільноти, здобувачів вищої освіти ОП і НПП. Так, Святослав Пилипчук (професор кафедри української фольклористики імені академіка Філарета Колесси Львівського національного університету імені Івана Франка) надав позитивні відгуки щодо ОП (<https://office.naqa.gov.ua/c38ca4f6-632e-4c77-8dfe-144f21063a8c>): блок обов'язкових освітніх компонентів містить 22 навчальних дисципліни, об'єктом поглибленого вивчення яких є теоретичні й практичні аспекти біографістики та текстології; завдяки дисциплінам вибіркового блоку кожен студент-магістр може самостійно визначати свою освітню траєкторію, поглиблювати знання у тій сфері, яка відповідає його науковим інтересам. Також запропонував докладніше окреслити запис на дисципліни вільного вибору, особливо, коли йдеться про часткову можливість обирати курси із бакалаврського рівня вищої освіти (пропозиція врахована розробниками ОП). На конкурентоспроможності ОП акцентують представники роботодавців С. Гальченко та Б. Цимбал (завідувач відділу рукописних фондів і текстології Інституту літератури ім.Т.Г.Шевченка НАН України та молодший науковий співробітник), зазначаючи (<https://office.naqa.gov.ua/fc42447a-3353-4047-9876-d78fa219cb28>), що міждисциплінарний характер ОНП не декларативний, а пропонувані до вивчення дисципліни на рівних охоплюють методологічні та практичні аспекти інформології, архівознавства, бібліотекознавства, літературознавства і лінгвістики. Пропозиції щодо уточнення назв ОК 12 «Критичне джерелознавство», ОК 13 «Історії тексту і текстів» враховано. Так, В. Попик (директор Інституту біографічних досліджень Національної біографістики України імені В.І.Вернадського) відзначає такі позитивні практики (<https://office.naqa.gov.ua/a164bf6c-04b2-4d63-b5ea-076f21c168b7>): метою ОНП є забезпечення фундаментальної теоретичної та практичної підготовки кваліфікованих фахівців до самостійного виконання професійних науково-дослідницьких, освітніх та інформаційних завдань інноваційного характеру; програма обумовлена суттєвим піднесенням в сучасній Україні ролі і значення біографіки, біографічної інформації в житті суспільства, пов'язаним з утвердженням прозорості різних сфер його життєдіяльності. Хоч доцільно зазначити, що не у всіх рецензіях зазначаються пропозиції і рекомендації щодо удосконалення ОНП, відсутні дати написання рецензій. Як зазначається у відомостях про самооцінювання ОНП, обговорено на зустрічах із відповідними фокус-групами (зустріч 1, 2, 3, 4, 7), що проектна група презентувала проект ОНП під час круглого столу «Лідер українства у Серці України» при формулюванні ПРН ОП враховувала пропозиції представників стейкхолдерів (<https://surl.li/rvayeg>). Також зазначаємо, що до розробників ОНП залучено здобувача вищої освіти (Федик Тамара).

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Присвоєння кваліфікацій «Магістр з інформаційної, бібліотечної та архівної справи, філології за спеціалізацією Українська мова та література» засвідчує підготовку кваліфікованого фахівця до самостійного виконання ним професійних науково-дослідницьких, інноваційних завдань у галузі біографістики і текстології в наукових установах і закладах вищої освіти. Сьогодні потреба Київської області та й цілої України у міждисциплінарних спеціалістах є вкрай важливою, на думку гаранта та проектної групи ОНП, що однозначно підтверджує важливість ОП як для КСУБГ, так і для цілого регіону, де функціонують численні видавництва. За словами гаранта та проектної групи ОП, під час розроблення ОНП було проаналізовано досвід і найкращі практики (аналогічні ОП відсутні) програми у плані біографістики та філології з різними акцентами (ВНУ імені Лесі Українки, НУ «Острозька академія», ЧНУ імені Юрія Федьковича, Кременчуцький НУ імені Михайла Остроградського та ін.). Також враховано досвід закордонних університетів (Вільнюський університет, Ноттінгемський університет та ін.). Регіональна складова ОНП реалізується у змісті ОК11, ОК12, ОК14, ОК18 та ін., що підсилюють РНУ20 та РНУ21.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОНП за підкритеріями 1.1. – ОП дає можливість досягти результатів навчання, визначених Стандартами вищої освіти за спеціальностями 035 «Філологія» та 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» для другого (магістерського) рівня вищої освіти; 1.2. – професійний стандарт відсутній, професійні кваліфікації не присвоюються; відповідність у значному ступені за підкритеріями 1.4. – мета ОП та ПРН визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін; 1.5. – мета ОП та ПРН сформовані з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також вибіркового та комбінованого досвіду аналогічних і вітчизняних, оскільки таких міждисциплінарних програм немає; 1.3. – ОНП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії Київського сторичного університету імені Бориса Грінченка, проте не всі рецензії стейкхолдерів на ОП містять пропозиції та рекомендації щодо її удосконалення, не зазначаються дати написання. Позитивні практики: 1. Кореляція мети ОП з місією ЗВО, формулювання ПРН з урахуванням тенденцій розвитку галузі й ринку праці, урахування думки заінтересованих сторін. 2. Урахування регіонального контексту під час розроблення ОП, її міждисциплінарна та наукова спрямованість, її орієнтованість на задоволення попиту ринку праці Київської області. 3. Пропозиції стейкхолдерів враховуються при визначенні цілей та програмних результатів навчання за ОНП.

Недоліки

1. В окремих рецензіях стейкхолдерів на ОНП не висвітлені пропозиції та рекомендації щодо її удосконалення, відсутня дата написання.

Рекомендації

1. У рецензіях стейкхолдерів на ОП відображати пропозиції та рекомендації щодо її удосконалення, зазначати дату написання.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОНП «Біографістика і текстологія» 120 кредитів ЄКТС, що повністю відповідає вимогам чинного законодавства до навчального навантаження здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, передбачених п.5 ст.5 Закону України «Про вищу освіту»; Стандартам вищої освіти України зі спеціальностей 035 «Філологія» (<https://surl.li/kzpxjo>) та 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» (<https://surl.lu/ymbzbl>) для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Обсяг обов'язкових ОК, спрямованих на формування компетентностей та досягнення результатів навчання, визначених рівнем вищої освіти, становить 90 кредитів ЄКТС (75 %), з яких 9 кредити ЄКТС (7,5 %) – практична підготовка. Обсяг, що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти, становить 30 кредитів ЄКТС (25 %), що відповідає чинним вимогам. Обсяг одного кредиту ЄКТС становить 30 год., що відповідає п.14 ст.1 Закону України «Про вищу освіту». Кількість кредитів, передбачених для обов'язкових ОК, становить від 3 кредитів ЄКТС до 6 кредитів ЄКТС (ОК1, ОК11, ОК14, ОК16, ОК18, ОК20, ОК21 – 3 кредити ЄКТС; ОК2, ОК3, ОК5, ОК7, ОК8, ОК12, ОК13, ОК15, ОК17, ОК19 – 4 кредити ЄКТС; ОК6 – 5 кредитів ЄКТС; ОК4, ОК9, ОК10, ОК22 – 6 кредитів ЄКТС).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОП структурований та чітко побудований: ОК розподілені за курсами та семестрами. Обов'язкові освітні компоненти об'єднані чотирма циклами: 1. Світогляд і комунікація (ОК1-ОК3 – 11 кредитів ЄКТС), 2. Теорія методології (ОК4-ОК6 – 15 кредитів ЄКТС), 3. Аналітика і технології (ОК7-ОК11 – 23 кредити ЄКТС), 4. Реконструкції і наративи (ОК12-ОК18 – 25 кредитів ЄКТС), 5. Майстерня університетської освіти (ОК19-ОК21 – 10 кредитів ЄКТС), 6. Атестація (ОК22 – 6 кредитів ЄКТС). Вибіркові освітні компоненти об'єднані в один Цикл вибірових освітніх компонентів (ВК1-ВК7 – 30 кредитів ЄКТС). ОК складають взаємозумовлену систему, що репрезентовано у матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОНП, де можна безпосередньо прослідкувати пряму відповідність між навчальними дисциплінами та програмними компетентностями. Аналіз матриці забезпечення РН відповідними компонентам ОНП дає можливість зазначити, що формування і розвиток заявлених результатів навчання забезпечено такими ОК: ОК1-ОК22. Загалом ОК спрямовані на досягнення цілі ОНП та РН. Композиційно ОНП має всі необхідні компоненти, що відповідають розробленому шаблону освітньої програми КСУБГ: Лист погодження ОНП; Передмова; Профіль ОНП; Загальна інформація; Мета ОП; Характеристика ОП; Придатності випускників до працевлаштування та подальшого навчання; Викладання та оцінювання; Програмні компетентності; Нормативний зміст підготовки здобувача вищої освіти, сформульований у термінах результатів навчання; Ресурсне забезпечення реалізації програми; Академічна мобільність; Перелік компонентів ОНП та їх логічна послідовність; Перелік компонентів ОП; Структурно-логічна схема ОП; Форми атестації здобувачів вищої освіти; Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам ОНП; Матриця забезпечення РН відповідними компонентами ОНП; Додаток 1 – Вибіркова частина ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст міждисциплінарної ОНП відповідає спеціальностям 035 «Філологія» та 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа», що можемо прослідкувати через наповнення центрального змістового блоку «Реконструкції і нарлативи» («Джерелознавство», «Історії тексту і текстів», «Стратегії біографічного нарлативу», «Ревізії тексту», «Текстологічний практикум» та ін.), ідентифікованих ОК зі спеціальністю 029 («Інформологічні теорії і концепції», «Документно-інформаційні потоки і масиви», «Сучасні технології інформаційно-аналітичної діяльності», «Архівна практика»), мовно-літературного («Ретроспективи і перспективи філологічних теорій», «Аналітика тексту», «Сучасні лінгвістичні практики», «Парадигми літературознавчих імплікацій») і міжкультурного («Англомовний простір біографічного тексту», «Прикладні технології», «Документно-інформаційні потоки і масиви», «Джерелознавство» та ін.) спрямування, що в комплексі дає можливість досягнути визначених цілей та РН. Вивчення предметної області поглиблюється змістом вибіркових ОК, перелік яких щороку оновлюється за результатами опитування ЗВО (<https://surl.li/keskrg>). Зміст ОНП реалізується шляхом використання традиційних й інноваційних форм, методів і технологій навчання, враховуючи сучасні реалії змішаного формату навчання (офлайн + онлайн), про що неодноразово йшла мова на зустрічах з різними фокус-групами. ЕГ відзначає, що для реалізації практичного компоненту навчання та моделювання фахових ситуацій створено Цифровий кампус для комунікації та підтримки здобувачів (<https://digital.kubg.edu.ua/>). Удосконалення змісту ОНП і ОК здійснюється у процесі щорічного моніторингу ОП, врахування пропозицій різних груп стейкхолдерів. ЕГ підсумовує, що зміст міждисциплінарної ОНП «Біографістика і текстологія» другого (магістерського) рівня вищої освіти комплексно відповідає предметним областям обох заявлених спеціальностей 035 Філологія та 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа».

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура ОНП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти. Процедура вільного вибору здобувачами вищої освіти предметів регламентується Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін здобувачами КСУБГ (наказ №254 від 21.03.2024р.) ([Polozhennia_vybir_dystsyplin.pdf](#)), в якому визначено принципи, порядок та умови обрання здобувачами вищої освіти вибіркових освітніх компонентів; деталізовано права здобувачів на вільний вибір дисциплін, порядок формування і вибору навчальних дисциплін, організація вільного вибору НД здобувачами вищої освіти (про обізнаність підтвердили на зустрічах НПП, здобувачі вищої освіти, представники студентського самоврядування). Доцільно зазначити, що процедура вибору здійснюється з використанням системи е-навчання. В ОНП на ОК вільного вибору здобувачів виділено 30 кредитів ЄКТС, що становить 25 %. В ході зустрічей з менеджментом, академічним персоналом і здобувачами вищої освіти, авторами відомостей про самооцінювання, представниками студентського самоврядування, ЕГ з'ясувала, що в ЗВО відбувається прозора та відкрита процедура вибору дисциплін. Разом із тим ЕГ помітила неоднозначний розподіл кількості кредитів ЄКТС на дисципліні вільного вибору (5 дисциплін – 4 кредити ЄКТС, 2 дисципліни – 5 кредитів ЄКТС,), що може заплутати здобувачів під час вибору. У ході зустрічі з гарантом, зустрічі 5 з авторами відомостей про самооцінювання та фінальній зустрічі ЕГ з'ясувала, що питання про дисбаланс уже підіймалось і ЗВО планує вносити зміни. Рекомендуємо унормувати однакову кількість кредитів для вибіркових дисциплін, що тільки підсилить відкритість ОНП у плані вільного вибору, оскільки тоді точно не виникатиме жодних сумнівів щодо можливості здобувачів обирати дисципліни як із різних освітніх рівнів, так і з різних ОП усіх факультетів КСУБГ. Потенційно, не роблячи винятки, можна прописати у відповідному положенні, наприклад: п.2.2.3 Обсяг кожної вибіркової дисципліни для другого (магістерського) рівня вищої освіти становить 4 кредити ЄКТС.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів вищої освіти в Київського столичного університету імені Бориса Грінченка унормована Положенням практику студентів КСУБГ (наказ №254 від 21.03.2024р.) ([Polozhennnia_pro_praktyku.pdf](#)), та окрема інформація розміщена на сайті НМЦ стандартизації та якості освіти (<https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdzili/2013-09-04-07-56-09/diialnist.html>). ЕГ зауважує, що на сайті кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства немає рубрики, що присвячена усім видам практики як на бакалаврському, так і на магістерському рівнях. Наявні тільки робочі програми практик поряд із переліком робочих програм навчальних дисциплін (<https://surl.li/azwnhk>). Рекомендуємо створити рубрику присвячену різним видам практики та наповнити необхідною інформацією (презентаційні матеріали, звіти, відгуки про проходження від здобувачів тощо). Хоч необхідно зазначити, що ЕГ змогла ознайомитись зі звітами проходження практик здобувачів, отримавши відповідну відповідь від ЗВО на запит, сформований відповідно до процедури проведення акредитації ОНП. Як обов'язковий компонент ОНП визначено 3 види практики у навчальному плані: ОК11 Архівна практика (виробнича, без відриву) – 3 кредити ЄКТС, ОК18 Науково-дослідна практика (переддипломна, без відриву) 3 кредити ЄКТС та ОК21 Асистентська практика (виробнича, без відриву) – 3 кредити ЄКТС. Встановлено,

що проходження практики забезпечує формування ІК, ЗК 1, 2, 3, 4, 5, 6 та ФК 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 здобувачів вищої освіти та відповідно – РН1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, РНУ20, 21 В ході інтерв'ювання здобувачі вищої освіти наголосили на належній організації усіх видів практик. ЕГ рекомендує розглянути можливість збільшення кількості кредитів на ОК18, що тільки підсилює наукову складову освітньо-наукової програми, оскільки на зустрічі зі здобувачами ЕГ не змогли повноцінно оцінити участь здобувачів у власних наукових заходах.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ЕГ на основі аналізу цілей ОНП, її мети, змісту освітніх компонентів може констатувати, що в межах ОП передбачено і забезпечено реалізацію набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills). У відомостях про самооцінювання зазначено та на зустрічах з зі здобувачами вищої освіти та 7 з представниками студентського самоврядування підтверджено володіння навичками професійної етики та безпеки, здійснення пошуку й критичного аналізу інформації, ефективного комунікування в команді як рідною, так і іноземними мовами, навчання протягом усього життя та ін. Також доцільно акцентувати увагу на ОК «Філософія постаті», ОК «Документно-інформаційні потоки і масиви», ОК «Парадигми літературознавчих імплікацій», ОК «Текстологічний практикум», ОК «Англомовний простір біографічного тексту» та ін., що однозначно посилюють розвиток у здобувачів soft skills. На сайті кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства у відповідній рубриці (<https://fufkm.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/kafedra-ukrainskoi-literatury-komparatyvistyky-ta-sotsialnykh-komunikatsii/pro-kafedru.html>; <https://www.facebook.com/kulk.if>), а особливо в соціальних блогах ОНП (<https://www.facebook.com/profile.php?id=61554829891987>; <https://www.instagram.com/biography.edu.kubg/>) представлені для популяризації проведені заходи формування soft skills. Також особливу увагу заслуговують заходи університетського рівня «Erasmus+ International Staff Week в Остравському університеті (Чеська Республіка)» (<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/news/podiji/9245-erasmus-international-staff-week.html>), «В Університеті Грінченка вшанували пам'ять Віктора Огнев'юка» (<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/news/podiji/9248-vshanuvaly-ramiat-viktora-ohneviuka.html>), «Олімпійська година – 2025» в Університеті Грінченка» (<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/news/podiji/9249-olimpiiska-hodyna-2025.html>), Відбулася презентація довідника «30 перлин Києва» для людей із порушеннями зору (<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/news/podiji/9240-30-perlyn-kyieva.html>), «Інтерактивна лекція з мінно-вибухової безпеки для грінченківців» (<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/news/podiji/9230-interaktyvna-lektsiia-z-minno-vybukhovoi-bezpeky.html>) та ін.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ЕГ, проаналізувавши усі нормативні документи та положення КСУБГ, провівши онлайн-зустрічі зі здобувачами вищої освіти, представниками органів студентського самоврядування має змогу підсумувати, що здобувачі позитивно оцінюють своє навчальне навантаження як оптимальне. Загальне навантаження за ОНП становить 3600 год. Під час зустрічі здобувачі оцінили фактичне навантаження як відповідне і таке, що не викликає перевтоми, оскільки в рамках навчального процесу здобувачі вищої освіти повністю справляються з виконанням завдань самостійної та індивідуальної роботи, виокремленої робочих програмах. Послідовність вивчення ОК представлено структурно-логічною схемою та обговорено на відповідних зустрічах: I семестр – фокус на методологічній підготовці магістрантів, II – на застосуванні інформаційних технологій, досягнень лінгвістики та літературознавства для професійної діяльності, III – на міждисциплінарному синтезі знань для науково-практичних текстологічних і біографічних досліджень і IV – вивчення дисциплін вільного вибору і для виконання магістерського дослідження.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ОП забезпечує набуття здобувачів вищої освіти компетентностей співвідносних із глобальними цілями сталого розвитку до 2030 року через ОК «Англомовний простір біографічного тексту», ОК «Прикладні технології», ОК «Сучасні технології інформаційно-аналітичної діяльності» та ін., сприяючи формуванню якості освіти, інноваційності та цифровізації, партнерства заради сталого розвитку, соціальної відповідальності та ін. Для

популяризації представлених глобальних цілей сталого розвитку в ЗВО відбуваються загальнодоступні заходи, що розміщені на сайті Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (<https://kubg.edu.ua/>). Також доцільно виокремити у цьому руслі діяльність Центру компетентностей «Грінченкознавство» (<https://surl.li/aztlay>) та реалізацією проєкту Цифрової бібліотеки Бориса Грінченка (<https://surl.li/gvylxz>).

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановлена відповідність за Критерієм 2, що відповідає рівню В. Чітка структура, змістове наповнення ОНП сприяють повноцінній практичній підготовці здобувачів вищої освіти, набуттю соціальних навичок (soft skills). У ЗВО забезпечується відкрита процедура вільного вибору навчальних дисциплін, формування індивідуальної освітньої траєкторії. Позитивні практики: 1. Структура і змістове наповнення ОНП спрямовані на реалізацію міждисциплінарного вивчення спеціальностей 035 та 029 з урахування студентоцентрованого підходу та наукового потенціалу. 2. Орієнтованість ОНП на формування soft skills здобувачів через змістове наповнення освітніх компонентів, вибір методів і форм викладання, враховуючи сучасні реалії цифровізації освітнього процесу.

Недоліки

1. Неоднорідний розподіл кількості кредитів ЄКТС на дисципліни вільного вибору (від 4 кредитів до 5 кредитів ЄКТС).

Рекомендації

1. Унормувати кількість кредитів на кожен дисципліну вільного вибору у однаковій кількості до початку нового семестру 2025-2026 н.р. 2. Розглянути можливість збільшення кількості кредитів на ОК18 «Науково-дослідна практика» під час чергового оновлення ОНП, що тільки підсилює її наукову складову. 3. Створити рубрику на сайті кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства присвячену різним видам практик та наповнити необхідною інформацією (презентаційні матеріали, звіти, відгуки про проходження від здобувачів тощо) як бакалаврського, так і магістерського рівнів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Провівши детальний аналіз нормативних документів, розміщених на сайті КСУБГ, Факультету української філології, культури і мистецтва, кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства, проаналізувавши інформацію із відомостей про самооцінювання, провівши комунікацію з адміністрацією ЗВО, здобувачами вищої освіти, НПП та авторами відомостей про самооцінювання, дозволяють ЕГ зробити висновок, що правила прийому на навчання за ОНП «Біографістика і текстологія» є чіткими та зрозумілими й не містять дискримінаційних положень. Правила прийому до КСУБГ у 2024 році (<https://surl.li/kehahm>) оприлюднені на офіційній вебсторінці Приймальна комісія (<https://surl.li/bniljm>), де надається інформація про приймальну комісію, правила прийому, оголошення, про університет, день відкритих дверей, перелік спеціальностей, доуніверситетська підготовка, вартість навчання, програми фахових випробувань, накази про зарахування та ін. Представлено програму фахового іспиту (<https://surl.li/lkacjg>), який має виявити рівень теоретичної та практичної підготовки вступника з інформаційної, архівної, бібліотечної справи і української філології, укладена і схвалена кафедрами інформаційних комунікацій; української літератури, компаративістики і грінченкознавства; української мови. Також на сайті факультету наявна рубрика Вступникам (<https://fufkm.kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnukam.html>), однак на сайті кафедри відсутня рубрика «Абітурієнту», що тільки б підвищило можливість потенційних вступників ознайомлюватись із необхідною інформацією щодо вступу. На сайті факультету представлена ОНП «Біографістика і текстологія» (<https://fufkm.kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnukam/etapy-vstupnoi-kampanii.html>) із переліком нормативних освітніх компонентів, програми обов'язкових ОК, програми вибіркових ОК та ін. ЕГ рекомендує представити

результати опитувань здобувачів, викладачів, роботодавців та інших стейкхолдерів, що проводились у рамках моніторингу ОНП та освітнього процесу.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

На основі аналізу Правил прийому до Київського столичного університету Бориса Грінченка (<https://surl.li/kehatm>) та опитування здобувачів освіти, можемо констатувати врахування специфіки міждисциплінарної ОНП 035/029.00.01 «Біографістика і текстологія» у процесі конкурсного відбору при вступі, що визначено програму фахового іспиту (<https://surl.li/lkacjg>), що складається із двох частин: тестова складова та усна презентація наукового проекту. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої ОНП та створені відповідно до чинного законодавства. Прийом до КСУБГ здійснюється на конкурсній основі за відповідними джерелами фінансування – за кошти регіонального бюджету і за кошти фізичних та юридичних осіб. Особи, які навчаються у КСУБГ мають право на навчання одночасно за декількома освітніми програмами, а також поєднувати навчання в інших ЗВО, що регламентовано п.16 ст.62 Закону України «Про вищу освіту».

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Для здобувачів ОНП розроблені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в КСУБГ (<https://surl.li/nlrkqb>), особливо додатком 1 «Порядок визнання та перезарахування результатів навчання в КСУБГ», Положенням про реалізацію права на академічну мобільність учасників освітнього процесу КСУБГ (<https://surl.li/bzlvfr>). Здобувачі вищої освіти (особливо 2 курсу) на зустрічі конкретизували свою обізнаність із правилами визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, із відповідними положеннями та навели власні приклади участі програми академічної мобільності. Наприклад, Лейер Єлизавета та Однально Катерина протягом 16.02–28.06.2024 брали участь у програмі академічної мобільності (Erasmus+) в Гданському університеті (договори № 554/24, 555/24 від 26.01.2024) (<https://surl.li/cc/knmvqr>); здобувачі реалізувати право зарахування РН щодо ОК.10 «Парадигми літературознавчих імплікацій» (навчальні модулі «Психопоетика», «Нефікційна література»), ОК.16 «Ревізії тексту». ЕГ рекомендує гаранту ОНП, проєктній групі приділяти більше часу спілкуванню зі здобувачами 1 курсу щодо обізнаності та заохочення участі у програмах академічної мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Для здобувачів ОП розроблені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній / інформальній освіті, що регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в КСУБГ (<https://surl.li/nlrkqb>), додатком 1 «Порядок визнання та перезарахування результатів навчання в КСУБГ». Здобувачі вищої освіти на зустрічі конкретизували свою обізнаність із правилами визнання результатів навчання, але не змогли навести приклади участі у неформальній / інформальній освіті. У відомостях про самооцінювання зазначено, що прикладів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, немає.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку про: повну відповідність ОНП за підкритерієм 3.1. – правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО; 3.2. – правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої ОНП «Біографістика і текстологія»; відповідність у значному ступені за підкритеріями 3.3. – визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що підтверджено участю 2 здобувачів вищої освіти у площині визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО; часткову відповідність 3.4. – визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній / інформальній освіті, але відсутні результати навчання, отримані у неформальній та/або інформальній освіті. Позитивні практики: 1. ЗВО розробив чіткі та зрозумілі правила прийому на навчання, котрі розміщені та доступні на вебсайті для вступників.

Недоліки

1. Відсутність на сайті факультету/кафедри результати опитувань здобувачів, викладачів, роботодавців та інших стейкхолдерів, що проводились у рамках моніторингу ОНП та освітнього процесу. 2. Відсутність прикладів застосування процедур визнання РН, отриманих в інших ЗВО, отриманих під час неформальної / інформальної освіти.

Рекомендації

1. Розмістити на сайті факультету/кафедри результати опитувань здобувачів, викладачів, роботодавців та інших стейкхолдерів, що проводились у рамках моніторингу ОНП та освітнього процесу до початку 2026-2026 н.р. 2. Підвищити інформування здобувачів освіти щодо можливостей та переваг програм академічної мобільності, платформ неформальної / інформальної освіти (Prometheus, Coursera, EdEra та ін.) упродовж реалізації ОНП.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес другого (магістерського) рівня регламентовано Положенням про організацію освітнього процесу в КСУБГ <https://surl.li/iixhvc>, Положенням про практику студентів КСУБГ <https://surl.li/zvxrpl>, Положенням про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у КСУБГ <https://surl.li/gtbhry>, Порядком перезарахування освітніх компонентів і визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті в КСУБГ (втратив чинність з 30.09.2024 р.) <https://surl.li/niflsc>. Відповідно до нормативних документів, основними видами навчальних занять в університеті є лекції, лабораторні, практичні, семінарські заняття, індивідуальні заняття та консультації. Згідно з НП на ОНП передбачені лекції, практичні, семінарські та лабораторні заняття та самостійна робота здобувачів. ЕГ встановила, що досягненню заявлених у ОНП мети та програмних РН сприяє використання під час занять як традиційних (лекція, евристичні бесіди, дискусії, практичне заняття), так й інтерактивних методів (зокрема, РН-9-13, 17). Домінантними на ОП є технологія навчання у співробітництві та діалогово-комунікаційна технологія (РН-2, 3, 6, 8, 18, 19). На зустрічі з огляду МТБ ЕГ було продемонстровано навчальне забезпечення ОК у Системі Е-навчання для здобувачів Університету. Кожен ЕНК містить РПНД, критерії оцінювання, методичні рекомендації до кожного змістового модулю ОК, умови виконання семінарських, практичних, лабораторних занять, тексти лекцій та додаткові матеріали до них. Також під час огляду КСУБГ було встановлено наявність технічної можливості проводити в аудиторіях університету інтерактивні заняття для здобувачів. В освітній програмі впроваджено студентоцентроване навчання та академічна свобода, що виражається в можливості студентів самостійно обирати вибіркові дисципліни, теми для виконання наукових робіт та місця проходження практики. На ОНП є практика перезарахування освітніх компонентів. На зустрічі зі здобувачами ОНП, Є. Лейер та К. Однолько підтвердили, що мали можливість перезарахувати деякі змістові модулі до ОДФ 15. Ревізії тексту, за результатами проходження міжнародної академічної мобільності у Гданському університеті.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

За результатами аналізу Відомостей самооцінювання, офіційного сайту КСУБГ, проведених бесід із фокус-групами ЕГ переконалась, що учасникам освітнього процесу вчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних РН, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК. Інформація про цілі, зміст, очікувані РН, порядок і критерії оцінювання подається здобувачам кількома шляхами: 1) У РПНД кожного ОК відображені цілі навчання, тематика занять, очікувані РН, порядок і критерії оцінювання. Усі РПНД доступні в ЕНК, на сторінках кафедр (<https://cutt.ly/YeVQ16yZ>, <https://cutt.ly/GeVQ1v3J>, <https://cutt.ly/GruYbdFA>), в Інституційному репозиторії (<https://elibrary.kubg.edu.ua>); 2) ЕНК, окрім покликання на файл РПНД, містять зазначену інформацію про окремі ресурси, а також очікувані терміни виконання робіт, що дає можливість здобувачам прогнозувати графік опанування ОК; 3) На першому занятті викладач акцентує увагу студентів на змісті, процедурах оцінювання, РН,

видах, формах, методах і контрольних заходах, строках, критеріях оцінювання, рекомендованій літературі тощо (понад 90% опитаних здобувачів підтвердили цей факт — результати опитування розміщені у системі). На запит здобувачів створені канали комунікації в соцмережах, що уможливило швидкий обмін інформацією й сприяє оперативному прийняттю рішень (дієвість каналів комунікації підтверджена під час опитування) <https://tinyurl.tools/c24913od>.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЕГ засвідчено, що науково-дослідна робота здобувачів є обов'язковою складовою навчального процесу та передбачено метою ОНП. Освітня програма передбачає, що до блоків дисциплін обов'язково входить або методологічна або науково-технологічна підготовки. Так, наприклад в ОДЗ.03 Прикладні технології включено модуль ІКТ в науковому дослідженні та Система наукової комунікації; в ОДФ.04 Інформологічні теорії і концепції передбачено теоретико-методологічні дослідження з інформології, бібліотекознавства та архівознавства. Узагальнення елементів досліджень передбачене в ОП.03 «Науково-дослідна практика» і підготовці та захисті кваліфікаційної магістерської роботи (ОА.01). На думку ЕГ, особливо позитивною і дієвою є практика залучення здобувачів до роботи в Центрі компетентностей «Грінченкознавство» (<https://cutt.ly/ZeZWEScF>), що дає їм можливість виконання дослідницьких проєктів, які реалізуються в ньому, зокрема «Літопис життя і творчості Бориса Грінченка». Окрім того, науково-дослідницький аспект ОНП здобувачі (фокус-група з зі здобувачами, 02.04.2025, 14:20-15:00) вбачали і в захисті власного наукового проєкту під час вступу до даної освітньої програми (Є.Лейєр). В університеті діє Порядок рекомендації до друку (безкоштовного) статей студентів/магістрантів у періодичних наукових виданнях КСУБГ <https://surl.li/iuqxxg>. Відповідно передбачена апробація результатів дослідницьких пошуків здобувачів у вигляді підготовки наукових статей та виступів на наукових конференціях: Є. Лейєр («Методи біографістики у формування літературного портрета Володимира Лиса»), К. Однолько («Методологія біографістики в аналізі творчості Івана Світличного») взяли участь у IX бібліотекознавчих студіях «Бібліотечна практика, освіта та наука в умовах соціальних трансформацій», 21.12.2023; Є. Лейєр («Біографіка для дітей та юнацтва: популяризація української літератури та історії через постать Володимира Лиса») виступила на IX Всеукраїнській конференції «Актуальні проблеми літературознавства і мовознавства», 08.11.2024. За результатами апробації Є.Лейєр опублікувала наукову статтю «Біографіка для дітей та юнацтва: у пошуках теоретичних основ» (Молодий дослідник. 2025. № 5. С. 90-98. <https://mold.kubg.edu.ua/index.php/journal/article/view/73/68>). Водночас серед здобувачів першого курсу другого (магістерського) рівня фактів участі у конференціях ЕГ не отримала.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в КСУБГ <https://surl.li/iixhvq> та Методичних рекомендацій з розроблення робочих програм навчальних дисциплін <https://surl.li/yygpzx>, НПП здійснює постійне оновлення та удосконалення навчально-методичного забезпечення, яке, своєю чергою, реалізується через щорічне оновлення РПНД з обов'язковим обговоренням змін на засіданнях кафедр. Під час обговорень РПНД враховується відповідність змісту досягненням науки, актуальним тенденціям та практикам галузі, його унікальність в межах ОП; фізична і змістова доступність здобувачам пропонованих до вивчення джерел; недопущення проявів псевдонауки і використання сумнівних джерел інформації. Контроль за своєчасністю такого оновлення покладений на завідувача кафедри, який може делегувати такі повноваження призначеному НПП. Розширеного обговорення змін до ОНП 2024-2025 н.р. не відбувалось, тому розробка РПНД здійснювалась з урахуванням досвіду підготовки магістрів за 029, 035(035.01). Змістова частина ОК та тематика лекційних, семінарських, практичних та лабораторних занять РПНД змінюється внаслідок результатів науково-дослідних проєктів та досягнень НПП, апробованих через участь у конференціях, наукових стажуваннях в інших ЗВО України та за кордоном, опублікованих наукових працях. Про це ЕГ отримала підтвердження під час фокус-групи з академічних персоналом ОНП (02.04.2025, 11:00-11:40). Також НПП розширює джерельну базу до розкриття тем в РПНД, пропонуючи останні напрацювання українських науковців та експертів у предметній сфері ОНП. Водночас, низка РПНД має оформлену літературу не за новим стандартом 2015 року; неактуальну літературу та незначний відсоток іноземної літератури.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Здобувачам ВО на ОП доступні всі чинні в Університеті міжнародні проєкти і програми академічної мобільності, які організаційно та інформаційно супроводжує НДІ інтернаціоналізації ВО (<https://ivo.kubg.edu.ua>). Є. Лейєр і К. Однолько брали участь в очній програмі академічної мобільності в Гданському університеті (16.02–28.06.2024, Польща). Організаційних проблем не виявлено. Паралельно, здобувачки мали можливість проходити Архівну практику та успішно її захистити. НПП і здобувачі мають доступ до баз, зокрема Scopus, WoS, світових електронних бібліотек (фокус-група з зі здобувачами. 02.04.2025, 14:20-15:00). Сприяють інтернаціоналізації освітнього процесу за ОП також закордонні стажування НПП. Під час фокус-групи з академічним персоналом (02.04.2025, 11:00-11:40), ЕГ також отримала дані про участь у проєктах Erasmus+ Л. Анісімової (29.04-03.05.2024, Університет в Палермо, Італія), О.Бондаревої (04-08.07.2022, Вроцлавський університет; 31.10-04.11.2022, Гданський університет,

Польща), Т. Видайчук (12-18.05.2023, Університет в Палермо, Італія), які забезпечив Київський столичний університет імені Бориса Грінченка.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Навчання і викладання за ОП повністю відповідають вимогам підкритеріям 4.1., 4.2., 4.5 за підкритеріями 4.3. та 4.4. – частково. Освітній процес регламентовано положеннями університету, які відповідають законодавчим вимогам та сучасним освітнім практикам. Запроваджено методи студентоцентрованого підходу та принципи академічної свободи. Здобувачі своєчасно отримують доступну інформацію про зміст та цілі навчання. Робочі навчальні програми розміщені на сайті університету, що забезпечує відкритість та доступність освітніх компонентів. Високий рівень залучення здобувачів ВО та НПП до міжнародної академічної співпраці (мобільності).

Недоліки

1. Враховуючи, що вид ОП – науково-дослідний, ЕГ вбачає недостатню апробаційну активність здобувачів першого року навчання (ЕГ не отримала фактів, які підтверджують участь у конференціях здобувачів першого року навчання ОНП). 2. РПНД потребують коректування: а) відсутність єдиного уніфікованого оформлення списку літератури – частина РПНД містить оформлену літературу за ДСТУ 7.1:2006, частина за вимогами ДСТУ 8302:2015; б) низка програм (ОФД 05, ОФД 07, ОФД 09 (корпусна лінгвістика, дискурс-аналіз); ОФД 10; ОФД 12; ОФД 15-16, ОФД 18 (методика літературознавчих дисциплін у ЗВО)) у розділі «Основна(базова) література» містить значну кількість літератури кінця 90-х рр. XX, початку 2000-х рр.; в) РПНД не мають одного стилю щодо редагування формальних характеристик тексту – різні шрифти, відступи тощо; г) неуніфіковано формат подачі РПНД для мультикомпонентних ОК. Для прикладу ОДФ 04 має єдину програму для всіх змістових модулів, а ОДФ 09, ОДФ 10 для змістових модулів мають окремі програми (хоча забезпечення цих ОДФ заплановано для НПП однієї кафедри).

Рекомендації

1. До наступного 2025-2026 н.р. уніфікувати РПНД щодо оформлення списку літератури за останнім чинним стандартом ДСТУ 8302:2015, прослідкувати за редагуванням тексту програм – уніфікувати шрифт, відступи, чіткий вигляд для розділу 3 в РПНД; уніфікувати форму подачі РПНД для мультикомпонентних ОК: або запропонувати єдину РПНД для всіх змістових модулів, або окремі РПНД для кожного змістового модулю (у випадку забезпечення ОК представниками однієї кафедри). 2. Протягом 2025-2026 н.р. актуалізувати списки основної літератури та внести (при можливості) іноземні джерела (крім джерельної бази країн агресорів). 3. Протягом 2025-2026 н.р. збільшити науково-дослідну активність здобувачів першого року навчання участями у наукових конференціях (1 участь у конференції протягом перших шести місяців навчання).

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в КСУБГ <https://surf.li/iixhqv> формами контрольних заходів є іспит, залік та захист кваліфікаційної роботи, а основними видами контрольних заходів є вхідних, проміжний та підсумковий контроль. ОНП передбачає оцінювання діяльності здобувачів на кожному занятті, при виконанні самостійних робіт, модульний контроль після вивчення кожного змістового модуля, підсумковий семестровий контроль (залік/іспит) за кожним ОК, підсумкову атестацію. Кожен отриманий результат проміжного контролю фіксується в електронному журналі ЕНК (журналі), підсумкового – у відомості та індивідуальному навчальному плані здобувача, що дає можливість відстежувати досягнення ним програмових РН. В «Методичних рекомендацій з розроблення РПНД» <https://surf.li/cfxftp> регламентовано види робіт, форми проміжного та підсумкового контролю, критерії оцінювання, шкали оцінок і коефіцієнт перерахунку поточних балів для кожного ОК. ЕГ встановила, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводяться здобувачам на першому

занятті кожної дисципліни, здобувачі знають розподіл балів за видами робіт та про можливість на перезарахування результатів навчання набутих в результаті студентської мобільності (зустріч з зі здобувачами вищої освіти, 02.04.2025, 14:20-15:00). Згідно з НП залік як форма контролю передбачена для ОДЗ.01-03, ОДФ.06-10, ОДФ.13-16, ОДФ.18, ОП.01-03. Підсумкова оцінка формується за результатами проміжного контролю, якщо здобувач отримав не менше 60 балів. Якщо здобувач набрав 35-59 залікових балів, то він має виконати види робіт, визначені викладачем відповідно до РПНД. Іспит передбачений з ОДФ.4-5, ОДФ.11-12, ОДФ.17 і передбачає відповіді на питання з кожного навчального модуля, що забезпечує перевірку досягнення всіх РН.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

На ОНП Біографістика і текстологія, враховуючи її міждисциплінарність, формою атестації здобувачів вищої освіти передбачено захист кваліфікаційної роботи. Дана форма атестації відповідає стандартам вищої освіти для другого (магістерського) рівня ВО за спеціальностями 029 та 035. Кваліфікаційна робота, виконана в межах атестації за ОП, передбачає розв'язання спеціалізованої задачі та/або практичної проблеми в галузі біографістики і текстології, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій і характеризується невизначеністю умов і вимог. До керування магістерських кваліфікаційних робіт залучені НПП кафедр, які забезпечують викладання на ОНП [blob:https://office.naqa.gov.ua/20bde036-4b7b-4607-ad3f-465b06530395](https://office.naqa.gov.ua/20bde036-4b7b-4607-ad3f-465b06530395), а до консультування долучають представників від роботодавців (згідно до Положення про Ради роботодавців КСУБГ <https://surl.li/pmhzyj>). Вимоги до виконання та захисту кваліфікаційних робіт подано у методичних вказівках <https://surl.li/swiplm>. Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, фабрикацій, фальсифікацій і розміщується в Базі кваліфікаційних робіт Університету (<https://studbase.kubg.edu.ua>), що повністю збігається з вимогами відповідних стандартів вищої освіти. Атестація здобувачів здійснюється у формі відкритого і публічного захисту.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Згідно до п. 6.1. Положення про організацію освітнього процесу в КСУБГ <https://surl.li/ixhqvq>, застосовується уніфікована система оцінювання навчальних досягнень здобувачів. Поточні бали нараховуються за відвідування занять (1 б.), роботу на семінарських/практичних/лабораторних заняттях (10 б.), самостійна робота (5 б.), МКР (25 б.). Їх сума за ОК конвертується в макс. 100 (для заліку)/60 (для іспиту) залікових балів за визначеним коефіцієнтом. Уніфікація системи оцінювання забезпечує її прозорість та дієвість. Гарант та НПП, які забезпечують ОК на ОНП підтвердили раціональність та об'єктивність даної системи нарахування балів для здобувачів ВО. В РПНД кожного ОК представлена «Система оцінювання навчальних досягнень студентів», яка супроводжується критеріями оцінювання кожного виду роботи та описом очікуваних форм представлення результатів. Для оцінювання результатів проходження практики визначаються критерії для кожного передбаченого виду роботи (<https://surl.li/yugrpx>, п. 2.9). Форма контролю — іспит — передбачає чіткість змісту завдань, що мають свою вагу у підсумковій оцінці (макс 40 б.). Також наводяться орієнтовний перелік питань, що виносяться на іспит, і критерії оцінювання. Здобувачі отримують інформацію про форми контрольних заходів і критерії оцінювання завдяки: 1) НПП на початку вивчення ОК/змістового модуля, консультаціях, на настановчих конференціях перед практичною підготовкою; 2) РПНД до кожного ОК та методичним рекомендаціям до проходження практик/з підготовки та захисту кваліфікаційної магістерської роботи, які є у вільному доступі на сторінці кафедр, що забезпечують ОНП; 3) в ЕНК на початку семестру для зарахованих здобувачів. Процедури проведення МКР та підсумкового контролю (залік, іспит) також доводяться до відома здобувачів ВО на початку вивчення кожного ОК (модуля). На сайті Факультету (рубрика «Студентам») розміщується інформація щодо графіку освітнього процесу (<https://surl.li/govllm>), розкладу підсумкової атестації (<https://surl.li/sxppvm>) розкладу ліквідації академічної заборгованості (<https://surl.li/qeigrs>). Відповідно до результатів опитування здобувачів, інформацію про отримані оцінки здобувачі отримують згідно журналу оцінювання в ЕНК (75% відповідей опитаних) та від викладача наприкінці заняття (20% відповідей опитаних). Під час зустрічі зі здобувачами (02.04.2025, 14:20-15:00), ЕГ переконалась, що здобувачі обізнані з порядком повторного проходження контрольних заходів та з процедурою апеляції щодо необ'єктивного оцінювання. Застосування правил повторного проходження контрольних заходів та прикладів оскарження оцінок за контрольні заходи на ОНН не було. Згідно результатів опитування здобувачів (завантажено у системі), понад 90% опитаних визначають, що НПП забезпечують об'єктивність та неупередженість при проведенні контрольних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її

імплементацию у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Базові постулати щодо політики дотримання академічної доброчесності в КСУБГ регламентовано Кодексом корпоративної культури <https://surl.li/seolwx>, Положенням про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти КСУБГ <https://surl.li/svutvw>. Всі представники академічної спільноти ЗВО добровільно ознайомлюються з Положенням про академічну доброчесність і підписують Декларацію, чим підтверджують свій намір здійснювати власну освітню, наукову, творчу діяльність, дотримуючись при цьому місії, візії та цінностей Університету, найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки. Також на загальноуніверситетському рівні постійно діє Комісія з питань академічної доброчесності <https://surl.li/imjdij>, а на факультетському рівні – комісії з питань академічної доброчесності на Факультетах <https://surl.li/gpmhqu>. На ОНП ще не було захищених кваліфікаційних магістерських робіт, однак здобувачі обізнані з особливостями перевірки наукових робіт: в Університеті використовують сервіс Strike Plagiarism для виявлення збігів/ідентичності/схожості в текстах кваліфікаційних робіт (<https://surl.li/krrxop>, <https://surl.li/mmhokn>) на основі чітких правил і політики щодо їх використання з подальшим експертним оцінюванням. Перевірка робіт здійснюється безкоштовно. Популяризація академічної доброчесності відбувається завдяки низці заходів в Університеті та на Факультеті, організованих: 1) Школою академічної доброчесності <https://surl.li/jemsri>, яка поширює відповідні цінності: освітній воркшоп «Академічна доброчесність – запорука якості освіти» (<https://surl.li/cjivxb>, 19.09.2023); 2) Науковим товариством студентів, магістрантів, аспірантів та молодих учених Факультету щороку до Міжнародного дня академічної доброчесності: воркшоп «Академічна доброчесність у європейській культурі: історія і сучасність» (<https://surl.li/klfeqa>, 18.10.2024), наукові дебати «Академічна доброчесність та штучний інтелект: за і проти» (<https://surl.li/khjuxd>, 18.10.2024); до Фестивалю науки: воркшоп «Академічна доброчесність та медіаграмотність: як протистояти інформаційним впливам у науковому світі» (<https://surl.li/fjqjay>, 17.05.2024). За зустрічі 7 з представниками студентського самоврядування (03.04.2025, 12:00-12:30), ЕГ підтримала підтвердження від М.Бойко — керівника школи Академічної доброчесності про проведення даних заходів для здобувачів ВО, і даної ОНП зокрема.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Критерій 5 відповідає рівню В. Здобувачі освіти задоволені формами проведення контрольних заходів та ставленням викладачів під час їх проведення. Коефіцієнтно-диференційна система оцінювання видів робіт в межах ОК/змістового модулю є об'єктивною, чітко адаптована до автоматизації для журнальної форми в ЕНК. Інформація про форми, види контролю, процедуру перескладання ОК та подання апеляції щодо необ'єктивності оцінювання для здобувачів ВО Університетом подається вчасно та різними офіційними каналами.

Недоліки

В методичних рекомендаціях щодо підготовки і захисту кваліфікаційних магістерських робіт для студентів освітньої програми Біографістика і текстологія <https://surl.li/brrdzh> відсутня таблиця критеріїв оцінювання рівня виконання магістерських робіт студентів з диференційованими показниками оцінювання робіт за 100-бальною системою щодо рівня вимог до змісту та оформлення кваліфікаційних робіт.

Рекомендації

1. У методичних рекомендаціях щодо підготовки і захисту кваліфікаційних магістерських робіт для студентів освітньої програми Біографістика і текстологія чітко прописати вимоги до критеріїв оцінювання, адаптуючи їх до 100-бальної системи. 2. ОП Біографістика та текстологія є освітньо-науковою, тому ЕГ рекомендує враховувати у критеріях оцінювання – участь здобувача у конференціях та наявність публікацій за темою кваліфікаційної (магістерської) роботи.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ОНП Біографістика і текстологія передбачає моно та мульти модульні ОК, забезпечення яких здійснюють НПП з відповідною кваліфікацією. Наукові досягнення викладачів відповідають Ліцензійним вимогам провадження освітньої діяльності: мають наукові ступені, що відповідають до змісту ОК, опубліковані/подані до друку статті у наукових періодичних виданнях (у тому числі в журналах, що включені до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection), наявність монографій, членство у професійних спілках та об'єднаннях, участь в редакційних колегіях наукових видань категорії «Б», стажування та підвищення кваліфікації в Україні та за кордоном. Так, зокрема, мультимодульна ОК оз «Прикладні технології» забезпечується НПП, які виконують ліцензійні вимоги та мають відповідну кваліфікацію в межах своєї спеціальності та наукових зацікавлень для окремого модуля – модуль «Інтелектуальна власність» (доктор юридичних наук Матвеев П.), модуль «Система наукової комунікації» (кандидат історичних наук Стамбол І.), модуль «Охорона праці в галузі» (кандидат біологічних наук Омері І.), «ІКТ в науковому дослідженні» (кандидат педагогічних наук Бовненко Д.). В результаті проведених фокус-груп та отриманих документів можна зробити висновок, що професійний рівень НПП повністю забезпечує досягнення визначених ОП цілей та програмних РН.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Конкурсний добір НПП регламентується «Положенням про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників КСУБГ» <https://surl.li/ommsve>. Зустрічі з НПП та адміністративним персоналом підтвердили прозорість конкурсного добору та забезпечення дотримання належного рівня професіоналізму для успішної реалізації ОНП. Обговорення кандидатури здійснюється на засіданні кафедри: враховується рівень кваліфікації викладача, освіта, професійні навички. Висновки кафедри про професійні та особисті якості претендентів затверджуються таємним голосуванням та подаються до загальнофакультетської та загальноуніверситетської конкурсної комісії. Оголошення про конкурс на заміщення вакантних посад, строк і умови його проведення розміщуються на офіційному веб сайті Університету kubg.edu.ua. Принцип демократизму та об'єктивності проведення конкурсу на заміщення вакантних посад НПП підтверджується на переконання проректора з науково-педагогічної та навчальної роботи О.Жильцова і навіть тим, що негативний висновок кафедри (наукового підрозділу, ресурсного центру) не є підставою для відмови претендентові в розгляді його кандидатури на вченій раді факультету / інституту / Університету (п. 27 Положення...). Також при обговоренні відповідності претендента на посаду враховується результат рейтингової позиції співробітників при укладанні контрактів регламентоване «Положенням про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників КСУБГ «Лідер року»» <https://surl.li/kgauhx>. Дієвість процедур конкурсного відбору підтверджується зокрема тим, що НПП, залучені до викладання на ОП, мають високі показники за результатами опитування «Викладач очима студентів» (сер. бал 4,8 при макс. 5,0).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Практика залучення роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу на ОНП відбувається у таких форматах: 1) низка НПП мають досвід практичної діяльності. Так, зокрема ті, які забезпечують ОК за спеціальністю 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» мають практичний досвід роботи за спеціальністю: В. Копанєва (директор Наукової бібліотеки НАКККиМ з 2016-2022 рр.); О. Григоревська (Інститут бібліотекознавства НБУ ім.В.І. Вернадського з 1992-2016 рр.); Н. Терещенко (бібліотека ВНЗ МАУП з 1998-2007 рр.). 2) проведення гостьових лекцій та семінарів для надання здобувачам актуальної міждисциплінарної інформації практиками та роботодавцями: семінар істориків дитячої літератури та біографістики Інституту біографічних досліджень НБУ ім. В.І. Вернадського Н. Марченко <https://surl.li/notgkk>, лекції від дослідників Інституту біографічних досліджень НБУВ з нагоди Дня біографа — «Біограф у мікрофона» (Н. Любченко (зустріч 4 з роботодавцями: 02.04.2025, 15:30-16:10). 3) залучення представників від роботодавців до обговорення змісту ОНП та участі у підсумковій атестації. Директор Педагогічного музею України О. Міхно підтвердив, що брав участь в обговоренні ОНП у травні 2024 року <https://surl.li/utkqeh>; завідувачка науково-інформаційного відділу Інституту літератури Т.Шевченка НАН України М. Шматко підтвердила, що входить до Ради роботодавців філологічного факультету (зустріч 4 з роботодавцями: 02.04.2025, 15:30-16:10). Також запланована участь головного наукового співробітника відділу науково-методичної роботи та реферування Національної наукової сільськогосподарської бібліотеки Національної академії аграрних наук України І. Демуз до участі в Екзаменаційній комісії для проведення підсумкової атестації <https://surl.li/fxbxbo> (згідно вимог Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у КСУБГ <https://surl.li/gtbhry>).

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Згідно до п. 2.1.-2.7 Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників КСУБГ <https://surl.li/rxhbwc>, обов'язковими складовими підвищення кваліфікації є розвиток фахових, дидактичних, дослідницьких, цифрових, лідерських компетентностей, які забезпечуються цільовими програмами Університету, а також фахове стажування в інших ЗВО. З результатами аналізу табл. 2 Відомостей самооцінювання ОНП та отриманих відповідей на фокус-групі 2 з академічним персоналом (02.04.2025, 11:00-11:40), ЕГ переконала, що НПП, які забезпечують ОК на ОНП проходили підвищення кваліфікації на професійно-орієнтованих курсах для НПП в Університеті Грінченка (мовні моделі на основі штучного інтелекту — Т.Видайчук, медіаосвіта — С. Євтушенко, цифровий модуль — Н. Терещенко). Окрім того, НПП кафедр, що забезпечують ОНП проходили наукові стажування у таких ЗВО України: Київський національний університет Т.Г.Шевченка, Державний університет «Одеська політехніка», Національна академія керівних кадрів культури і мистецтва, Національний педагогічний університет ім. М. Драгоманова, Волинський національний університет ім. Л. Українки тощо. Фахові закордонні офлайн- та онлайн-стажування пройшли: 2020 – О. Бровко (Італія), Т. Видайчук, М. Козир, О. Горбань (Польща); 2021 – П. Матвеев (Польща), О. Григоревська (Латвія); 2022 – О. Бондарева (Польща), С. Жигун (Румунія); 2023 – Т. Горохова (Польща). На фокус-групах 1 з керівництвом та менеджментом ЗВО та на 2 з академічним персоналом, ЕГ отримали інформацію про факти матеріального заохочення НПП: 1) за успішні показники, згідно позицій у рейтингу викладачам надаються надбавки до заробітної плати протягом календарного року, також передбачені щомісячні преміювання викладачів на факультетському рівні <https://surl.li/krfzgf>; 2) преміювання за публікації у наукометричних виданнях Scopus/WoS <https://surl.li/xrgogf>; 3) додаткове фінансування з бюджету м. Києва (рішення Київської міської ради) у розмірі 50% до штатного окладу для НПП Університету; 4) доплата за викладання дисциплін іноземною мовою. До морального стимулювання належать: оголошення подяки (О. Бровко, Т. Вірченко, С. Жигун, І. Саєвич, О. Стишов), нагородження грамотою (Т. Видайчук), медаллю Бориса Грінченка «За служіння людині, громаді, суспільству» (О. Бондарева, Р. Козлов). Рішенням Вченої ради Університету від 19.06.2024 р. С. Караман нагороджений нагрудним знаком «За служіння Університету» відповідно до «Положення про відзнаки» <https://surl.li/nvslre>.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Навчання і викладання за ОП повністю відповідають вимогам підкритеріям 6.1., 6.2., 6.4. Підкритерій 6.3 – частково. КСУБГ сприяє професійному та академічному розвитку НПП. В Університеті налагоджена система матеріального та морального заохочення. До організації освітнього процесу долучаються представники роботодавців. ЕГ вважає, що ОНП загалом відповідає Критерію 6. Освітня та/або професійна кваліфікація НПП та їхні досягнення в професійній діяльності відповідають зазначеним вимогам Ліцензійних умовах провадження освітньої діяльності. Процедура конкурсного добору викладачів на ОП є прозорою та передбачає врахування рейтингових показників НПП.

Недоліки

В результаті моніторингу офіційного сайту КСУБГ, ЕГ відзначає відсутність новин про гостьові лекції для студентів ОП Біографістика та текстологія від представників академічної спільноти інших ЗВО України поза межами регіону та від іноземних науковців Університетів-партнерів.

Рекомендації

Протягом 2026 року забезпечити можливість організувати гостьову лекцію від науково-педагогічного представника іншого ЗВО України для здобувачів ОП Біографістика і текстологія/іноземного наукового експерта в галузі з Університетів-партнерів за кордоном.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

У ході огляду матеріально-технічної бази ЕГ переконалася в тім, що навчально-методичне забезпечення ОНП, фінансові та матеріально-технічні ресурси дають змогу досягнути мету та ПРН, які визначені в ОНП (<https://surli.cc/xfuhsj>). КСУБГ є ЗВО комунальної власності й фінансується з місцевого бюджету м. Києва. У навчальному корпусі (вул. Левка Лук'яненко 13-Б), де здійснюється освітній процес за ОНП, наявна достатня кількість аудиторій, які на 98% обладнані мультимедійними комплексами, 17 комп'ютерних класів, аудиторій для змішаного формату навчання, навчальний центр "Смарт", цифровий хаб інноваційних рішень, центр компетентностей "Грінченкознавство" (<https://surli.li/ruogmw>). Для провадження освітнього процесу на належному рівні у ЗВО функціонує система дистанційного навчання (Moodle, <http://e-learning.kubg.edu.ua/>) з розробленими та апробованими ЕНК до всіх ОК. Електронні курси мають достатню наповненість, зокрема робочу програму дисципліни, критерії оцінювання, списки рекомендованої літератури, перелік екзаменаційних питань, опорні конспекти та презентації лекцій, перелік питань для практичних (семінарських) занять. Наукова бібліотека надає широкий спектр послуг для здобувачів та НППІ університету, зокрема: доступ до міжнародних наукометричних баз, електронних періодичних видань, електронного репозиторію університету, комп'ютерних класів та коворкінгу. Програмне забезпечення матеріально-технічної бази ЗВО ліцензійне. У КСУБГ створена вся необхідна соціальна інфраструктура: актові зали, спортивні зали, їдальня, медичний пункт, басейн, студентські гуртожитки; на факультеті обладнані місця для відпочинку та культурного дозвілля здобувачів (<https://surli.li/pcobyn>). Навчальний корпус обладнаний укріттям, у якому також оснащені навчальні аудиторії мультимедійними комплексами, що дає змогу безперешкодно продовжувати освітній процес і під час повітряної тривоги.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Під час зустрічей із різними фокус-групами ЕГ встановила, що КСУБГ надає учасникам освітнього процесу безоплатний доступ до всієї необхідної інфраструктури, навчально-методичних, наукових та інформаційних ресурсів, які необхідні у процесі навчання, викладацької та науково-дослідної діяльності. Академічна спільнота та студенти мають можливість користуватися всіма інформаційними ресурсами бібліотеки (<https://surli.lu/hhznrf>): фондами, зокрема і обмінно-резервним, електронним каталогом, репозиторієм, ресурсами відкритого доступу (<https://surli.li/iqrsnt>), цифровими бібліотеками (<https://surli.li/pwdsre>); інформаційними ресурсами – наукометричними базами Scopus та Web of Science Core Collection, ресурсами Research4life, ScienceDirect, Project Syndicate (<https://surli.li/vhukju>) тощо. Для всіх учасників освітнього процесу університетом створено корпоративні електронні пошти, що забезпечують безоплатний доступ до цих ресурсів. Задля дотримання правил академічної доброчесності ЗВО надає можливість безкоштовно перевірити науковий текст чи кваліфікаційну роботу на наявність текстових збігів за допомогою програм Turnitin Similarity та Strike Plagiarism. Для проведення відеозустрічей на платформах "Google Meet" і "ZOOM" (наявна ліцензія на проведення онлайн-зустрічей на 1000 і більше осіб, використання онлайн-трансляцій, роботи з групами тощо) учасники освітнього процесу користуються корпоративними акаунтами КСУБГ, яким (за потреби) надається відповідна підтримка (<https://surli.li/tcqtjw>, <https://surli.li/buxqor>). Для апробації результатів своїх наукових досліджень здобувачі вищої освіти мають змогу опублікувати свої наукові праці у фахових виданнях категорії Б «Синопис: текст, контекст, медіа», «Літературний процес: методологія, імена, тенденції», а також електронному виданні «Молодий дослідник» (<https://surli.cc/hnhbrn>).

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

"У ході акредитаційної експертизи цієї ОНП ЕГ переконалася, що освітнє середовище дає змогу задовольнити потреб та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП. Адміністрація КСУБГ створила для учасників освітнього процесу безпечне освітнє середовище та приділяє чималу увагу безпековій стороні. Накази про «Алгоритм дій... при оголошенні сигналу "Повітряна тривога"» (<https://surli.li/lgtqxi>) та про роботу найпростіших укріттів (<https://surli.li/zmhore>) розміщено на офіційному вебсайті ЗВО. У навчальному корпусі наявне укріття, яке оснащено достатньою кількістю посадкових місць, аптечками, питною водою, засобами зв'язку, а також навчальними аудиторіями з мультимедійним обладнанням. Навчальний корпус обладнано контрольно-пропускною системою, відеокамерами безпеки, системою протипожежної безпеки та оповіщення, системою зовнішнього блискавковідводу та заземлення. Для учасників освітнього процесу повсякчас проводять відповідні інструктажі з правил дотримання техніки безпеки. З метою виявлення рівня задоволеності потреб та інтересів здобувачів вищої освіти проводяться анкетування, результати яких обговорюють під час засідань кафедри, вченої ради. У КСУБГ функціонують студентські наукові гуртки та Наукове товариство (факультету <https://surli.gd/wfuspj>; університету <https://surli.li/lfmlrd>, <https://surli.li/gkzhqc>), в яких здобувачі мають змогу реалізувати свій науковий потенціал. Дозвілля здобувачів забезпечує навчально-методичний центр соціально-гуманітарної взаємодії та організації дозвілля студентів (<https://surli.li/jbhppp>), наявний оздоровчий комплекс та спортивні секції (<https://surli.li/jansvb>), творчі студії та гуртки (<https://surli.li/aifbfb>). Під час онлайн-зустрічі ЕГ зі здобувачами, вони запевнили, що цілком задоволені наявним освітнім середовищем."

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

КСУБГ організовує належну підтримку здобувачів вищої освіти цієї ОНП за всіма рівнями передовсім шляхом належного функціонування єдиної системи інформування через вебресурси та корпоративну мережу. Освітню, організаційну, інформаційну, консультативну підтримку забезпечують студентський офіс (<https://surl.li/ahelbj>), деканат, гарант ОП, завідувачі та НПП кафедр, що забезпечують викладання ОК за ОНП, куратори академічних груп у співпраці з органами студентського самоврядування. Цифровий кампус забезпечує належну комунікацію та підтримку учасників освітнього процесу (<https://surl.li/lhszti>). Соціально-психологічну підтримку надають соціально-психологічна служба (<https://surl.li/hfoadp>) та ресурсний центр підтримки здобувачів освіти з інвалідністю (<https://surl.li/jpdoue>). У навчальному корпусі наявні інформаційні стенди, на яких розміщена актуальна та достовірна інформація, що необхідна під час навчання. Розділ «Студентам» вебсторінки факультету (<https://surl.li/veucso>) та відповідні рубрики сторінок кафедр інформують здобувачів щодо питань, пов'язаних з організацією та змістом освітнього процесу. Підтримка різних видів соціальної активності здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом нарахування додаткових балів до рейтингу успішності відповідно до «Переліку показників та балів у рейтингу успішності студентів за участь у науковій, науково-технічній, творчій, спортивній діяльності, громадському житті» (<https://surl.li/kixnxx>). Для здобувачів вищої освіти, які належать до соціально незахищених верств населення, ЗВО забезпечує реалізацію права навчатися за кошти регіонального бюджету, отримувати академічну чи соціальну стипендію. Соціальною підтримкою здобувачів від університету є надання пільгових місць у гуртожитках, про що дбає заступник декана факультету з науково-педагогічної та соціально-гуманітарної роботи у співпраці зі студрадою (<https://surl.li/cwylst>). На вебсайті КСУБГ наявна сторінка «Куди звернутися у складній ситуації» (<https://surl.li/ugznma>). У рубриці «Випускникам» наявна актуальна інформація про вакансії, що сприяє працевлаштуванню здобувачів (<https://surl.li/niidjl>). Рівень задоволеності підтримки визначається шляхом анкетування студентів, результати якого засвідчують, що здобувачі отримують організаційну, інформаційну підтримку від студентського офісу, викладачів (100%), гаранта (67%), деканату (67%) (<https://surl.li/nownlm>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

КСУБГ створив належний інклюзивний простір для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що забезпечує безперешкодний доступ до всієї інфраструктури університету. У навчальному корпусі (вул. Левка Лук'яненка, 13-Б), де здійснюється освітній процес за ОНП, облаштоване безбар'єрне середовище (<https://surl.li/lemtmd>, <https://surl.li/ssrwwd>) для безперешкодного пересування осіб з особливими освітніми потребами, зокрема: наявні пандуси, ліфти, санітарні кімнати для осіб з інвалідністю, установлено горизонтальну платформу з похилим підйомом і підйомник біля ауд. 227, сходинок мають маркувальні лінії. Для забезпечення доступу до навчальних матеріалів осіб із порушенням зору на робочих місцях у 213 ауд. встановлена портативна програма зчитування екрану з відкритим кодом NonVisual Desktop Access (NVDA). Питання щодо безбар'єрного простору також передбачені Стратегією розвитку університету (<https://surl.li/ueasya>, р. 5, 10). На час проведення акредитаційної експертизи цієї ОНП особи з особливими освітніми потребами відсутні.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У КСУБГ наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування та усунення конфліктних ситуацій, яких послідовно дотримуються учасники освітнього процесу ЗВО, адже вони зрозумілі та доступні. Ці питання регламентовані нормативно-правовими документами, зокрема Статутом Університету Грінченка (<https://surl.li/jvaorgw>), Антикорупційною програмою Університету на 2024-2025 роки (<https://surl.li/bcntjm>) та Положенням про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу, мобінгу та іншим проявам неетичної поведінки» (<https://surl.li/gdvmei>). У розділі офіційного вебсайту ЗВО «Протидія дискримінації» розміщена вкладка «Повідомлення про дискримінацію, сексуальні домагання тощо» (<https://surl.li/agvvlk>), яка дає змогу кожному учаснику освітнього процесу повідомити про такі факти. Такі скарги розглядає Комісія з етики (<https://surl.li/soofbx>), персональний склад і строк повноважень якої затверджується ректором. Розгляд скарг, що стосуються здобувачів вищої освіти відбувається із залученням представників органів студентського самоврядування. Повноваження щодо питань запобігання і виявлення корупції покладені на радника ректора з правових і кадрових питань (<https://surl.li/zjdblr>). На офіційному вебсайті функціонує вкладка "Антикорупційні заходи", де висвітлюється вся необхідна та актуальна інформація щодо питань запобігання і виявлення корупції у КСУБГ (<https://surl.li/cc/rjtjegg>). У ході реалізації цієї ОП не було зафіксовано конфліктних ситуацій, зокрема пов'язаних із проявами булінгу, сексуальних домагань, утисків, гендерної нерівності, дискримінації та конфліктних ситуацій, проявами корупції, що підтвердили НПП та здобувачі вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановлено, що КСУБГ має відповідне навчально-методичне забезпечення, достатні матеріально-технічні та фінансові ресурси, які забезпечують досягнення ПРН ОП, що проходить акредитацію. У ЗВО створене безпечне освітнє середовище для всіх учасників освітнього процесу, зокрема облаштовано укриття з аудиторіями та усім необхідним оснащенням для продовження повноцінного освітнього процесу; навчальний корпус має контрольно-пропускну систему, встановлену протипожежну сигналізацію та систему відеоспостереження, в коридорах розміщені вогнегасники та вказівники до евакуаційних виходів. Здобувачі та НПП цієї ОП мають безкоштовний доступ до всіх необхідних ресурсів та інфраструктури, що необхідна для навчання та науково-дослідницької діяльності в процесі реалізації цієї ОП. У ЗВО створено сучасний інклюзивний простір, який дає змогу безперешкодно пересуватися та здобувати фах особам з особливими освітніми потребами. Здобувачі вищої освіти мають широкі можливості щодо задоволення своїх потреб та інтересів, отримання соціальної та психологічної підтримки. Результати анкетувань студентів свідчать про належний рівень надання КСУБГ всебічної освітньої, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки. Серед позитивних практик варто відзначити цифровий простір університету, навчальний центр "Смарт", цифровий хаб інноваційних рішень. За результатами аналізу підкритеріїв Критерію 7, ЕГ встановлює рівень відповідності "В".

Недоліки

Відсутні.

Рекомендації

Відсутні.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У КСУБГ процедури розроблення, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулює «Положення про освітні програми...», яке затверджене рішенням Вченої ради університету і введене в дію 26.12.2024 (<https://surli.li/ojubpc>). До затвердження цього «Положення» зазначені процедури регулювалися «Методичними рекомендаціями з розроблення та оновлення освітніх програм» (<https://surli.cc/fcsqys>), які тепер розміщені в рубриці «Ресурси. Архів нормативної бази» (<https://surli.lu/yoaozi>). ЕГ переконалася, що ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур. Періодичний перегляд ОП здійснюється як правило не рідше одного разу на рік. ОНП, що проходить акредитаційну експертизу, розроблена з урахуванням вимог наказу МОН України «Про затвердження Вимог до міждисциплінарних освітніх (наукових) програм» від 01.02.2021 № 128, Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» галузі знань 02 «Культура і мистецтво» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом МОН України від 24.05.2019 р. № 728 та Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 035 «Філологія» галузі знань 03 «Гуманітарні науки» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом МОН України від 20.06.2019 № 871. ОП, яка проходить акредитаційну експертизу, у КСУБГ є першою міждисциплінарною ОНП, що зумовлює її унікальність та особливість. При розробці цієї ОНП робочою групою було проведено низку обговорень із академічною спільнотою, працевластуваними, зацікавленими сторонами. Із результатами цих обговорень можна ознайомитися на сторінці факультету у розділі "Інформація" (рубрика "Обговорення освітніх програм"). Зауваження і пропозиції, отримані під час громадського обговорення оприлюднені та доступні за посиланням (<https://surli.cc/gkidsb>). ОНП перебуває на стадії становлення, оскільки випуску здобувачів вищої освіти ще не було. Гарант та члени робочої групи під час онлайн-зустрічі з ЕГ запевнили, що черговий перегляд ОНП планується після проходження процедури акредитаційної експертизи з метою врахування рекомендацій та пропозицій зовнішнього моніторингу якості вищої освіти.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як

партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти долучаються до процесів внутрішнього забезпечення якості освіти та обговорень змісту ОК ОНП через анкетування («Викладач очима студентів», «Оцінювання ЕНК студентами»), спілкування з НПП кафедр, залученими до реалізації освітнього процесу, адміністрацією факультету, гарантом; через представників органів студентського самоврядування, які входять до складу вченої ради факультету/університету. За результатами опитування гарантом здобувачів 2-го року навчання, яке проводилося в грудні 2024 р., студенти зауважили про посилення тенденції щодо проведення гостьових лекцій, поєднання теорії та практики в освітньому процесі. Мета та РН сформульовані відповідно до запитів здобувачів (під час планування ОП отримано 26 анонімних відповідей при опитуванні 156 здобувачів КУБГ спеціальностей 029 і 035(035.01) бакалаврату 3–4 р.н. і магістратури 1–2 р.н.), які схвально відгукнулись на розробку ОНП. При розробці та започаткуванні цієї ОНП до складу робочої групи було зараховано здобувачку другого (магістерського) рівня вищої освіти за ОП «Українська мова та література», пропозиції якої щодо змісту ЗБ «Аналітика і технології» і «Майстерня університетської освіти» були враховані. ЕГ бере до уваги те, що відповідно до абзацу п'ятого п. 2.6. розділу 2 Методичних рекомендацій з розроблення та оновлення освітніх програм (на час започаткування ОНП були чинними) при розробленні (започаткуванні) освітньої програми до складу робочої групи можуть включатись (за згодою) представники зацікавлених сторін (стейкхолдерів) – здобувачі вищої освіти та/або випускники інших освітніх програм у межах визначеної спеціальності (спеціалізації) (<https://surl.li/uapsht>). Однак згідно з абзацом другим п. 5.1. розділу 6 «Положення про освітні програми...» (<https://surl.li/fovspz>) до складу робочої групи обов'язково залучається представник здобувачів освіти за відповідною ОП, а також представник роботодавців та, за наявності, представник випускників. З огляду на це, ЕГ рекомендує при черговому перегляді ОНП увести до складу робочої групи представника від здобувачів саме цієї ОНП задля врахування вимог зазначеного Положення. Представники органів студентського самоврядування безпосередньо беруть участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу, НДР, призначення стипендій; у заходах (процесах) щодо забезпечення якості освіти; вносять пропозиції щодо змісту ОП, НП, організації освітнього процесу, що регламентовано Статутом університету (<https://surl.li/dhntyr>) та «Положенням про студентське самоврядування...» (<https://surl.li/wpuwbm>). Відповідно до цих документів органи студентського самоврядування делегують своїх представників до робочих, консультативно-дорадчих органів (Конференція трудового колективу Університету, Вчена рада Університету, Вчені ради факультетів, Стипендіальна комісія Університету тощо).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Працедавці регулярно долучаються до процесів обговорення, періодичного перегляду ОНП, а також до процедур забезпечення її якості як партнери через такі форми співпраці: рецензування ОП (С. Пилипчук, С. Гальченко, Б. Цимбал, В. Попик); залучення до виїзних аудиторних занять та проведення гостьових лекцій (Н. Любовець); обговорення на спільних заходах (організація (не)конференції); консультації магістрів щодо виконання досліджень (Н. Марченко), залучення до роботи в журі конкурсу «Лідер українства в серці України» (<https://surl.li/sozjik>). Під час зустрічі з ЕГ роботодавці висловили безсумнівну необхідність у доцільності реалізації ОНП, яка проходить акредитацію, а також у потребі випускників цієї міждисциплінарної ОНП; підтвердили тісну співпрацю із НПП кафедр, які залучені до викладання за ОП. На пропозицію завідувача відділу рукописних фондів і текстології Інституту літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України, кандидата філологічних наук, старшого наукового співробітника С. Гальченка скориговано назву ОК 12 «Критичне джерелознавство» на «Джерелознавство». Задля врахування потреб стейкхолдерів мета програми і сформульовані РН обговорені на науковому семінарі в Інституті біографічних досліджень НБУ України імені В. І. Вернадського в межах стажування професорів Т. Вірченко і Р. Козлова (березень – квітень 2023 р.), результат чого - уточнене формулювання РНУ-20.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Оскільки ця ОНП проходить акредитаційну експертизу вперше, то ще не має випускників. Однак у КСУБГ функціює система моніторингу розвитку кар'єри через анкетування, які проводить відділ практики і працевлаштування НМЦ стандартизації та якості освіти. Анкети розміщені на офіційному вебсайті ЗВО у розділі "Випускникам" (<https://surl.li/gtjiuv>) та на вебсторінці факультету (<https://surl.li/cobclu>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

У КСУБГ наявна дієва внутрішня система забезпечення якості вищої освіти. Вона реалізовується шляхом постійної взаємодії внутрішніх (НПП, здобувачі вищої освіти, гарант, завідувачі кафедр, структурні підрозділи ЗВО) та зовнішніх (рецензенти, працедавці, науковці та вчені) стейкхолдерів. Для належної організації внутрішньої системи якості у КСУБГ створено НМЦ стандартизації та якості освіти (<https://surl.li/lfundf>), який спрямовує дії з підготовки,

організації, супроводу і проведення освітньої діяльності відповідно до стандартів та вимог чинного законодавства. У ході розробки та під час реалізації цієї ОНП в університеті здійснено: – самоаналіз стану підготовки фахівців (формування контингенту здобувачів; кадрового, матеріально-технічного, організаційного, навчально-методичного та інформаційного забезпечення); – регулярний аналіз успішності та якості знань здобувачів за результатами екзаменаційних сесій (показники абсолютної якості – 50 % та абсолютної успішності – 100 % станом на 02.07.2024); – анкетування студентів «Викладач очима студентів»; – моніторинг якості надання освітніх послуг через анкетування студентів «Оцінювання якості освітнього процесу студентами» (<https://surl.li/daqjts>); – перегляд і оновлення РПНД і програм практик з обов'язковим їх обговоренням і затвердженням на засіданні кафедри; – забезпечення всіх ОК відповідними ЕНК; – систематичне підвищення кваліфікації НПП; – контроль за виконанням НПП ліцензійних вимог. Моніторинг задоволеності здобувачів освітнім середовищем ОНП свідчить про високий і достатній рівень задоволеності навчанням за ОНП, яка проходить акредитаційну експертизу. Внутрішня система забезпечення якості динамічно реагує на виявлені недоліки та поступово усуває їх у процесі реалізації ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Подана на розгляд ЕГ міждисциплінарна ОНП акредитаційну експертизу проходить уперше. Однак КСУБГ враховує надані рекомендації та зауваження ЕГ і ГЕР за результатами акредитацій інших ОП, які функціують у ЗВО. Відтак університет організовує заходи для підвищення кваліфікації гарантів, зокрема: координаційну нараду гарантів ОП всіх рівнів вищої освіти щодо обговорення результатів акредитацій, рекомендацій і зауважень експертів, їх урахування в освітньому процесі (<https://surl.li/lvvgwn>, 21.10.2021); онлайн-вебінар для гарантів ОП «Забезпечення якості вищої освіти: погляд експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти» (<https://surl.li/mksohq>, 16.02.2023). У лютому 2025 р. проведено вебінар «Акредитація ОП: зміни нормативно-правового та організаційного забезпечення» (<https://surl.li/awfabl>) та навчально-методичні семінари «Акредитація ОП: робота без помилок» (<https://surl.li/ddzmsj>). Отже, КСУБГ реагує на результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У КСУБГ системно формується культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої діяльності за цією ОНП. Стратегічна ціль розвитку університету спрямована на забезпечення високої якості освіти, що передбачає підготовку фахівців за потрібними суспільству програмами, наявність ефективної внутрішньої системи забезпечення якості освіти, реалізацію ОП із залученням роботодавців і міжнародних партнерів. Посутню роль у цьому відіграє розвинена корпоративна культура, що відображено у візії ЗВО як столичного університету. Позитивна практика - успішне запровадження Кодексу корпоративної культури (<https://surl.li/mquvmt>), який демонструє загальне бачення формування морально-етичних принципів університетської спільноти, спонукає до напрацювання, обговорення і повсякденного втілення ефективних механізмів розвитку університету задля реалізації його місії. Корпоративну міць ЗВО відчутно у злагодженій партнерській співпраці НПП, здобувачів вищої освіти та співробітників університету. Внутрішня система забезпечення якості освіти у КСУБГ цілісна і дворівнева: 1) на чолі з гарантом забезпечуються організація та реалізація процесів і процедур (як-от розроблення, перегляд, оновлення змісту ОП), 2) НМЦ стандартизації та якості освіти здійснює нормативне та організаційно-методичне забезпечення освітнього процесу відповідно до законодавства, а також контроль якості освіти, що гарантує продуктивність реалізації ОНП. У ході проведення акредитаційної експертизи ЕГ переконалася, що представники академічної спільноти постійно залучені до процесів формування якості освіти, адже вони безпосередньо обговорюють питання якості освіти і процедури її забезпечення на засіданнях кафедр і вчених рад; забезпечують викладання навчальних дисциплін на ОП на високому науково-теоретичному й методичному рівні; підвищують власний професійний рівень, педагогічну майстерність і наукову кваліфікацію; дотримуються норм академічної доброчесності, педагогічної етики та моралі.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Під час проведення акредитаційної експертизи цієї ОНП ЕГ встановила, що у КСУБГ наявні процедури розроблення, моніторингу та періодичного перегляду ОП, яких університет послідовно дотримується. Реалізація ОНП відбувається у партнерстві НПП, здобувачів вищої освіти та працевлагодотворенців, які повсякчас беруть безпосередню участь у обговоренні змісту та удосконаленні ОП через різні форми діяльності, зокрема анкетування, рецензування, участь у публічних обговореннях тощо. Внутрішня система забезпечення якості вищої освіти в КПНУ злагоджено працює над виявленням та усуненням недоліків у процесі реалізації ОНП. КСУБГ враховує результати зовнішнього моніторингу якості вищої освіти, зокрема рекомендації ЕГ та ГЕР за результатами акредитаційних експертиз інших ОП, які функціують у ЗВО. Позитивною практикою ЕГ визначає всебічно розвинену корпоративну культуру університету, яка сприяє формуванню цілісної системи культури якості освіти у КСУБГ. З огляду на це, ЕГ вважає

зазначені у попередніх критеріях недоліки несуттєвими, адже їх можна усунути в робочому порядку під час реалізації ОНП. ЕГ встановлює рівень відповідності цій ОНП за Критерієм 8 на рівні "В".

Недоліки

1. У складі робочої групи розробників ОНП відсутній здобувач вищої освіти саме за цією ОП. 2. У ході спілкування ЕГ з фокус-групою здобувачів вищої освіти засвідчено недостатню обізнаність у процесах внутрішнього забезпечення якості освіти, зокрема пасивність у наданні пропозиції щодо змісту ОНП, яка проходить акредитаційну експертизу.

Рекомендації

1. Відповідно до «Положення про освітні програми...» (<https://surl.li/fovspz>) під час наступного чергового перегляду ОНП у 2025 році гарантові ОНП забезпечити включення до складу робочої групи розробників представника з числа здобувачів вищої освіти цієї ОП. 2. НМЦ стандартизації та якості освіти КСУБГ, гарантові та робочій групі розробників ОНП до кінця 2025 року посилити участь здобувачів вищої освіти цієї ОНП у процесах внутрішнього забезпечення якості освіти, зокрема й під час наступного чергового перегляду ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, визначені внутрішніми нормативно-правовими документами КСУБГ, які знаходяться у вільному доступі та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО відповідають вимогам чинного законодавства (розділ "Ресурси" вкладка "Нормативні документи") (<https://surl.li/nzaugu>). Зокрема, це такі документи: Статут Університету Грінченка (<https://surl.lu/jvaorw>); Правила внутрішнього розпорядку (<https://surl.li/aaipze>); Положення про Факультет української філології, культури і мистецтва (<https://surl.li/hocnbf>); Положення про кафедру КСУБГ (<https://surl.li/zxjzmr>); Кодекс корпоративної культури (<https://surl.li/ccdtqaf>); Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/eelvfx>); Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу КСУБГ (<https://surl.li/fxfcht>); Положення про академічну доброчесність НПП, НП, ПП та здобувачів вищої освіти КСУБГ (<https://surl.li/ojgmnz>); Корпоративний стандарт наукової діяльності працівників КСУБГ (<https://surl.li/wvlphd>); Корпоративний стандарт цифрової компетентності викладачів КСУБГ (<https://surl.li/gmjmtu>). Учасники освітнього процесу ознайомлені з ними та послідовно дотримуються їх під час реалізації ОНП, яка проходить акредитаційну експертизу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

КСУБГ своєчасно оприлюднив на сторінці факультету української філології, культури і мистецтва проєкт ОНП з метою отримання зауважень та пропозицій від різних груп стейкхолдерів та зацікавлених сторін у розділі "Інформація", вкладці "Обговорення освітніх програм" (<https://surl.lu/nihctx>). Зауваження та пропозиції, які надійшли під час обговорення ОНП висвітлені в аналітичному звіті (<https://surl.lu/cqfqzj>).

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

КСУБГ своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті актуальну та достовірну інформацію про ОНП, яка акредитується, в тому числі її цілі, очікувані результати навчання. ОНП та навчальний план розміщені на вебсайті ЗВО у розділі «Інформація вступникам» (<https://surl.li/zrbrdt>) та на сторінці факультету української філології, культури і мистецтва у вкладках «Інформація» – «Вступникам» (<https://surl.li/fqafmq>), «Інформація» – «Студентам» (<https://surl.li/dycyvv>). Робочі програми навчальних дисциплін та програми практик розташовані на сторінках кафедр (<https://surl.li/mgnvfn>, <https://surl.li/qhzyfw>, <https://surl.li/ygwiku>). Обсяг висвітленої ЗВО інформації про цю ОНП є достатнім для інформування відповідних зацікавлених сторін (стейкхолдерів) та здобувачів вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

КСУБГ дотримується вимог публічності та прозорості у ході здійснення освітньої діяльності, своєчасно оприлюднює на офіційному сайті, а також на вебсторінках структурних підрозділів університету всю необхідну для зацікавлених сторін (стейкхолдерів) інформацію про ОНП, яка акредитується. На офіційному вебсайті КПНУ також висвітлена інформація, що визначена у статті 79 Закону України "Про вищу освіту". Сильних сторін, позитивних практик та недоліків за Критерієм 9 ЕГ не виявлено. З огляду на це, ЕГ встановлює за Критерієм 9 рівень відповідності "В".

Недоліки

Відсутні.

Рекомендації

Відсутні.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.pdf	KCSWuuUYzj1/ZwxXnQLNNHy+5ktdCOMZImLem2Mu6+Y=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Воробець Олексій Дмитрович

Члени експертної групи

Охріменко Ганна Валеріївна

Капацї Андрій Юрійович

Перелік суттєвих недоліків

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
1.1.1	Не всі результати навчання, визначені стандартом вищої освіти, можуть бути досягнуті через програмні результати навчання.	ні
1.1.2	За відсутності стандарту вищої освіти, хоча б один програмний результат навчання НЕ відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.	ні
1.2.1	ЗВО присвоює професійну кваліфікацію за певною професією, але встановлено хоча б один із таких фактів: - освітня програма (зокрема, додаткових - за рахунок її вибіркового освітніх компонентів) не забезпечує виконання вимог до знань, умінь, навичок і компетентностей, визначених відповідним професійним стандартом; - назва професії не відповідає чинному Класифікатору професій чи відсутня у Класифікаторі професій; - у ЗВО не визначено/не затверджено відповідними локально-правовими актами ЗВО: порядок присвоєння цієї професійної кваліфікації або відповідні процедури, методи демонстрації компетентностей, або критерії (умови) присвоєння професійної кваліфікації відповідно до чинного законодавства.	ні
1.4.1	На етапі проектування освітньої програми потреби заінтересованих сторін жодним способом не вивчалися.	ні
За Критерієм 1 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку		

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
2.1.1	Обсяг освітньої програми або її окремих складових НЕ відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності). Можливі порушення: - обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС) не відповідає вимогам стандарту вищої освіти (за відсутності стандарту вищої освіти – пп.3-6 Закону України «Про вищу освіту»); - практика відсутня АБО обсяг кредитів ЄКТС, призначених для практики, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти; - обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС), який спрямований на забезпечення компетентностей, визначених стандартом вищої освіти, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти.	ні
2.2.1	Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для проходження практики.	ні
2.2.2	Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для засвоєння хоча б однієї навчальної дисципліни.	ні
2.2.3	Є хоча б один програмний результат навчання (ПРН), який не можна досягти. Можливі проблеми із структурою і змістом освітньої програми, які спричинили недолік: 1) необхідні для досягнення ПРН результати навчання неможливо здобути в межах освітніх компонентів освітньої програми: - такі результати навчання не включено до програми жодного із освітніх компонентів; - результати навчання заявлено у програмах освітніх компонентів, але через невідповідність змісту (переліку тем, завдань, рівня, глибини) досягнення цих результатів є неможливим; 2) необхідні для досягнення ПРН результати навчання здобуваються лише в межах вибіркового освітніх компонентів, і студент, обираючи інші освітні компоненти (зокрема, з інших рівнів вищої освіти) або перезараховуючи результати навчання з інших ЗВО, може не здобути цих результатів навчання.	ні
2.2.4	Є хоча б одна компетентність, визначена освітньою програмою, яка не формується.	ні
2.3.1	Зміст освітньої програми не відповідає вимогам до предметної області (щодо об'єктів вивчення та/або діяльності, АБО цілей навчання, АБО теоретичного змісту предметної області, АБО методів, методик, технологій, АБО інструментів, обладнання).	ні
2.3.2	Тематика, об'єкт, предмет та завдання у хоча б одній кваліфікаційній роботі не відповідають предметній області спеціальності.	ні

2.4.1	Псевдовибірковість. Можливі прояви: 1) наявність навчальної дисципліни, яку ЗВО визначає як дисципліну для вибору, але яка не є такою, наприклад: - пропонуються дисципліни, аналогічні за змістом; - дисципліни, які містяться у переліку як альтернативні, не можуть бути обрані через їхній обсяг (у кредитах ЄКТС) або пререквізити; 2) наявність у вибіркових навчальних дисциплінах однакового навчального матеріалу, який буде вивчатися здобувачем освіти за будь-якої індивідуальної освітньої траєкторії незалежно від його вибору і таким чином стає обов'язковим для вивчення.	ні
2.4.2	Процедура вибору освітніх компонентів не визначена АБО містить суперечності, які унеможливають реалізацію права здобувача освіти на вибір освітніх компонентів або не гарантують йому це право АБО не забезпечує здобувачу освіти право вибирати освітні компоненти, що пропонуються для інших освітніх програм і рівнів вищої освіти, відповідно до положення про організацію освітнього процесу в закладі вищої освіти.	ні
2.4.3	Встановлено хоча б одне із наступних порушень реалізації процедури вибору освітніх компонентів, що призвело до позбавлення здобувачів освіти права на вибір: - відсутність практики інформування про процедуру вибору освітніх компонентів, зокрема про встановлені обґрунтовані організаційні обмеження (такі як кількість здобувачів освіти у групі тощо); - відсутність практики інформування про освітні компоненти, які пропонуються для вибору, АБО форма, обсяг інформації про освітні компоненти та їх зміст не дає здобувачам освіти можливості зробити усвідомлений вибір; - встановлено факт впливу на здобувачів освіти у процесі вибору освітніх компонентів, який позбавив їх права на самостійний вибір (нав'язування вибору, застосування санкцій тощо).	ні
2.5.1	Зміст практики не забезпечує здобувачів освіти необхідними для спеціальності знаннями і навичками.	ні
2.5.2	Правила і процедури організації та проведення практики не забезпечують досягнення результатів навчання АБО правил і процедур не дотримуються. Можливі прояви порушення: - правила і процедури організації та проведення практики не визначено; - обрані бази практики не можуть забезпечити досягнення мети і виконання завдань практики (відсутнє необхідне обладнання, ресурси або умови для проведення практики); - відсутність належного супроводу та наставництва з боку керівників від баз практик (через відсутність відповідної кваліфікації або чіткого розподілу обов'язків і відповідальності між ЗВО та базою практики тощо).	ні
2.7.1	Обсяг кредитів ЄКТС, який відводиться освітньою програмою та навчальним планом на вибір освітніх компонентів здобувачами освіти, менший за 25% обсягу освітньої програми (10% - для спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання).	ні
За Критерієм 2 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку		

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЄГ
3.1.1	Правила прийому на навчання до ЗВО містять дискримінаційні обмеження прав абітурієнтів.	ні
3.1.2	Правила прийому на навчання до ЗВО не відповідають вимогам Умов прийому (Порядку прийому) на навчання для здобуття вищої освіти, які затверджені ЦОВВ у відповідному році.	ні
3.2.1	Зміст програм вступних випробувань не дозволяє перевірити здатність до опанування освітньої програми певного рівня вищої освіти.	ні
3.2.2	Програма(и) вступних випробувань не затверджена(і) АБО не оприлюднена(і) на вебсайті ЗВО у терміни, визначені Умовами прийому (Порядком прийому) на поточний рік, АБО не містить критеріїв оцінювання, структури оцінки і порядку оцінювання підготовленості вступників.	ні
3.3.1	Правила/процедури визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не визначені.	ні
3.3.2	Правил/процедур визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не дотримуються АБО вони не застосовуються у випадку звернення.	ні
3.4.1	Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, у ЗВО не визначені АБО НЕ відповідають вимогам затверджені відповідним ЦОВВ Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.	ні
3.4.2	Правила / процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, не застосовуються у випадку звернення АБО їх НЕ дотримуються під час реалізації освітньої програми.	ні
За Критерієм 3 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку		

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЄГ
4.1.1	Методи, засоби та технології навчання НЕ дають можливості досягти цілей та здобути результати навчання за хоча б одним освітнім компонентом.	ні

4.2.1	У закладі вищої освіти не визначені правила та процедури інформування здобувачів освіти про: - конкретні цілі, що мають бути досягнуті за освітніми компонентами; конкретні теми, які будуть вивчатись; - результати навчання, які потрібно здобути протягом вивчення освітнього компонента; - критерії та методи оцінювання результатів навчання АБО під час реалізації освітньої програми їх не дотримуються (зокрема, здобувачі освіти не інформуються вчасно, відповідно до визначених у закладі вищої освіти правил і процедур).	ні
4.3.1	У процесі навчання за освітньою програмою взагалі НЕ використовуються інструменти, підходи та технології, які сприяють розвитку навичок дослідження.	ні
4.4.1	Зміст освітніх компонентів НЕ оновлюється з урахуванням сучасних наукових досягнень і практик, як наслідок, здобувачі освіти не отримують актуальні знання або навички, які відповідають сучасним тенденціям у відповідній галузі.	ні
За Критерієм 4 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку		

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
5.1.1	Форми контрольних заходів, методи, інструменти, критерії оцінювання НЕ дають можливості встановити рівень досягнення здобувачем освіти результатів навчання для хоча б одного конкретного освітнього компонента або програмних результатів навчання загалом. Можливі прояви недоліку: - невідповідність форм контрольних заходів, методів, інструментів цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента; - відсутність критеріїв оцінювання АБО невідповідність критеріїв оцінювання цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента; - невідповідність рівня складності завдань (вимоги занадто високі або занадто низькі, що призводить до некоректного оцінювання рівня досягнення результатів навчання здобувачем освіти); - нечіткість, неконкретність та невимірюваність критеріїв оцінювання (що не дозволяє забезпечити об'єктивність).	ні
5.1.2	Інформація про контрольні заходи, методи, критерії оцінювання НЕ доводиться до відома здобувачів освіти у терміни, визначені правилами та процедурами у ЗВО (що не дає можливості здобувачам освіти чітко зрозуміти, у якій формі буде відбуватись оцінювання та що потрібно зробити, щоб довести, що результату навчання досягнуто).	ні
5.2.1	За освітньою програмою НЕ забезпечено форми атестації, визначені стандартом вищої освіти.	ні
5.2.2	ЗВО не аналізує, чи підтверджуються результати навчання здобувачів освіти результатами ЄДКІ, АБО не здійснює заходів для виявлення та усунення причин невідповідності.	ні
5.3.1	У ЗВО не визначено правила і процедури: - проведення контрольних заходів, виставлення оцінок, інформування про результати оцінювання (зокрема, заліково-екзаменаційних сесій); - ліквідації академічної заборгованості та повторного вивчення навчальних дисциплін; - запобігання та врегулювання конфлікту інтересів під час оцінювання; - оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження АБО вони не забезпечують захист прав здобувачів освіти у випадку необ'єктивного оцінювання або конфлікту інтересів, АБО містять суперечності, що призводять до неможливості їх практичної реалізації.	ні
5.3.2	Правил і процедур проведення контрольних заходів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів або порядку оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження не дотримуються. Можливі порушення: - недоступність інформації про визначені правила/процедури для здобувачів освіти або викладачів; - вибіркове застосування правил і процедур; - незастосування процедур врегулювання конфлікту інтересів або оскарження результатів контрольних заходів у випадку звернень (звернення відхиляються без пояснення причин відхилення, розглядаються із порушеннями).	ні
5.4.1	Нормативна база ЗВО не гарантує забезпечення академічної доброчесності. Можливі прояви: - відсутність локальних нормативних актів ЗВО або процедур забезпечення академічної доброчесності, необхідність яких встановлена чинним законодавством АБО наявність у документах норм, які не відповідають чинному законодавству (зокрема встановлення відсотків допустимого плагіату); - у документах ЗВО лише декларативно продубльовано норми відповідних законів, але відсутні необхідні для практичної реалізації алгоритми АБО процедури містять суперечності, які унеможливають їхню практичну реалізацію; - порушення академічної доброчесності, виявлені ЕГ, не були виявлені ЗВО за допомогою визначених у ЗВО правил і процедур; - процедура встановлення факту академічного плагіату включає лише автоматизовану перевірку робіт за допомогою програмних засобів без аналізу робіт фахівцями з відповідної предметної області з урахуванням результатів такої перевірки, а рішення приймається виключно на основі результатів цієї перевірки.	ні

5.4.2	Визначених правил і процедур забезпечення академічної доброчесності у межах освітньої програми не дотримуються. Можливі підтвердження: - порушення були виявлені, але порушники не були притягнуті до академічної відповідальності; - наявні заяви (звернення, повідомлення) щодо ймовірних порушень академічної доброчесності (зокрема, зовнішні), які у ЗВО не розглядалися (були проігноровані), або розглядалися із порушенням процедур.	ні
5.4.3	Встановлено такі факти недоброчесності: - фабрикація або фальсифікація результатів опитувань, результатів контрольних заходів; - присвоєння текстів документів (локально-правових актів, робочих програм / силабусів, навчально-методичного забезпечення), копіювання текстів Відомостей про самооцінювання з акредитаційних справ інших ЗВО; - фальсифікація документів (зокрема, підготовка документів заднім числом); - надання завідомо неправдивої інформації щодо освітньої, наукової, творчої діяльності учасників освітнього процесу чи щодо організації освітнього процесу. - необ'єктивне оцінювання, зокрема створення різних умов для різних здобувачів освіти під час контрольних заходів (крім випадків забезпечення освітніх потреб осіб з обмеженими освітніми можливостями); надання неправомірної допомоги під час контрольних заходів; використання різних критеріїв оцінювання робіт одного типу для різних здобувачів освіти.	ні
За Критерієм 5 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку		

Критерій 6. Людські ресурси

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
6.1.1	Невідповідність кваліфікації (професійного досвіду - якщо ЗВО наводить його як компонент відповідності) викладачів освітнім компонентам, які вони забезпечують, з урахуванням вимог законодавства.	ні
6.2.1	Процедури конкурсного відбору науково-педагогічних працівників відсутні.	ні
6.2.2	Процедур конкурсного відбору науково-педагогічних працівників не дотримуються.	ні
6.3.1	ЗВО не залучає професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до реалізації освітнього процесу за освітньою програмою.	ні
6.4.1	Щорічне оцінювання/рейтингування науково-педагогічних і педагогічних працівників ЗВО НЕ здійснюється або його результати не оприлюднюються на офіційному сайті ЗВО.	ні
За Критерієм 6 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку		

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
7.1.1	Наявне матеріально-технічне забезпечення НЕ дозволяє досягти результатів навчання за хоча б одним із освітніх компонентів.	ні
7.1.2	Є хоча б один освітній компонент, для досягнення результатів навчання з якого необхідне програмне забезпечення, але у ЗВО програмне забезпечення відсутнє АБО програмне забезпечення, яке використовує ЗВО, не дозволяє їх досягти.	ні
7.1.3	Заклад вищої освіти використовує неліцензійне програмне забезпечення АБО програмне забезпечення країни-агресора.	ні
7.1.4	Наявне навчально-методичне забезпечення не дозволяє досягти результатів навчання за хоча б одним із освітніх компонентів.	ні
7.4.1	Заклад вищої освіти не забезпечив організаційну або інформаційну підтримку навчання у дистанційному форматі під час його проведення.	ні
7.5.1	ЗВО не забезпечує реалізацію інклюзивних політик освітньої діяльності та безбар'єрного простору у своїх приміщеннях.	ні
7.6.1	Політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО не визначені АБО їх не дотримуються.	ні
За Критерієм 7 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку		

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
8.1.1	Процедури розроблення, затвердження, моніторингу або періодичного перегляду ОП не визначені АБО їх не дотримуються.	ні
8.2.1	Пропозиції здобувачів освіти або органу самоврядування щодо освітньої програми та/або освітнього процесу не втілені у порядку і в терміни, визначені ЗВО, їх відхилення не обґрунтоване.	ні
8.2.2	Опитування з питань забезпечення якості освіти серед здобувачів освіти НЕ проводяться АБО проводяться, але отримана інформація не аналізується та не використовується.	ні

8.3.1	Пропозиції представників роботодавців щодо освітньої програми та/або освітнього процесу не втілені у порядку і в терміни, визначені ЗВО, їх відхилення не обґрунтоване.	ні
8.5.1	Система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє або не усуває виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми. Методика встановлення для 8.5.1. Для кожного із виявлених суттєвих недоліків за Критеріями 1-7, 9, 10 встановити, чи виявила його СВЗЯО та як на нього відреагувала. Системні інституційні проблеми є суттєвими недоліками СВЗЯО.	ні
8.6.1	ЗВО НЕ аналізує результати зовнішнього забезпечення якості (попередніх акредитацій освітніх програм) за галуззю знань у закладі вищої освіти АБО не враховує їх і не надає цьому обґрунтованих пояснень.	ні
	За Критерієм 8 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 9. Прозорість та публічність

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
9.1.1	Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу не визначені АБО недоступні для ознайомлення.	ні
9.1.2	ЗВО не забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до вимог Закону України "Про вищу освіту" (стаття 79).	ні
9.3.1	ЗВО не оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти тощо).	ні
	За Критерієм 9 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 10. Навчання через дослідження

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ЕГ
10.1.1	Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми НЕ забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань) або НЕ забезпечує володіння методологією наукової чи педагогічної діяльності.	
10.2.1	Напрямок дослідження хоча б одного із наукових керівників НЕ відповідає науковій діяльності його аспіранта (ад'юнкта).	
10.3.1	ЗВО не здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі.	
10.4.1	Відсутність організаційного та матеріального забезпечення можливостей здобувачів вищої освіти для проведення наукових досліджень й апробації їх результатів.	
	За Критерієм 10 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	