

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	62947 Біографістика і текстологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	035 Філологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.05.2025 р.

Справа № 0805/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Сминтина Олена Валентинівна – головуєчий,

Афанасьєва Людмила Василівна,

Філоненко Наталія Георгіївна,

Філатова Оксана Степанівна,

Соколовський Олег Леонідович,

Романенко Олена Віталіївна,

Лиман Ігор Ігорович,

Кравченко Олександр Васильович,

Корновенко Сергій Валерійович,

Виткалов Сергій Володимирович,

Бутченко Тарас Іванович,

Бондаренко Олександр Сергійович,

Луцак Світлана Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Козлов Роман Анатолійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62947
Назва ОП	Біографістика і текстологія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	035 Філологія
Спеціалізація (за наявності)	035.01 українська мова та література
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОНП 035/029.00.01 «Біографістика і текстологія» створена з урахуванням «Вимог до міждисциплінарних освітніх (наукових) програм», уведених у дію наказом МОН №128 від 01.01.2021 р. Відповідно до пункту п.3.4, міждисциплінарна освітньо-наукова програма передбачає досягнення не всіх ПРН, визначених стандартами вищої освіти з відповідних спеціальностей, а 1) спеціальних (фахових) компетентностей, передбачених кожним з таких стандартів, на рівнях, достатніх для реалізації інтегральної компетентності у визначеній предметній області; 2) загальних компетентностей, спільних для стандартів, що визначають її предметну область. Процитовані вимоги наказу дотримано в аналізованій ОНП. Зокрема, у визначенні предметної царини при формулюванні інтегральної компетентності інтегровано інформаційну, бібліотечну та архівну сферу діяльності (спец. 029) з розв'язанням складних задач і проблем у галузі лінгвістики та літературознавства (спец. 035). У результаті цього ключовими спільними предметними сферами обрано біографістику і текстологію, які в інтегральному вимірі наскрізно проходять через формулювання спеціальних компетентностей і ПРН поданої на акредитацію ОНП. Формулювання спільних для обох галузевих Стандартів загальних компетентностей (здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу; здатність генерувати нові ідеї (креативність); вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми) збережено в ОНП цілковито (ЗК 1, ЗК2, ЗК3). Ще з формулювання схожих у двох Стандартах загальних компетентностей (здатність працювати в команді й автономно/ рухатися до спільної мети; здатність проводити дослідження на належному рівні/ здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт; спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня/ працювати в міжнародному контексті) інтегровано в формулювання ЗК4, ЗК 5, ЗК 6. На підставі такого синтезу компетентностей згодом в ОНП було відповідно сформульовано ПРН теж за допомогою інтегративної методики. Сказане дозволяє зробити висновок, що в аналізована ОНП дає можливість досягти основних результатів навчання, визначених галузевими Стандартами 035 «Філологія» та 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» для другого (магістерського) рівня вищої освіти в обсягах, регламентованих законодавством. Водночас ГЕР вважає до певної міри дискусійним обрання спеціалізації ОНП 035.01 «Українська мова і література» (у межах спеціальності 035), позаяк загальні проблеми текстології і біографістики – це більшою мірою царина теорії літератури, загального і прикладного мовознавства, власне біографістики тощо. Тим паче в самій назві ОНП («Біографістика і текстологія», а не, для прикладу, «Українська біографістика і текстологія»), а також назвах освітніх компонентів український контекст відсутній, а в змісті РПНД українська мова і література функціонує лише як матеріал, тобто об'єкт, а не предмет.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійні стандарти за галуззю знань 03 Гуманітарні науки, спеціальність 035 «Філологія» та 02 «Культура і мистецтво», спеціальність 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» відсутні.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Загалом GER підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 1.3 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Мета і цілі ОНП 035/029.00.01 «Біографістика і текстологія» полягають забезпеченні фундаментальної теоретичної і практичної підготовки кваліфікованого фахівця до самостійного виконання ним професійних науково-дослідницьких, інноваційних завдань у галузі біографістики і текстології в наукових установах і закладах вищої освіти. Унікальність ОНП полягає у міждисциплінарному, комплексному поєднанні біографістики та текстології з опертям на наукову складову, що реалізовується протягом двох років. Як зазначено у Відомостях СО, створення та реалізація ОП покликана акумулювати ті здобутки, які є у НПП КСУБГ, які у процесі наукових пошуків змогли реалізувати себе як біографістами, так і текстологами. GER констатує, що концепція та змістова структура ОНП певною мірою кореспондує ще й із творчими міждисциплінарними інтенціями патрона ЗВО Б.Грінченка - знаного лексикографа, письменника, літературознавця, педагога, історика, громадсько-культурного діяча. Визначені цілі освітньої програми відповідають місії – служити людині, громаді, суспільству (п.1.8) та візії КСУБГ (п.1.9), оскільки столичний університет з розвинутою корпоративною культурою, високими стандартами якості освіти та наукових досліджень, простором для самореалізації кожної особистості, діяльність якого спрямована на відповідальне служіння людині, територіальній громаді міста Києва, Україні (Statut_Universytetu.pdf).

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

GER підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 1.4 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Цілі ОНП та ПРН визначені з урахуванням позицій та потреб усіх заінтересованих стейкхолдерів: роботодавців, представників академічної спільноти, здобувачів вищої освіти ОП і НПП. Аналіз рецензій на ОНП, а також численні факти, наведені у звіті ЕГ, переконують, що ЗВО залучає стейкхолдерів до встановлення програмних результатів навчання, удосконалення ОНП, враховуючи пропозиції здобувачів освіти та роботодавців. Під час зустрічей експертів із фокус-групами здобувачі ОНП, роботодавці та представники академічної спільноти підтвердили, що залучалися до обговорення ОНП. ЕГ зауважує, що не у всіх рецензіях зазначаються пропозиції і рекомендації щодо удосконалення ОНП, відсутні дати написання рецензій. ЗВО слушно вказує на некоректність зауваження, позаяк воно передбачає втручання в авторські інтенції рецензентів. Важливо, що до розробників ОНП залучено здобувача вищої освіти (Федик Тамару).

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

GER підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 1.5 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Факти, наведені у звіті ЕГ, засвідчують систематичний моніторинг вітчизняних та зарубіжних практик та залучення їх до реалізації ОП. Результати навчання враховують також тенденції розвитку спеціальності і ринку праці. Сьогодні потреба Київської області та й цілої України у міждисциплінарних спеціалістах є вкрай суттєвою, а це свідчить про важливість ОП як для КСУБГ, так і для цілого регіону, де функціонують численні видавництва. За словами гаранта та проєктної групи ОП, під час розроблення ОНП було проаналізовано досвід і найкращі практики (аналогічні ОП відсутні) програми у плані біографістики та філології з різними акцентами (ВНУ імені Лесі Українки, НУ «Острозька академія», ЧНУ імені Юрія Федьковича, Кременчуцький НУ імені Михайла Остроградського та ін.). Також враховано досвід закордонних університетів (Вільнюський університет, Ноттінгемський університет та ін.). Регіональна складова ОНП реалізується у змісті ОК11, ОК12, ОК14, ОК18 та ін., що підсилюють РН 20 та РН 21.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загалом GER підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Обсяг ОП та окремих ОК (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам чинного законодавства. Обсяг обов'язкових ОК, спрямованих на формування компетентностей та досягнення результатів навчання, визначених рівнем вищої освіти, становить 90 кредитів ЄКТС (75 %), з яких 9

кредити ЄКТС (7,5 %) – практична підготовка. Обсяг, що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти, становить 30 кредитів ЄКТС (25 %).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Переважно ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.2. достовірними, саму ж аргументацію – частковою. ОНП містить усі необхідні структурні елементи: профіль ОП, перелік компонентів, структурно-логічну схему, форму атестації, матриці відповідності програмних компетентностей, ПРН компонентам ОНП. У структурі ОНП відсутній звичний поділ ОК на дисципліни загальної та професійної підготовки. Натомість запропонована власна логіка розкриття комплексної спеціалізованої проблематики інтегрованих в ОНП сфер біографістики і текстології через чотири цикли дисциплін: 1. Світогляд і комунікація (ОК1-ОК3 – 11 кредитів ЄКТС), 2. Теорія методології і наративи (ОК4-ОК6 – 15 кредитів ЄКТС), 3. Аналітика і технології (ОК7-ОК11 – 23 кредити ЄКТС), 4. Реконструкції і наративи (ОК12-ОК18 – 25 кредитів ЄКТС), 5. Майстерня університетської освіти (ОК19-ОК21 – 10 кредитів ЄКТС), Атестація (ОК22 – 6 кредитів ЄКТС). Вибіркові освітні компоненти об'єднані в один Цикл вибірових освітніх компонентів (ВК1-ВК7 – 30 кредитів ЄКТС). В описаній логіці розгортання проблематики ОНП через її структуру чітко простежується і перехід від питань біографістики до текстології, і їх взаємодія між собою та з інформаційно-комунікативною цариною. Саме в їх синтезі, опертому на наукову складову, як уже зазначалося, полягає унікальність ОНП, скерованої на підготовку кваліфікованого фахівця-текстолога, біо- і бібліографа, здатного самостійно виконувати науково-дослідницькі та інноваційні міждисциплінарні завдання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.3 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. За словами ЕГ, зміст міждисциплінарної ОНП відповідає спеціальностям 035 «Філологія» та 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа», що можна простежити через наповнення центрального змістового блоку «Реконструкції і наративи» («Джерелознавство», «Історії тексту і текстів», «Стратегії біографічного наративу», «Ревізії тексту», «Текстологічний практикум» та ін.), ідентифікованих ОК зі спеціальністю 029 («Інформологічні теорії і концепції», «Документно-інформаційні потоки і масиви», «Сучасні технології інформаційно-аналітичної діяльності», «Архівна практика»), мовно-літературного («Ретроспективи і перспективи філологічних теорій», «Аналітика тексту», «Сучасні лінгвістичні практики», «Парадигми літературознавчих імплікацій») і міжкультурного («Англомовний простір біографічного тексту», «Прикладні технології», «Документно-інформаційні потоки і масиви», «Джерелознавство» та ін.) спрямування. ГЕР констатує, що ОНП «Біографістика і текстологія» створена з урахуванням «Вимог до міждисциплінарних освітніх (наукових) програм», уведених у дію наказом МОН №128 від 01.01.2021 р. Відповідно до пункту п.3.3, міждисциплінарна освітньо-наукова програма повинна відповідати стандартам цього рівня вищої освіти за відповідними спеціальностями саме в частині визначення предметної області. Предметні сфери спеціальностей 035 «Філологія» та 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» в аналізованій ОНП справді органічно співіснують та розкриваються через систему й структуру освітніх компонентів. Водночас, як зазначалося в пункті 1.1, певне дискусійне навантаження має вибір в ОНП спеціалізації 035.01 "Українська мова і література" (у межах спеціальності 035). Проаналізувавши зміст РПНД, можемо констатувати, що українська мова і література – це своєрідна сфера, крізь яку лише оприявляються текстологічні, інформологічні, біографічні та ін. проблеми. Крім того, ГЕР убаचाє певну невідповідність ще й у тому, що спеціалізацію виділено саме в другій у порядку переліку спеціальності та галузі (див. титульний аркуш і профіль ОНП, наприклад, с.4), хоча в назві ОНП спочатку названо філологічні шифри. ГЕР погоджується з думкою ЗВО, що сам принцип написання тексту передбачає лінійний формат викладу, через що стосовно міждисциплінарної ОП неможливо однозначно сказати, яка зі спеціальностей перша, а яка друга тощо. Звісно, вони рівноправні, однак загальна культура викладу передбає дотримання єдиного способу називання / переліку спеціальностей і спеціалізацій у їхніх межах.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.4. достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Обсяг вибірових компонентів відповідає вимогам законодавства. Процедура вибору, регламентована чинним у ЗВО документом, дотримується на ОНП. Здійснюється вибір із використанням системи е-навчання і передбачає можливості здобувачів обирати дисципліни як із різних освітніх рівнів, так і з різних ОП усіх факультетів КСУБГ. За свідченням здобувачів освіти і представників студентського самоврядування, реальна процедура вибору дисциплін прозора та відкрита. Водночас ЕГ вказує: «помітила неоднозначний розподіл кількості кредитів ЄКТС на дисципліни вільного вибору (5 дисциплін – 4 кредити ЄКТС, 2 дисципліни – 5 кредитів ЄКТС,), що може заплутати здобувачів під час вибору». Із такою аргументацією потреби уніфікації обсягів ВК ЗВО не погоджується. Представники робочої групи та учасники фінальної зустрічі розповіли, що «питання про дисбаланс уже підіймалося і ЗВО планує вносити зміни». ЕГ радить прописати у відповідному положенні (п.2.2.3): «Обсяг кожної вибіркової дисципліни для другого (магістерського рівня вищої освіти становить 4 кредити ЄКТС». Визначені терміни правок ГЕР, як і ЗВО, уважає занадто стислими.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.5 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. ОНП і навчальним планом передбачено 3 види практик: ОК11 «Архівна практика» (виробнича, без відриву) – 3 кредити ЄКТС, ОК18 «Науково-дослідна практика» (переддипломна, без відриву) – 3 кредити ЄКТС, ОК21 «Асистентська практика» (виробнича, без відриву) – 3 кредити ЄКТС. ЕГ рекомендує розглянути можливість збільшення кількості кредитів на ОК18, оскільки здобувачі під час зустрічі не засвідчили достатньо добрий рівень участі у власних наукових заходах. ГЕР підтримує цю пропозицію за суттю, тим паче що вид програми – освітньо-наукова, а ЗВО вважає за доцільне нараховувати додаткові бали за такі види робіт на ОК22. Під час зустрічі з ЕГ здобувачі вищої освіти наголосили на належній організації всіх видів практик. На вебсторінці кафедри наявні робочі програми практик серед інших РПНД (<https://surl.li/azwnhk>). ГЕР погоджується з ЕГ, що окрема рубрика з інформацією про практики (презентаційні матеріали, звіти, відгуки здобувачів тощо) могла би бути цікавим технічним рішенням, однак розуміє труднощі його реалізації для міждисциплінарної програми, яку відповідно забезпечують декілька кафедр.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.6 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Високий рівень виконання відзначений ЕГ і, на нашу думку, є цілком закономірним для ОНП гуманітарного спрямування. Здобувачі теж акцентували у розмові з ЕГ на оволодінні навичок професійної етики та безпеки, здійснення пошуку й критичного аналізу інформації, ефективного комунікування в команді як рідною, так і іноземними мовами, навчання протягом усього життя та ін. Розвиткові soft skills сприяє як змістове наповнення ОНП (ОК «Філософія постаті», ОК «Документно-інформаційні потоки і масиви», ОК «Парадигми літературознавчих імплікацій», ОК «Текстологічний практикум», ОК «Англомовний простір біографічного тексту» та ін.), так і ряд відповідних заходів факультетського та університетського рівнів, які висвітлені на відповідних сторінках сайту.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Переважно ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.2. достовірними, саму ж аргументацію – частковою. ОНП містить усі необхідні структурні елементи: профіль ОП, перелік компонентів, структурно-логічну схему, форму атестації, матриці відповідності програмних компетентностей, ПРН компонентам ОНП. У п.2.7 ЕГ описує суть структурно-логічної схеми ОНП таким чином: І семестр – фокус на методологічній підготовці магістрантів, II – на застосуванні інформаційних технологій, досягнень лінгвістики та літературознавства для професійної діяльності, III – на міждисциплінарному синтезі знань для науково-практичних текстологічних і біографічних досліджень і IV – вивчення дисциплін вільного вибору і для виконання магістерського дослідження. ГЕР вважає за доцільне доповнити, що аналізована ОНП відзначається унікальністю структурування. В програмі відсутній звичний поділ ОК на дисципліни загальної та професійної підготовки. Натомість запропонована власна логіка розкриття комплексної спеціалізованої проблематики інтегрованих в ОНП сфер біографістики і текстології через чотири цикли дисциплін: 1. Світогляд і комунікація (ОК1-ОК3 – 11 кредитів ЄКТС), 2. Теорія методології (ОК4-ОК6 – 15 кредитів ЄКТС), 3. Аналітика і технології (ОК7-ОК11 – 23 кредити ЄКТС), 4. Реконструкції і наративи (ОК12-ОК18 – 25 кредитів ЄКТС), 5. Майстерня університетської освіти (ОК19-ОК21 – 10 кредитів ЄКТС), Атестація (ОК22 – 6 кредитів ЄКТС). Вибіркові освітні компоненти об'єднані в один Цикл вибірових освітніх компонентів (ВК1-ВК7 – 30 кредитів ЄКТС). В описаній логіці розгортання проблематики ОНП через її структуру чітко простежується і перехід від питань біографістики до текстології, і їх взаємодія між собою та з інформаційно-комунікативною цариною. Саме в їх синтезі, опертому на наукову складову, як уже зазначалося, полягає унікальність ОНП, скерованої на підготовку кваліфікованого фахівця-текстолога, здатного самостійно виконувати науково-дослідницькі та інноваційні міждисциплінарні завдання.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 2.9 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. ОП забезпечує набуття компетентностей, співвідносних із глобальними цілями сталого розвитку до 2030 року через ОК «Англомовний простір біографічного тексту», ОК «Прикладні технології», ОК «Сучасні технології інформаційно-аналітичної діяльності» та ін., сприяючи формуванню якості освіти, інноваційності та цифровізації, партнерства заради сталого розвитку, соціальної відповідальності та ін. Для популяризації представлених глобальних цілей сталого розвитку в ЗВО відбуваються численні заходи. Також варто відзначити діяльність Центру компетентностей «Грінченкознавство» (<https://surl.li/aztlay>) та реалізацією проекту Цифрової бібліотеки Бориса Грінченка (<https://surl.li/gvylxz>).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 3.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Під час фокус-групи студенти підтвердили це. На офіційній вебсторінці Приймальної комісії (<https://surl.li/bniljm>) наявні Правила прийому, оголошення про день відкритих дверей, перелік спеціальностей, інформація про доуніверситетську підготовку, вартість навчання, програми фахових випробувань, накази про зарахування та ін. Представлено програму фахового іспиту (<https://surl.li/lkacjg>), який має виявити рівень теоретичної та практичної підготовки вступника з інформаційної, архівної, бібліотечної справи і української філології. Також на сайті факультету наявна рубрика Вступникам (<https://fufkm.kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnukam.html>).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 3.2 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Правила прийому на навчання за міждисциплінарною ОПН 035/029.00.01 «Біографістика і текстологія» враховують особливості самої програми та створені відповідно до чинного законодавства. Фахове вступне випробування складається із двох частин: тестовий складник та усна презентація наукового проєкту. Процедура прийому відповідає нормативним документам.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 3.3 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. У закладі напрацьована система документів, які регламентують процедуру визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Як зазначає ЕГ, здобувачі 2 курсу конкретизували свою обізнаність із процедурами академічної мобільності, на відміну від першокурсників. Особливо хочемо підкреслити, що здобувачі Лейер Єлизавета та Однально Катерина протягом 16.02–28.06.2024 брали участь у програмі академічної мобільності (Erasmus+) в Гданському університеті, а відтак реалізувати право зарахування РН щодо ОК.10 «Парадигми літературознавчих імплікацій» (навчальні модулі «Психопоетика», «Нефікційна література»), ОК.16 «Ревізії текстів».

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 3.4 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Чинні у ЗВО правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. Здобувачі вищої освіти на зустрічі з ЕГ конкретизували свою обізнаність із правилами визнання результатів навчання, але не змогли навести приклади участі у неформальній / інформальній освіті. У Відомостях СО теж констатовано, що на ОНП така практика визнання наразі відсутня.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом GER підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 4.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Під час фокус-груп ЕГ встановила, що досягненню заявлених в ОНП мети та програмних РН сприяє використання під час занять як традиційних (лекція, евристичні бесіди, дискусії, практичне заняття), так й інтерактивних методів (зокрема, РН-9-13, 17). Домінантними на ОП є технологія навчання у співробітництві та діалогово-комунікаційна технологія (РН-2, 3, 6, 8, 18, 19). ЕГ пише про отриману можливість під час з огляду МТБ побачити навчальне забезпечення ОК у Системі Е-навчання для здобувачів Університету та технічні можливості проводити в аудиторіях університету інтерактивні заняття. Кожен ЕНК містить РПНД, критерії оцінювання, методичні рекомендації до всіх змістових модулів ОК, умови виконання семінарських, практичних, лабораторних занять, тексти лекцій та додаткові матеріали до них. В освітній програмі впроваджено студентоцентроване навчання та академічна свобода, що виражається в можливості студентів самостійно обирати вибіркові дисципліни, теми для виконання наукових робіт та місця проходження практики.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Загалом GER підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 4.2 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. На підставі спілкування з фокус-групою ЕГ зазначила, що студенти отримують усю потрібну інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих ОК. На запит здобувачів у ЗВО створені канали комунікації в соцмережах, що уможливило швидкий обмін інформацією й сприяє оперативному прийняттю рішень (дієвість каналів комунікації була підтверджена ЕГ під час опитування, про що читаємо у звіті).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Загалом GER підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 4.3 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Освітня програма передбачає, що до блоків дисциплін обов'язково входить або методологічна, або науково-технологічна підготовка. ЕГ влучно зауважує з цього приводу: в ОДЗ.03 «Прикладні технології» включено модуль «ІКТ в науковому дослідженні» та «Система наукової комунікації»; в ОДФ.04 «Інформологічні теорії і концепції» передбачено теоретико-методологічні дослідження з інформології, бібліотекознавства та архівознавства. Узагальнення елементів досліджень передбачене в ОП.03 «Науково-дослідна практика» і підготовці та захисті кваліфікаційної магістерської роботи (ОА.01), зокрема через апробацію результатів дослідницьких пошуків здобувачів у вигляді підготовки наукових статей та виступів на наукових конференціях. Враховуючи, що вид ОП – науково-дослідний, а фактів участі у конференціях здобувачів першого року навчання немає, ЕГ констатує недостатню апробаційну активність деяких здобувачів. GER поділяє думку ЕГ з приводу важливості та дієвості практики залучення здобувачів до роботи в Центрі компетентностей «Грінченкознавство» (<https://cutt.ly/ZeZWEScF>), що дає їм можливість виконання дослідницьких проєктів, які реалізуються в ньому, зокрема «Літопис життя і творчості Бориса Грінченка». Науково-дослідницький аспект ОНП самі ж здобувачі вбачають і в захисті власного наукового проєкту під час вступу.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Загалом GER підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 4.4 достовірними, аргументацію – переважно достатньою, умовиводи – логічними. НПП здійснюють постійне оновлення та удосконалення навчально-методичного забезпечення. Під час обговорень РПНД на засіданнях кафедр ураховується відповідність змісту досягненням науки, актуальним тенденціям та практикам галузі, унікальність ОК у межах ОП; фізична і змістова доступність здобувачам пропонованих до вивчення джерел; недопущення проявів псевдонауки чи використання сумнівних джерел інформації. Змістова частина ОК та тематика лекційних, семінарських, практичних і лабораторних занять РПНД корегується з урахуванням дослідницької роботи самих викладачів, їхнього стажування в Україні та за кордоном, участі в міжнародних та всеукраїнських наукових та науково-практичних конференціях, семінарах тощо. Водночас низка РПНД має оформлену літературу не за новим ДСТУ 8302:2015; неактуальні джерела та незначний відсоток іноземної літератури; неуніфікований формат подачі в мультикомпонентних ОК, зокрема змістово-структурного і технічного оформлення. GER не погоджується із ЗВО, що рекомендація уніфікувати оформлення списків літератури у РПНД є "обмеженням академічних свобод", вважаючи, що для викладачів текстологічної за суттю ОНП мають бути для студентів взірцем високого рівня академічного письма. Відомо, що у більшості світових ЗВО існує традиція опанування на перших заняттях єдиного для установи стилю цитування (скажімо, гуманітарії часто користуються АРА, медици - Ванкувером і т.ін.) з подальшим його використанням при виконанні будь-яких видів наукових робіт у ЗВО. GER рекомендує розглянути можливість впровадження на ОНП кращих світових практик вивчення та використання принципів і методик академічного письма.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Загалом GER підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 4.5 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. ЗВО має великий досвід міжнародної співпраці. Здобувачам ВО на ОНП доступні всі чинні в Університеті міжнародні проєкти і програми академічної мобільності, які організаційно та інформаційно супроводжує НДЛ інтернаціоналізації ВО (<https://ivo.kubg.edu.ua>). Є. Лейер і К. Однолько брали участь в очній програмі академічної мобільності в Гданському університеті (16.02–28.06.2024, Польща). Паралельно здобувачки мали можливість проходити Архівну практику та успішно її захистити. НПП і здобувачі мають доступ до баз, зокрема Scopus, WoS, світових електронних бібліотек. Викладачі ОНП беруть активну участь у програмах академічної мобільності, міжнародних проєктах, закордонних конференціях тощо.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 5.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в КСУБГ <https://surl.li/iixhqv> формами контрольних заходів є іспит, залік та захист кваліфікаційної роботи, а основними видами контрольних заходів є вхідних, проміжний та підсумковий контроль. ОНП передбачає оцінювання діяльності здобувачів на кожному занятті, при виконанні самостійних робіт, модульний контроль після вивчення кожного змістового модуля, підсумковий семестровий контроль (залік/іспит) за кожним ОК, підсумкову атестацію. Кожен отриманий результат проміжного контролю фіксується в електронному журналі ЕНК (журналі), підсумкового – у відомості та індивідуальному навчальному плані здобувача, що дає можливість відстежувати досягнення ним програмових РН. Під час проведення зустрічей з фокус-групами здобувачів ЕГ встановила, що здобувачі ознайомлені з формами контрольних заходів, критеріями оцінювання, розподілом балів за видами робіт та про можливість на перезарахування результатів навчання набутих в результаті студентської мобільності.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 5.2 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Атестація здобувачів цієї міждисциплінарної ОНП передбачає захист кваліфікаційної роботи, що відповідає стандартам вищої освіти для другого (магістерського) рівня ВО за спеціальностями 029 та 035. Кваліфікаційна робота, виконана в межах атестації за ОП, передбачає розв'язання спеціалізованої задачі та/або практичної проблеми в галузі біографістики і текстології. Атестація здобувачів здійснюється у формі відкритого і публічного захисту. Усі наукові роботи розміщуються в Базі кваліфікаційних робіт Університету (<https://studbase.kubg.edu.ua>).

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 5.3 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Форми контрольних заходів і критерії оцінювання, порядок оскарження результатів контрольних заходів регулюються низкою документів, оприлюднених на офіційному сайті КСУБГ. Здобувачі отримують інформацію завдяки: 1) НПП на початку вивчення ОК/змістового модуля, консультаціях, на настановчих конференціях перед практичною підготовкою; 2) РПНД до кожного ОК та методичним рекомендаціям до проходження практик/з підготовки та захисту кваліфікаційної магістерської роботи, які є у вільному доступі на сторінці кафедр, що забезпечують ОНП; 3) в ЕНК на початку семестру для зарахованих здобувачів. ЕГ акцентує на такому недопрацюванні в межах підкритерію, як відсутність у методичних рекомендаціях щодо підготовки і захисту кваліфікаційних магістерських робіт таблиці критеріїв оцінювання з диференційованими показниками вимог до змісту та оформлення (<https://surl.li/brrdzh>). Здобувачі ознайомлені з порядком оскарження результатів контрольних заходів, їх повторного проходження, процедурою запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, апеляції. Понад 90% опитаних студентів визначають, що НПП забезпечують об'єктивність та неупередженість при проведенні контрольних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 5.4 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Постулати політики дотримання академічної доброчесності в КСУБГ регламентовано Кодексом корпоративної культури, Положенням про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти КСУБГ. Всі представники академічної спільноти ЗВО добровільно ознайомлюються з Положенням. На університетському рівні

постійно діє Комісія з питань академічної доброчесності, а на факультетському рівні – відповідні підкомісії. Відомості СО та звіт ЕГ підтверджують, що в КСУБГ активно й системно проводяться заходи з популяризації академічної доброчесності. ЗВО здійснює безкоштовну перевірку кваліфікаційних робіт здобувачів за допомогою програми Strike Plagiarism.com. На ОНП ще не було захищених кваліфікаційних магістерських робіт, однак здобувачі обізнані з особливостями перевірки.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 6.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. ОНП «Біографістика і текстологія» передбачає моно- та мультимодульні ОК, забезпечення яких здійснюють НПП з відповідною кваліфікацією. Наукові досягнення викладачів відповідають Ліцензійним вимогам провадження освітньої діяльності: мають наукові ступені, що відповідають до змісту ОК, опубліковані/подані до друку статті у наукових періодичних виданнях (у тому числі в журналах, що включені до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection), наявність монографій, членство у професійних спілках та об'єднаннях, участь в редакційних колегіях наукових видань категорії «Б», стажування та підвищення кваліфікації в Україні та за кордоном. На основі аналізу Додатка 2 до Відомостей СО можна зробити висновок, що професійний рівень НПП забезпечує досягнення визначених ОП цілей та програмних РН.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 6.2 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Процедури конкурсного добору на заміщення вакантних посад є чіткими і прозорими, прописаними у відповідних документах КСУБГ. Вони дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОП і свідчать про добрий рівень організації процесу. Також при обговоренні відповідності претендента на посаду враховується результати рейтингової позиції співробітників при укладанні контрактів регламентоване «Положенням про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників КСУБГ «Лідер року»» <https://surl.li/kgauhx>. Дієвість процедур конкурсного відбору підтверджується зокрема тим, що НПП, залучені до викладання на ОП, мають високі показники за результатами опитування «Викладач очима студентів» (сер. бал 4,8 при макс. 5,0).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 6.3 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Наявні у звіті ЕГ висновки, аргументація та умовиводи свідчать, що роботодавці, сторонні професіонали-практики загалом ефективно залучені до обговорення та модернізації освітньої програми, однак є потреба системніше залучати їх до безпосереднього викладання на освітній програмі, що сприяло би як конкурентності, так і популяризації ОНП.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 6.4 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Згідно до п. 2.1.-2.7 Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників КСУБГ <https://surl.li/rxhbwc>, обов'язковими складовими підвищення кваліфікації є розвиток фахових, дидактичних, дослідницьких, цифрових, лідерських компетентностей, які забезпечуються цільовими програмами Університету, а також фахове стажування в інших ЗВО. Важливо, що у ЗВО наявна багатогранна дієва система нематеріальних і матеріальних засобів стимулювання наукової і творчої активності працівників, високий рівень якої підтверджує звіт ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 7.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Відомості СО та звіт ЕГ переконують, що матеріально-технічна база Університету та навчально-методичне забезпечення ОПП дозволяють досягнути цілей, завдань та ПРН за цією програмою. У ЗВО наявна достатня кількість аудиторій, які на 98% обладнані мультимедійними комплексами, 17 комп'ютерних класів, аудиторій для змішаного формату навчання, навчальний центр "Смарт", цифровий хаб інноваційних рішень, центр компетентностей "Грінченкознавство" (<https://surl.li/ruogmw>). У КСУБГ створена вся необхідна соціальна інфраструктура. Широкий спектр послуг для здобувачів та НПП університету надає Наукова бібліотека. Для провадження освітнього процесу на належному рівні у ЗВО функціонує система дистанційного навчання (Moodle, <http://e-learning.kubg.edu.ua/>) з розробленими та апробованими ЕНК до всіх ОК. Електронні навчальні курси мають достатню наповненість. Програмне забезпечення матеріально-технічної бази ЗВО ліцензійне. Навчальний корпус обладнаний укриттям, у якому також оснащені навчальні аудиторії мультимедійними комплексами, що дає змогу безперешкодно продовжувати освітній процес і під час повітряної тривоги.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 7.2 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. ЕГ зазначає, що учасники освітнього процесу мають можливість безоплатно використовувати матеріально-технічну базу та інформаційні ресурси ЗВО: бібліотечні джерела (абонемент, електронні ресурси, репозиторій, доступ до багатьох наукометричних баз, цифрові бібліотеки тощо); інфраструктуру для навчання та наукової діяльності. Для проведення відеозустрічей на платформах "Google Meet" і "ZOOM" (наявна ліцензія на проведення онлайн-зустрічей на 1000 і більше осіб, використання онлайн-трансляцій, роботи з групами тощо) учасники освітнього процесу користуються корпоративними акаунтами КСУБГ, яким (за потреби) надається відповідна підтримка. Для апробації результатів наукових досліджень здобувачі мають змогу опублікувати наукові праці у фахових виданнях категорії Б «Синопис: текст, контекст, медіа», «Літературний процес: методологія, імена, тенденції», а також електронному виданні «Молодий дослідник» (<https://surl.li/cc/hnhbrn>).

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 7.3 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Відомості СО та звіт ЕГ засвідчують, що адміністрація КСУБГ створила для учасників освітнього процесу безпечне освітнє середовище та приділяє чималу увагу безпековій стороні. З метою виявлення рівня задоволеності потреб та інтересів здобувачів вищої освіти проводяться анкетування, результати яких обговорюють під час засідань кафедри, вченої ради. У КСУБГ функціонують студентські наукові гуртки та Наукове товариство, наявний оздоровчий комплекс та спортивні секції. Дозвілля здобувачів забезпечує навчально-методичний центр соціально-гуманітарної взаємодії та організації дозвілля секції, творчі студії та гуртки. Під час зустрічі з ЕГ здобувачі запевнили, що цілком задоволені наявним освітнім середовищем.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 7.4 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Опис результатів спілкування ЕГ зі студентами переконує, що переважно здобувачі задоволені різними видами підтримки, яка здійснюється у ЗВО (ефективно працюють соціально-психологічна служба, ресурсний центр підтримки здобувачів освіти з інвалідністю, різноманітні відділи, онлайн-ресурси тощо). На вебсайті КСУБГ наявна сторінка «Куди звернутися у складній ситуації» (<https://surl.li/cc/ugznma>). У рубриці «Випускникам» наявна актуальна інформація про вакансії, що сприяє працевлаштуванню здобувачів (<https://surl.li/niidjl>). Рівень задоволеності підтримки визначається шляхом анкетування студентів, результати якого засвідчують, що здобувачі отримують організаційну, інформаційну підтримку від студентського офісу, викладачів (100%), гаранта (67%), деканату (67%) (<https://surl.li/nownlm>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 7.5 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. КСУБГ створив належний інклюзивний простір для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що забезпечує безперешкодний доступ до всієї

інфраструктури університету. У навчальному корпусі (вул. Левка Лук'яненка, 13-Б), де здійснюється освітній процес за ОНП, облаштоване безбар'єрне середовище (<https://surl.li/lemtmd>, <https://surl.li/ssrwwd>) для безперешкодного пересування осіб з особливими освітніми потребами. Для забезпечення доступу до навчальних матеріалів осіб із порушенням зору на робочих місцях у 213 авд. встановлена портативна програма зчитування екрану з відкритим кодом NonVisual Desktop Access (NVDA). На час проведення акредитаційної експертизи цієї ОНП особи з особливими освітніми потребами відсутні.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 7.6 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Антикорупційні політики та процедури реагування та усунення конфліктних ситуацій врегульовані нормативними документами КСУБГ. У ЗВО є Комісія з етики (<https://surl.cc/soofbx>). На офіційному сайті в розділі «Протидія дискримінації» розміщена вкладка «Повідомлення про дискримінацію, сексуальні домагання тощо» (<https://surl.li/agvvlk>). ЕГ запевняє: під час онлайн-зустрічей здобувачі освіти повідомили, що ознайомлені з правилами та процедурами, знають інституції, які відповідають у ЗВО за це питання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 8.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. ЕГ констатує, що процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми прописані в нормативних документах ЗВО і послідовно дотримуються. Гарант та члени робочої групи під час онлайн-зустрічі з ЕГ запевнили, що черговий перегляд ОНП планується після проходження процедури акредитаційної експертизи з метою врахування рекомендацій та пропозицій зовнішнього моніторингу якості вищої освіти.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 8.2 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. ЕГ наводить у звіті факти щодо того, як здобувачі залучені до процесу періодичного перегляду ОНП і як враховується їхня думка. ГЕР погоджується із судженнями ЕГ про певні недопрацювання за цим підкритерієм, зокрема стосовно недостатньої обізнаності здобувачів із процесами внутрішнього забезпечення якості освіти, що виявилась, за словами ЕГ, у пасивності щодо надання пропозицій для вдосконалення змісту ОНП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, уважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 8.3 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. У звіті ЕГ читаємо, що працедавці регулярно долучаються до процесів періодичного перегляду ОНП і процедур забезпечення її якості як партнери через різні форми співпраці (рецензування ОП, проведення виїзних аудиторних занять та гостьових лекцій, обговорення тощо), а також висловлюють безсумнівну необхідність у доцільності реалізації ОНП.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Оскільки ця ОНП проходить акредитаційну експертизу вперше, то ще не має випускників. Однак у КСУБГ функціонує система моніторингу розвитку кар'єри через анкетування, які проводить відділ практики і працевлаштування НМЦ стандартизації та якості освіти.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 8.5 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. До моніторингу забезпечення якості освітньої діяльності (згідно із ВСО) залучаються внутрішні та зовнішні стейкхолдери, а для належної організації внутрішньої системи якості у КСУБГ створено НМЦ стандартизації та якості освіти (<https://surl.li/lfundf>), який спрямовує дії з підготовки, організації, супроводу і проведення освітньої діяльності відповідно до стандартів та вимог чинного законодавства. У ЗВО здійснюються комплексні заходи під час розробки, а відтак реалізації освітніх програм. Внутрішня система забезпечення якості динамічно реагує на виявлені недоліки та поступово усуває їх у процесі реалізації ОП. Моніторинг задоволеності здобувачів освітнім середовищем аналізованої ОНП свідчить про високий і достатній рівень організації освітнього процесу.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 8.6 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. ОНП акредитується вперше, водночас КСУБГ враховує надані рекомендації та зауваження ЕГ і ГЕР за результатами акредитацій інших ОП, які функціонують у ЗВО. Університет організовує заходи для підвищення кваліфікації гарантів і т.ін.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Загалом ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 8.7 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. У КСУБГ системно формується культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої діяльності за цією ОНП. Посутню роль у цьому відіграє розвинена корпоративна культура, що відображено у візії ЗВО як столичного університету. Внутрішня СЗЯО у КСУБГ цілісна і дворівнева: 1) гарант забезпечує організацію та реалізацію процесів і процедур на ОП, 2) НМЦ стандартизації та якості освіти здійснює нормативне та організаційно-методичне забезпечення освітнього процесу відповідно до законодавства, а також контроль якості освіти, що гарантує продуктивність реалізації ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 9.1 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Учасники освітнього процесу мають доступ на офіційному сайті ЗВО до нормативних документів, які врегульовують освітній процес. Наведені у звітних документах лінки працюють.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтримує думку експертів, вважаючи висновки ЕГ щодо виконання вимог підкритерію 9.2 достовірними, аргументацію – достатньою, умовиводи – логічними. Редакція ОНП розміщена на сайті, вказана електронна пошта гаранта Р.Козлова, на яку можуть бути надіслані рекомендації та зауваження. На сторінці ОНП є можливість ознайомитися зі звітом про результати громадського обговорення ОНП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР поділяє висновки й умовиводи ЕГ стосовно рівня виконання вимог підкритерію 9.3. Для громадськості доступні навчальні плани, РП освітніх компонентів тощо. Однак на сайті факультету/кафедри відсутні результати опитувань здобувачів, викладачів, роботодавців та інших стейкхолдерів, що проводились у рамках моніторингу ОНП та освітнього процесу.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рекомендуємо більшою мірою узгодити обрану спеціалізацію 035.01 "Українська мова та література" з ключовими в ОНП вимірами біографістики та текстології, передбачивши оприявлення власне українського контексту у формулюваннях назв ОК чи їх складників (для комплексних дисциплін).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо уніфікувати порядок переліку галузей і спеціальностей / спеціалізацій в усьому тексті ОНП відповідно до розкладених у її логічній структурі акцентів на ключові предметні сфери (029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа», 035 «Філологія» і т.ін. чи навпаки тощо). 2. Зважаючи на освітньо-науковий тип ОП, рекомендуємо передбачити на структурному рівні ОНП посилення міри залученості здобувачів освіти до наукової роботи (шляхом збільшення кількості кредитів із відповідного ОК чи прописування в РПНД конкретного переліку видів наукових робіт із подальшим їх обов'язковим оцінюванням тощо).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо популяризувати серед здобувачів освіти всіх років навчання можливості та переваги програм академічної мобільності, платформ неформальної / інформальної освіти (Prometheus, Coursera, EdEra та ін.).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендуємо провести комплексне корегування РПНД, забезпечивши оновлення списків основної літератури, оформлення джерел за ДСТУ 8302:2015 або відповідно до міжнародних стилів цитування; уніфікацію структури викладу і технічного оформлення всіх РПНД, у т.ч. й мультикомпонентних ОК, у яких до викладання залучені працівники різних кафедр і факультетів. 2. Рекомендуємо розглянути можливість упровадження на ОНП кращих світових практик вивчення принципів і методик академічного письма із послідовним їх використанням при виконанні будь-яких видів наукових робіт у ЗВО, починаючи з першого семестру.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо в методичних рекомендаціях щодо підготовки і захисту кваліфікаційних магістерських робіт для студентів ОНП «Біографістика і текстологія» чітко прописати вимоги до критеріїв оцінювання, врахувавши в них форми наукової діяльності здобувачів (участь у конференціях та наявність публікацій за темою роботи) та адаптувавши вимоги до 100-бальної системи.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо системніше залучати роботодавців і сторонніх професіоналів-практиків, зокрема й із-за кордону, до безпосереднього викладання на освітній програмі, що сприяло би як конкурентності, так і популяризації ОНП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендації відсутні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо посилити участь здобувачів вищої освіти цієї ОНП у процесах внутрішнього забезпечення якості освіти, зокрема й під час чергового перегляду ОНП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо розмішувати на сайті факультету/кафедри результати опитувань здобувачів, викладачів, роботодавців та інших стейкхолдерів, що може сприяти підвищенню їх зацікавленості новаторською міждисциплінарною ОНП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕРоз ID 62947.pdf	/YxAaV9fg/yQAEHhqY3PeAna7PQ7+Zfj4QJ73UEMnAA=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА

Перелік суттєвих недоліків

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
1.1.1	Не всі результати навчання, визначені стандартом вищої освіти, можуть бути досягнуті через програмні результати навчання.	ні
1.1.2	За відсутності стандарту вищої освіти, хоча б один програмний результат навчання НЕ відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.	ні
1.2.1	ЗВО присвоює професійну кваліфікацію за певною професією, але встановлено хоча б один із таких фактів: - освітня програма (зокрема, додаткових - за рахунок її вибіркового освітніх компонентів) не забезпечує виконання вимог до знань, умінь, навичок і компетентностей, визначених відповідним професійним стандартом; - назва професії не відповідає чинному Класифікатору професій чи відсутня у Класифікаторі професій; - у ЗВО не визначено/не затверджено відповідними локально-правовими актами ЗВО: порядок присвоєння цієї професійної кваліфікації або відповідні процедури, методи демонстрації компетентностей, або критерії (умови) присвоєння професійної кваліфікації відповідно до чинного законодавства.	ні
1.4.1	На етапі проектування освітньої програми потреби заінтересованих сторін жодним способом не вивчались.	не застосовується
	За Критерієм 1 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
2.1.1	Обсяг освітньої програми або її окремих складових НЕ відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності). Можливі порушення: - обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС) не відповідає вимогам стандарту вищої освіти (за відсутності стандарту вищої освіти – пп.3-6 Закону України «Про вищу освіту»); - практика відсутня АБО обсяг кредитів ЄКТС, призначених для практики, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти; - обсяг освітньої програми (у кредитах ЄКТС), який спрямований на забезпечення компетентностей, визначених стандартом вищої освіти, не відповідає вимогам стандарту вищої освіти.	ні
2.2.1	Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для проходження практики.	ні
2.2.2	Структура і зміст освітньої програми НЕ забезпечують необхідні попередні знання або навички для засвоєння <u>хоча б однієї</u> навчальної дисципліни.	ні
2.2.3	Є хоча б один програмний результат навчання (ПРН), який не можна досягти. Можливі проблеми із структурою і змістом освітньої програми, які спричинили недолік: 1) необхідні для досягнення ПРН результати навчання неможливо здобути в межах освітніх компонентів освітньої програми: - такі результати навчання не включено до програми жодного із освітніх компонентів; - результати навчання заявлено у програмах освітніх компонентів, але через невідповідність змісту (переліку тем, завдань, рівня, глибини) досягнення цих результатів є неможливим; 2) необхідні для досягнення ПРН результати навчання здобуваються лише в межах вибіркового освітніх компонентів, і студент, обираючи інші освітні компоненти (зокрема, з інших рівнів вищої освіти) або перезараховуючи результати навчання з інших ЗВО, може не здобути цих результатів навчання.	ні
2.2.4	Є хоча б одна компетентність, визначена освітньою програмою, яка не формується.	ні

2.3.1	Зміст освітньої програми не відповідає вимогам до предметної області (щодо об'єктів вивчення та/або діяльності, АБО цілей навчання, АБО теоретичного змісту предметної області, АБО методів, методик, технологій, АБО інструментів, обладнання).	ні
2.3.2	Тематика, об'єкт, предмет та завдання у хоча б одній кваліфікаційній роботі не відповідають предметній області спеціальності.	ні
2.4.1	Псевдовибірковість. Можливі прояви: 1) наявність навчальної дисципліни, яку ЗВО визначає як дисципліну для вибору, але яка не є такою, наприклад: - пропонуються дисципліни, аналогічні за змістом; - дисципліни, які містяться у переліку як альтернативні, не можуть бути обрані через їхній обсяг (у кредитах ЄКТС) або пререквізити; 2) наявність у вибіркових навчальних дисциплінах однакового навчального матеріалу, який буде вивчатися здобувачем освіти за будь-якої індивідуальної освітньої траєкторії незалежно від його вибору і таким чином стає обов'язковим для вивчення.	ні
2.4.2	Процедура вибору освітніх компонентів не визначена АБО містить суперечності, які унеможливають реалізацію права здобувача освіти на вибір освітніх компонентів або не гарантують йому це право АБО не забезпечує здобувачу освіти право вибирати освітні компоненти, що пропонуються для інших освітніх програм і рівнів вищої освіти, відповідно до положення про організацію освітнього процесу в закладі вищої освіти.	ні
2.4.3	Встановлено хоча б одне із наступних порушень реалізації процедури вибору освітніх компонентів, що призвело до позбавлення здобувачів освіти права на вибір: - відсутність практики інформування про процедуру вибору освітніх компонентів, зокрема про встановлені обґрунтовані організаційні обмеження (такі як кількість здобувачів освіти у групі тощо); - відсутність практики інформування про освітні компоненти, які пропонуються для вибору, АБО форма, обсяг інформації про освітні компоненти та їх зміст не дає здобувачам освіти можливості зробити усвідомлений вибір; - встановлено факт впливу на здобувачів освіти у процесі вибору освітніх компонентів, який позбавив їх права на самостійний вибір (нав'язування вибору, застосування санкцій тощо).	не застосовується
2.5.1	Зміст практики не забезпечує здобувачів освіти необхідними для спеціальності знаннями і навичками.	ні
2.5.2	Правила і процедури організації та проведення практики не забезпечують досягнення результатів навчання АБО правил і процедур не дотримуються. Можливі прояви порушення: - правила і процедури організації та проведення практики не визначено; - обрані бази практики не можуть забезпечити досягнення мети і виконання завдань практики (відсутнє необхідне обладнання, ресурси або умови для проведення практики); - відсутність належного супроводу та наставництва з боку керівників від баз практик (через відсутність відповідної кваліфікації або чіткого розподілу обов'язків і відповідальності між ЗВО та базою практики тощо).	ні
2.7.1	Обсяг кредитів ЄКТС, який відводиться освітньою програмою та навчальним планом на вибір освітніх компонентів здобувачами освіти, менший за 25% обсягу освітньої програми (10% - для спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання).	ні
	За Критерієм 2 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
3.1.1	Правила прийому на навчання до ЗВО містять дискримінаційні обмеження прав абітурієнтів.	ні
3.1.2	Правила прийому на навчання до ЗВО не відповідають вимогам Умов прийому (Порядку прийому) на навчання для здобуття вищої освіти, які затверджені ЦОВВ у відповідному році.	ні
3.2.1	Зміст програм вступних випробувань не дозволяє перевірити здатність до опанування освітньої програми певного рівня вищої освіти.	ні
3.2.2	Програма(и) вступних випробувань не затверджена(и) АБО не оприлюднена(и) на вебсайті ЗВО у терміни, визначені Умовами прийому (Порядком прийому) на поточний рік, АБО не містить критеріїв оцінювання, структури оцінки і порядку оцінювання підготовленості вступників.	ні
3.3.1	Правила/процедури визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не визначені.	ні

3.3.2	Правил/процедур визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не дотримуються АБО вони не застосовуються у випадку звернення.	ні
3.4.1	Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, у ЗВО не визначені АБО НЕ відповідають вимогам затвердженому відповідним ЦОВВ Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.	ні
3.4.2	Правила / процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, не застосовуються у випадку звернення АБО їх НЕ дотримуються під час реалізації освітньої програми.	ні
	За Критерієм 3 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
4.1.1	Методи, засоби та технології навчання НЕ дають можливості досягти цілей та здобути результати навчання за хоча б одним освітнім компонентом.	ні
4.2.1	У закладі вищої освіти не визначені правила та процедури інформування здобувачів освіти про: - конкретні цілі, що мають бути досягнуті за освітніми компонентами; конкретні теми, які будуть вивчатись; - результати навчання, які потрібно здобути протягом вивчення освітнього компонента; - критерії та методи оцінювання результатів навчання АБО під час реалізації освітньої програми їх не дотримуються (зокрема, здобувачі освіти не інформуються вчасно, відповідно до визначених у закладі вищої освіти правил і процедур).	не застосовується
4.3.1	У процесі навчання за освітньою програмою взагалі НЕ використовуються інструменти, підходи та технології, які сприяють розвитку навичок дослідження.	ні
4.4.1	Зміст освітніх компонентів НЕ оновлюється з урахуванням сучасних наукових досягнень і практик, як наслідок, здобувачі освіти не отримують актуальні знання або навички, які відповідають сучасним тенденціям у відповідній галузі.	ні
	За Критерієм 4 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
5.1.1	Форми контрольних заходів, методи, інструменти, критерії оцінювання НЕ дають можливості встановити рівень досягнення здобувачем освіти результатів навчання для хоча б одного конкретного освітнього компонента або програмних результатів навчання загалом. Можливі прояви недоліку: - невідповідність форм контрольних заходів, методів, інструментів цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента; - відсутність критеріїв оцінювання АБО невідповідність критеріїв оцінювання цілям та очікуваним результатам навчання освітнього компонента; - невідповідність рівня складності завдань (вимоги занадто високі або занадто низькі, що призводить до некоректного оцінювання рівня досягнення результатів навчання здобувачем освіти); - нечіткість, неконкретність та невимірюваність критеріїв оцінювання (що не дозволяє забезпечити об'єктивність).	ні
5.1.2	Інформація про контрольні заходи, методи, критерії оцінювання НЕ доводиться до відома здобувачів освіти у терміни, визначені правилами та процедурами у ЗВО (що не дає можливості здобувачам освіти чітко зрозуміти, у якій формі буде відбуватись оцінювання та що потрібно зробити, щоб довести, що результату навчання досягнуто).	не застосовується
5.2.1	За освітньою програмою НЕ забезпечено форми атестації, визначені стандартом вищої освіти.	ні
5.2.2	ЗВО не аналізує, чи підтверджуються результати навчання здобувачів освіти результатами ЄДКІ, АБО не здійснює заходів для виявлення та усунення причин невідповідності.	ні

5.3.1	У ЗВО не визначено правила і процедури: - проведення контрольних заходів, виставлення оцінок, інформування про результати оцінювання (зокрема, заліково-екзаменаційних сесій); - ліквідації академічної заборгованості та повторного вивчення навчальних дисциплін; - запобігання та врегулювання конфлікту інтересів під час оцінювання; - оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження АБО вони не забезпечують захист прав здобувачів освіти у випадку необ'єктивного оцінювання або конфлікту інтересів, АБО містять суперечності, що призводять до неможливості їх практичної реалізації.	ні
5.3.2	Правил і процедур проведення контрольних заходів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів або порядку оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження не дотримуються. Можливі порушення: - недоступність інформації про визначені правила/процедури для здобувачів освіти або викладачів; - вибіркове застосування правил і процедур; - незастосування процедур врегулювання конфлікту інтересів або оскарження результатів контрольних заходів у випадку звернень (звернення відхиляються без пояснення причин відхилення, розглядаються із порушеннями).	не застосовується
5.4.1	Нормативна база ЗВО не гарантує забезпечення академічної доброчесності. Можливі прояви: - відсутність локальних нормативних актів ЗВО або процедур забезпечення академічної доброчесності, необхідність яких встановлена чинним законодавством АБО Наявність у документах норм, які не відповідають чинному законодавству (зокрема встановлення відсотків допустимого плагіату); - у документах ЗВО лише декларативно продубльовано норми відповідних законів, але відсутні необхідні для практичної реалізації алгоритми АБО процедури містять суперечності, які унеможливають їхню практичну реалізацію; - порушення академічної доброчесності, виявлені ЕГ, не були виявлені ЗВО за допомогою визначених у ЗВО правил і процедур; - процедура встановлення факту академічного плагіату включає лише автоматизовану перевірку робіт за допомогою програмних засобів без аналізу робіт фахівцями з відповідної предметної області з урахуванням результатів такої перевірки, а рішення приймається виключно на основі результатів цієї перевірки.	ні
5.4.2	Визначених правил і процедур забезпечення академічної доброчесності у межах освітньої програми не дотримуються. Можливі підтвердження: - порушення були виявлені, але порушники не були притягнуті до академічної відповідальності; - наявні заяви (звернення, повідомлення) щодо ймовірних порушень академічної доброчесності (зокрема, зовнішні), які у ЗВО не розглядалися (були проігноровані), або розглядалися із порушенням процедур.	ні
5.4.3	Встановлено такі факти недоброчесності: - фабрикація або фальсифікація результатів опитувань, результатів контрольних заходів; - присвоєння текстів документів (локально-правових актів, робочих програм / силабусів, навчально-методичного забезпечення), копіювання текстів Відомостей про самооцінювання з акредитаційних справ інших ЗВО; - фальсифікація документів (зокрема, підготовка документів заднім числом); - надання завідомо неправдивої інформації щодо освітньої, наукової, творчої діяльності учасників освітнього процесу чи щодо організації освітнього процесу. - необ'єктивне оцінювання, зокрема створення різних умов для різних здобувачів освіти під час контрольних заходів (крім випадків забезпечення освітніх потреб осіб з обмеженими освітніми можливостями); надання неправомірної допомоги під час контрольних заходів; використання різних критеріїв оцінювання робіт одного типу для різних здобувачів освіти.	ні
	За Критерієм 5 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 6. Людські ресурси

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
6.1.1	Невідповідність кваліфікації (професійного досвіду - якщо ЗВО наводить його як компонент відповідності) викладачів освітнім компонентам, які вони забезпечують, з урахуванням вимог законодавства.	ні

6.2.1	Процедури конкурсного відбору науково-педагогічних працівників відсутні.	ні
6.2.2	Процедур конкурсного відбору науково-педагогічних працівників не дотримуються.	не застосовується
6.3.1	ЗВО не залучає професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до реалізації освітнього процесу за освітньою програмою.	ні
6.4.1	Щорічне оцінювання/рейтингування науково-педагогічних і педагогічних працівників ЗВО НЕ здійснюється або його результати не оприлюднюються на офіційному сайті ЗВО.	ні
	За Критерієм 6 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
7.1.1	Найменше матеріально-технічне забезпечення НЕ дозволяє досягти результатів навчання за хоча б одним із освітніх компонентів.	ні
7.1.2	Є хоча б один освітній компонент, для досягнення результатів навчання з якого необхідне програмне забезпечення, але у ЗВО програмне забезпечення відсутнє АБО програмне забезпечення, яке використовує ЗВО, не дозволяє їх досягти.	ні
7.1.3	Заклад вищої освіти використовує неліцензійне програмне забезпечення АБО програмне забезпечення країни-агресора.	ні
7.1.4	Найменше навчально-методичне забезпечення не дозволяє досягти результатів навчання за хоча б одним із освітніх компонентів.	ні
7.4.1	Заклад вищої освіти не забезпечив організаційну або інформаційну підтримку навчання у дистанційному форматі під час його проведення.	не застосовується
7.5.1	ЗВО не забезпечує реалізацію інклюзивних політик освітньої діяльності та безбар'єрного простору у своїх приміщеннях.	ні
7.6.1	Політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО не визначені АБО їх не дотримуються.	ні
	За Критерієм 7 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
8.1.1	Процедури розроблення, затвердження, моніторингу або періодичного перегляду ОП не визначені АБО їх не дотримуються.	ні
8.2.1	Пропозиції здобувачів освіти або органу самоврядування щодо освітньої програми та/або освітнього процесу не втілені у порядку і в терміни, визначені ЗВО, їх відхилення не обгрунтоване.	ні
8.2.2	Опитування з питань забезпечення якості освіти серед здобувачів освіти НЕ проводяться АБО проводяться, але отримана інформація не аналізується та не використовується.	ні
8.3.1	Пропозиції представників роботодавців щодо освітньої програми та/або освітнього процесу не втілені у порядку і в терміни, визначені ЗВО, їх відхилення не обгрунтоване.	ні
8.5.1	Система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє або не усуває виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми. Методика встановлення для 8.5.1. Для кожного із виявлених суттєвих недоліків за Критеріями 1-7, 9, 10 встановити, чи виявила його СВЗЯО та як на нього відреагувала. Системні інституційні проблеми є суттєвими недоліками СВЗЯО.	ні
8.6.1	ЗВО НЕ аналізує результати зовнішнього забезпечення якості (попередніх акредитацій освітніх програм) за галуззю знань у закладі вищої освіти АБО не враховує їх і не надає цьому обгрунтованих пояснень.	ні
	За Критерієм 8 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 9. Прозорість та публічність

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
9.1.1	Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу не визначені АБО недоступні для ознайомлення.	ні
9.1.2	ЗВО не забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до вимог Закону України "Про вищу освіту" (стаття 79).	ні
9.3.1	ЗВО не оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти тощо).	ні
	За Критерієм 9 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	

Критерій 10. Навчання через дослідження

Код	Суттєвий недолік	Виявлено ГЕР
10.1.1	Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми НЕ забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань) або НЕ забезпечує володіння методологією наукової чи педагогічної діяльності.	
10.2.1	Напрямок дослідження хоча б одного із наукових керівників НЕ відповідає науковій діяльності його аспіранта (ад'юнкта).	
10.3.1	ЗВО не здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі.	
10.4.1	Відсутність організаційного та матеріального забезпечення можливостей здобувачів вищої освіти для проведення наукових досліджень й апробації їх результатів.	
	За Критерієм 10 було виявлено суттєві недоліки, які не включено до Переліку	