

ЗАУВАЖЕННЯ

до звіту про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відповідно до пункту 16 розділу II Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851, ознайомившись із звітом думку експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Назва ЗВО	Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	62886
Назва ОП	Тренерська діяльність з обраного виду спорту
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

заклад вищої освіти надає мотивовані **зауваження до нього**:

Відповідь на звіт експертної групи висвітлена у файлі, що додається

Додатки:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Відповідь на звіт ЕГ - ТДб.pdf</i>	OXX31UCPTyxYvcnvXAPtJyqAp2q3ru+aXI4NsIm muc=

Шляхом підписання цих зауважень запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

ПІБ: ТУРУНЦЕВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ

Дата підпису: 12.05.2025 р.

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка висловлює вдячність членам експертної групи за проведену експертизу, високу оцінку нашої освітньої програми та надані рекомендації щодо покращення якості освітнього процесу. Надані рекомендації будуть враховані при подальшій реалізації освітньої програми. Разом з тим, хочемо надати відповіді щодо окремих зауважень та рекомендацій.

Зауваження ЕГ	Відповідь ЗВО
Критерій 2. Структура і зміст освітньої програми	
Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньо-професійної програми вказано відповідність ЗК та ФК лише у 2 випадках із освітніми компонентами (ОК5, ОК6, ОК8, ОК9, ОК24, ОК25). Схожа ситуація у Матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньо-професійної програми для ПРН16, ПРН20, ПРНу24, ПРНу25. ЕГ рекомендує робочій групі до початку 2025/26 навчального року корегувати освітні взаємозв'язки, відображені у Матрицях ОПП.	У матриці відповідності програмних компетентностей освітнім компонентам дійсно зазначено, що зміст ОК5, ОК6, ОК8, ОК9, ОК24, ОК25 спрямований на формування двох компетентностей. Наприклад, для ОК5-6 та 8-9 це загальна компетентність 1 та фахова компетентність 7, для ОК24-25 це загальна компетентність 3 та фахова компетентність 6. Вважаємо, що зміст освітніх компонентів та їх кількість є цілком достатніми для формування зазначених компетентностей. Це може бути підтверджено аналізом змісту робочих програм навчальних дисциплін, розміщених у таблиці 1 відомостей про самооцінювання. Аналогічна ситуація із ПРН16, 20, у24 та у25, які формуються за рахунок опанування ОК 7, 27-28, 30, 31. Не зовсім зрозумілою є рекомендація ЕГ щодо корегування взаємозв'язків, що відображені у Матрицях ОПП, адже зміст ОК знаходиться у прямому взаємозв'язку із зазначеними для них компетентностями і програмними результатами навчання. Якщо мова йде про те, що ОК5-6, 8-9, 24-25 мають забезпечувати більшу кількість компетентностей освітньої програми, тоді необхідне корегування змісту самих ОК, розширення їх змісту за рахунок включення тем, які зможуть сприяти формуванню інших ЗК та ФК. Вважаємо, що такий підхід призведе до зміщення фокусу освітніх компонентів та негативно позначиться на формуванні компетентностей здобувачів освіти. Зважаючи на те, що формування змісту освітніх компонентів та спосіб досягнення здобувачами освіти планованих результатів навчання лежить в площині автономії закладу вищої освіти, а також те, що зміст окремих ОК та ОП в цілому дозволяють сформувати заявлені в ОП компетентності та досягти ПРН, просимо галузеву експертну раду зняти зауваження та рекомендацію щодо матриць відповідності компетентностей та ПРН освітнім компонентам.

Критерій 3 Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	
Практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюється нормативним документом «Порядок перезарахування освітніх компонентів і визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті», проте він втратив чинність 09.2024. Адміністрації Університету до початку 2025/26 н.р. затвердити оновлене положення про реалізацію можливостей перезарахування освітніх компонентів і визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті.	Звертаємо увагу галузевої експертної ради, що «Порядок перезарахування освітніх компонентів і визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті», втратив чинність у зв'язку з тим, що його було перенесено до Додатку 1 оновленого Положення про організацію освітнього процесу, яке було затверджено рішенням Вченої ради Університету від 26 вересня 2024 року (протокол №12) та введене в дію наказом від 30.09.2024 №757 https://cutt.ly/trlGZsvO Про це із посиланням на Положення зазначається у першому реченні опису відповідного підкритерію у відомостях про самооцінювання. У зв'язку із зазначеним просимо галузеву експертну раду зняти зауваження та рекомендацію ЕГ про відсутність актуальних політик і процедур визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.
Критерій 4 Навчання і викладання за освітньою програмою	
У Робочих програмах дисциплін не висвітлена інформація щодо оновлення змісту ОК, в списку рекомендованої літератури відсутні праці розробників. ЕГ рекомендує при розробці робочих програм на початку 2025-26 н.р. висвітлювати в них оновлення змісту ОК та доповнити списки рекомендованої літератури РП науковими доробками авторів.	Вимога щодо висвітлення змін, які були внесені до освітніх компонентів в робочих програмах навчальних дисциплін відсутня. Робочі програми навчальних дисциплін переглядаються та за потреби оновлюються щороку. Це зафіксовано у відповідних протоколах засідання кафедри. Вважаємо, що відображення відмінностей між попереднім і поточним змістом ОК в робочих програмах навчальних дисциплін є недоречним, адже робочі програми мають відображати актуальний зміст ОК та надавати здобувачам освіти інформацію щодо актуальних цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Вимоги щодо відображення у списках рекомендованої літератури в робочих програмах навчальних дисциплін особистих праць викладачів відсутні. У зв'язку з відсутністю зазначених вимог, а також правом ЗВО на автономію в питаннях укладання та оновлення робочих програм навчальних дисциплін, просимо галузеву експертну раду зняти зазначені ЕГ зауваження та рекомендації.

Критерій 6. Людські ресурси	
В окремих НПП, задіяних у реалізації освітньої програми, не забезпечено виконання п.37 Ліц.умов щодо наявності п'яти статей протягом останніх п'яти років, сфера дослідження яких відповідає змісту ОК (статті у наукових виданнях, включених до переліку фахових видань України або до міжнародних наукометричних баз, зокрема Scopus чи Web of Science Core Collection). НПП, які реалізують ОП, протягом 2025 р. забезпечити підготовку та видання публікацій за напрямом ОК відповідності до п.37 Ліц.умов.	Звертаємо увагу галузевої експертної ради на те, що у всіх НПП, які задіяні у реалізації освітньої програми є щонайменше 5 публікацій за останні 5 років. Це може бути підтверджено аналізом таблиці 2 відомостей про самооцінювання, яка містить зведену інформацію про викладачів. Публікації викладачів (у тому числі зазначених у звіті ЕГ п.6.1.) знаходяться в межах предметного поля спеціальності А7 Фізична культура і спорт. У зв'язку з цим вважаємо, що відповідність п.37 Ліцензійних вимог дотримана. Разом з тим, адміністрація Факультету здоров'я, фізичного виховання і спорту усвідомлює необхідність подальшого забезпечення відповідності публікаційної активності викладачів специфіці освітніх компонентів, які вони викладають і вдячна експертній групі за надану рекомендацію.
Критерій 8 Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	
Серед недоліків було виявлено відсутність розділу на сайті факультету/виpusкової кафедри, який буде висвітлювати кар'єрні досягнення випускників.	Звіт експертної групи підтверджує, що в Університеті Грінченка наявна ефективна система збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (звіт ЕГ, підкритерій 8.4.). Вимоги щодо оприлюднення у вільному доступі інформації кар'єрних досягнень випускників освітньої програми відсутні. Факультет розгляне таку можливість, разом з тим, враховуючи відсутність відповідних вимог та право закладу на автономію в питаннях оприлюднення інформації про своїх випускників у відкритих джерелах, просимо галузеву експертну раду зняти зазначене ЕГ зауваження.