

ЗАУВАЖЕННЯ

до звіту про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відповідно до пункту 16 розділу II Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851, ознайомившись із звітом думку експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Назва ЗВО **Київський університет імені Бориса Грінченка**

Назва ВСП ЗВО *не застосовується*

ID освітньої програми в ЄДЕБО **2773**

Назва ОП **Право**

Галузь знань **08 Право**

Спеціальність **081 Право**

Спеціалізація (за наявності) *відсутня*

Рівень вищої освіти **Бакалавр**

Вид освітньої програми **Освітньо-професійна**

заклад вищої освіти надає мотивовані **зауваження до нього**:

З огляду на обмежену кількість знаків, які можна розмістити в даному полі, зауваження щодо звіту ЕГ подаємо у вкладеному файлі.

Додатки:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Відповідь Університету на Звіт ЕГ. ОП Право.pdf</i>	2AMrM1Cqt6GgYb+FtCRpA7lhE5DFs61bY9gMB8odl nI=
Додаток	<i>До підкритерію 1.2. та 6.3. - протоколи обговор.і зас.каф..pdf</i>	039BmsOtpgJ3ZB1YIUhcykhuqvZOvapbJTyoPFinfd Q=
Додаток	<i>До підкритерію 2.5.-докум.щодо практики в судах прокуратури і у нотаріусів.pdf</i>	SyNRLSAdGYQh2guAiDjt+D7EZbd5mGAObgTkWjU io2A=
Додаток	<i>До підкритерію 5.3.-механізм повторних курсів.pdf</i>	suS5XVXstj+BjXkdq5TddSaEjx8CE3Q2Y1OtnWIC7D Y=
Додаток	<i>До підкритерію 7.6.-протокол- обговор.кандидатури Гуц Н.Г. на посаду.pdf</i>	Ngkv70IOYRzc9yH1HZZVsvCuTNui7Q716dgNKwIR B6U=

Шляхом підписання цих зауважень запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

ПІБ: Огнев'юк Віктор Олександрович

Дата підпису: 28.04.2021 р.

Керівництво Київського університету імені Бориса Грінченка, науково-педагогічні працівники та гарант освітньо-професійної програми підготовки бакалаврів «Право» висловлюють свою подяку за експертизу освітньої програми та рекомендації експертної групи. Звіт експертної групи уважно вивчено та проаналізовано. Ми погоджуємось з позитивними висновками експертної групи, однак маємо пояснення щодо висловлених ЕГ зауважень і рекомендацій за відповідними критеріями.

Просимо членів Галузевої експертної ради дослухатися до наданих університетом аргументів, оскільки вважаємо, що оцінки «Е», якими оцінена діяльність університету за 2-м та 8-м критерієм є необ'єктивними.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми. Рівень В.

1.2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін. *Формулювання цілей та ПРН за ОП, що акредитується, відбувається з урахуванням позицій здобувачів, таких стейкхолдерів, як управління (Центром) надання адміністративних послуг Оболонської районної в м. Києві державною адміністрацією, Регіональним центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги у місті Києві, Другим Київським місцевим центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги тощо (на запит ЕГ документ завантажено в систему під назвою «відповідь на п. 10 на запит від 01.04.2021 р.). Під час спілкування зі здобувачами на фокус-групах ЕГ було встановлено, що реального залучення здобувачів до оновлення освітньої програми «Право» не було. Так, дане питання не розглядалося на засіданні студентського самоврядування факультету права та міжнародних відносин (<https://cutt.ly/cvqu5E8>). Також, на засіданнях кафедри публічного та приватного права (протоколи № 11 від 24.04.2020 р. та № 2 від 17.09.2020) де обговорювалося питання стосовно змін до ОП «Право» не залучалися ні здобувачі вищої освіти, ні роботодавці (на запит ЕГ документ завантажено в систему під назвою «відповідь на п. 14 на запит від 01.04.2021 р.). На запит ЕГ було надано опитувальник роботодавців (на запит ЕГ документ завантажено в систему під назвою «відповідь на п. 1 на запит від 06.04.2021 р.) та протоколи зустрічей через засоби інтернет-зв'язку з роботодавцями (на запит ЕГ документ завантажено в систему під назвою «відповідь на п. 12 на запит від 01.04.2021 р.) де обговорювалися пропозиції щодо виключення з ОП таких освітніх компонентів, як «Переддипломна практика» та «Захист бакалаврського проекту», також була пропозиція стосовно збільшення кількості кредитів на «Виробничу практику», а також змінено назву освітнього компоненту «Атестаційний екзамen з галузей права». Крім того, врахування думки окремих роботодавців відображено у їх рецензіях на програму, що акредитується (рецензії завантажені до системи при формуванні відомостей самооцінювання ОП), зокрема відгуки та рецензії Бутенка А.П., Литвина І.І., Мосьондз С.О., та інших. Проте, рецензії не містять пропозицій по вдосконаленню ОП. Врахування позицій здобувачів та інших стейкхолдерів відбувається частково шляхом аналізу та обговорення на засіданнях кафедри результатів відповідних опитувань, що було підтверджено під час зустрічей зі здобувачами, науково-педагогічним складом та роботодавцями. Рекомендовано обговорювати питання щодо змін до ОП на засіданнях студентського самоврядування факультету права та міжнародних відносин, залучати до засідання кафедри публічного та приватного права здобувачів вищої освіти та роботодавців при обговоренні таких питань. Не зрозуміло чому оновлену ОП «Право» за ОР «Бакалавр» було розглянуто на засіданні Вченої ради Університету 24 вересня 2020 р., а вступила в дію вона з 01 вересня 2020 р., тобто вступає в дію до її затвердження. Хоча питання оновлення інших ОП в Університеті відбувалося на засіданнях Вченої ради 25 червня 2020 р. та 27 серпня 2020 р. (<https://cutt.ly/lvquXog>)*

Відповідь Університету: здобувачі освіти були долучені до процесу обговорення та внесення змін до ОП. Здобувачі освіти, які входять до складу вченої ради Факультету права та міжнародних відносин, мали змогу поставити свої питання та надати пропозиції щодо змісту ОП на відповідних засіданнях вченої ради Факультету. У 2020 р. випусковою кафедрою було проведено анкетування серед здобувачів 2-4 курсів ОП (квітень) та онлайн зустрічі зі здобувачами (квітень, вересень), що підтверджується протоколами онлайн зустрічей зі здобувачами від 20.04.2020 р. та від 04.09.2020 р. На вересневу зустріч була долучена випускниця попередньої ОП, нині здобувачка магістерської програми «Право». Результати анкетування та онлайн зустрічей були розглянуті та обговорені на засіданнях випускової кафедри (24.04.2020, протокол № 11; 17.09.2020, протокол № 2) та враховані при розробці змін до ОП 2017 року та Нової редакції ОП. Про вищезазначене було вказано у Відомостях про самооцінювання (стор. 19), наведені вище протоколи засідання кафедри були надані експертній групі на їх запит (завантажені в електронний кабінет гаранта), протоколи онлайн зустрічей зі здобувачами експертною групою не вимагались до надання (надаємо їх Галузевій експертній раді). Вважаємо, що такі опитування здобувачів є ефективними, вони дають повну можливість з'ясувати думку здобувачів щодо ОП.

Вважаємо необхідним ще уточнити таке. У квітні 2020 р. зі здобувачами, роботодавцями, а також НПП на засіданні випускової кафедри обговорювались зміни до ОП у такій послідовності (що і відображено у відповідних протоколах: 1) онлайн зустріч з здобувачами – від 20.04.2020; 2) онлайн зустріч з роботодавцями – від 10.04.2020, 13.04.2020; 3) засідання кафедри – від 24.04.2020 р. протокол № 11).

У вересні 2020 р. зі здобувачами, роботодавцями, а також НПП на засіданні випускової кафедри обговорювались питання щодо Нової редакції ОП (що і відображено у відповідних протоколах: 1) онлайн зустріч зі здобувачами – від 04.09.2020; 2) онлайн зустріч з роботодавцями – від 01.09.2020, 04.09.2020; 3) засідання кафедри – від 17.09.2020 р. протокол № 2).

Студентське самоврядування Факультету права та міжнародних відносин залучене до обговорення освітніх програм через своє представництво у складі Вченої ради Факультету та Вченої ради університету. До складу Вченої ради факультету входять Голова ради студентського самоврядування Дар'я Гаман, член ради студентського самоврядування факультету Дмитро Потапов, голова Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених Оксана Шахова. Також представники студентської ради Факультету, а саме Гаман Дар'я і Пентіло Дар'я (студентка 3 курсу ОП "Право") входять до складу студентського парламенту Університету, представники якого є виборними членами Вченої ради університету і таким чином долучені до обговорення і затвердження освітніх програм, у тому числі і даної ОП.

Також, на сторінці Факультету вже більше року як створена рубрика «Обговорення освітніх програм», де оприлюднюються проекти змін до ОП та зазначена електронна пошта гаранта програми (<https://fpmv.kubg.edu.ua/informatsiya/obhovorennia-osvitnikh-prohram/pershyyi-bakalavrskiy-riven-vyshchoi-osvity.html#osvitno-profesiina-prohrama-pravo-spetsialnosti-081-pravo-pershoho-bakalavrskoho-rivnia-vyshchoi-osvity-osvitno-profesiina-prohrama-zatverdzhena-rishe-nniam-vchenoi-rady-universytetu-24-veresnia-2020-r-protokol-8>).

Це дає можливість долучитися до обговорення ОП широкому колу стейкхолдерів, зокрема здобувачам освіти, які є членами студентського самоврядування.

Щодо того, що рецензії не містять пропозицій по удосконаленню ОП відзначаємо, що рецензії є точкою зору їх авторів, в яких вони висловили свої міркування щодо

ОП. Попередньо рецензенти в робочому порядку долучалися до обговорення на етапі розробки ОП 2017 року та Нової редакції ОП 2020 року і їх рекомендації були враховані. Як правило, пропозиції щодо удосконалення виникають уже в процесі реалізації освітніх програм.

Щодо затвердження Нової редакції ОП у вересні 2020 зазначимо, що згідно п. 6 Змін до Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти України в 2020 році (Наказ Міністерства освіти і науки України від 04.05.2020 № 591) <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/vstup-2020/2020/05/2020-05-08-nakaz-591-zmyny.pdf>, розділ V "Строки прийому заяв та документів, конкурсного відбору та зарахування на навчання 1. Для вступу на перший курс для здобуття ступеня молодшого бакалавра, бакалавра (магістра медичного, фармацевтичного або ветеринарного спрямувань) на основі повної загальної середньої освіти за денною формою здобуття освіти: ... зарахування вступників за кошти державного або місцевого бюджету (за державним або регіональним замовленням) проводиться 05 вересня; за рахунок цільових пільгових державних кредитів, за кошти фізичних та/або юридичних осіб - не пізніше ніж 30 вересня...». Відповідно до наказу по університету від 29.05.2020 р. № 297 навчальний рік для студентів 1 курсу (вступ 2020) розпочався з **1 жовтня** (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_297_29.05.2020.pdf). Враховуючи наведене, зазначаємо, що студенти 1 курсу розпочали навчання, коли Нова редакція ОП була затверджена. ОП була введена в дію наказом по університету № 540 від 24.09.2020 (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_540_24.09.2020.pdf), в якому чітко зазначено – «для вступників 2020 року», а дата 1 вересня відсутня.

Дата 1 вересня на ОП є технічною помилкою, оскільки титульні сторінки освітніх програм оформлюються за певним шаблоном.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1. *Не в достатній мірі залучаються здобувачі вищої освіти. Рекомендації: 1) інтенсивніше інформувати та залучати представників судових, правоохоронних органів, органів місцевого самоврядування, а також здобувачів вищої освіти до проектування та формування цілей освітньої програми; 2) оскільки за цією ОП ще не було випуску, доречно в майбутньому включити перших випускників у робочу групу з її перегляду.*

Відповідь Університету: щодо залучення здобувачів освіти – відповідь надана вище; разом з тим, ми врахуємо рекомендацію експертної групи щодо розширення форм залучення здобувачів до оновлення ОП.

Щодо більш інтенсивного залучення представників судових, правоохоронних органів, органів місцевого самоврядування, відзначаємо, що в складі НПП випускової кафедри є представники різних юридичних професій (наприклад, д.ю.н. Нашинець-Наумова А. Ю. є членом Ради громадського контролю при Державному бюро розслідувань; досвід роботи в правоохоронних органах мають: д.ю.н. Хатнюк Н. С., д.ю.н. Баклан О. В., д.ю.н. Власова Г. П., к.ю.н. Чернега А. П., к.ю.н. Калашник О. М., к.ю.н. Паламарчук І. В., к.ю.н. Буличева Н. А.; досвід адвокатської діяльності мають: к.ю.н. Калашник О. М., к.ю.н. Сергієнко Н. А., д.ю.н. Матвеев П. С.; практичний досвід у юридичній діяльності мають: Орел Л. В., Обловацька Н. О. Зазначені НПП безпосередньо брали участь в обговоренні змін до ОП, Нової редакції ОП (це відображено в протоколах засідання кафедри № 11 від 24.04.2020 р. та № 2 від 17.09.2020).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми. Рівень Е.

2.2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. *Зміст ОП має не зовсім чітку структуру. ОП «Право» містить два вибіркові тематичні блоки «Правове забезпечення комунального врядування» та «Правове забезпечення функціонування суб'єктів господарювання», що повністю дублює дві спеціалізації до внесення змін в ОП. Вибірковість через призму блоковості не в повній мірі сприяє індивідуальній освітній траєкторії здобувачів освіти. Доцільно було б сформувати каталог вибіркових освітніх компонентів фахового спрямування та каталог вибіркових освітніх компонентів загального спрямування. У зв'язку з цим, вибір через блоковість не слід вважати дієвою вибірковістю для здобувачів вищої освіти. Аналіз матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами ОП підтверджує, що в загальному освітні компоненти повинні досягати заявлених цілей та програмних результатів навчання за ОП 2020 року. Проте, експертною групою встановлено, що такі фундаментальні дисципліни, як конституційне право, кримінальне право, адміністративне право, адміністративне судочинство вивчаються лише за один семестр, що не дозволяє досягти певних результатів навчання. Важливість даних дисциплін підтверджується тим, що відповідно до стандарту та ОП «Право» закріплено СК-7 «Здатність застосовувати знання завдань, принципів і доктрин». Зміст робочих програм обов'язкових навчальних дисциплін містить список застарілої літератури. ЗК 05 «Здатність спілкуватися іноземною мовою» забезпечується таким освітнім компонентом як «Іноземна мова», що викладається лише на 1 курсі. На сьогоднішній день знання іноземної мови, на рівні спілкування, для фахівців зі спеціальності 081 «Право» є невід'ємною складовою, а тому було б доцільно передбачити вивчення іноземної мови на старших курсах (3 чи 4 курс), що дало б змогу підняти рівень іноземної мови у випускників за даною ОП, а також сприятиме успішному проходженню Єдиного вступного іспиту з іноземної мови при вступі до магістратури. В процесі експертизи встановлено низку невідповідностей між матрицями ОП та робочими програмами відповідних навчальних дисциплін. Наприклад, в робочих програмах навчальних дисциплін адміністративне право, кримінальне право, навчальній практиці (всі робочі програми розміщені у додатку 1 до відомостей СО «Таблиця 1. Інформація про обов'язкові компоненти ОП») передбачено одні компетентності та результати навчання, а в ОП «Право», що є оновленою в 2020 р. інші компетентності та програмні результати навчання. Подібна ситуація у більшості робочих програмах навчальних дисциплін. Експертною групою було встановлено, що в ЗВО відсутня практика розроблення та впровадження в освітню діяльність силабусів з навчальних дисциплін, запровадження яких є правом Університету (автономія ЗВО). Разом з тим, експертною групою рекомендовано розробити та впровадити силабуси в освітній процес, що дало б змогу здобувачам вищої освіти більш простіше ознайомлюватися з основною інформацією за тим чи іншим ОК.*

Відповідь Університету: Структура ОП чітка. Вибіркові тематичні блоки «Правове забезпечення комунального врядування» та «Правове забезпечення функціонування суб'єктів господарювання» - важливі елементи побудови індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти, і тут вагомою є саме блоковість – в блок зібрані

дисципліни, вивчення яких не поодинокі, а саме блоком, значно посилює формування компетентностей здобувача освіти у сферах правового забезпечення комунального врядування (введена з урахуванням того, що Університет Грінченка є закладом освіти комунальної форми власності), правового забезпечення функціонування суб'єктів господарювання відповідно. Назви блоків визначають напрям поглибленого вивчення дисциплін профільного циклу. Вибір здобувачами ОП дисциплін з вибіркової частини передбачає такі можливості: 1. Вибір з каталогу дисциплін – 60 кредитів ЄКТС (<https://cutt.ly/MkRrU5D>) (передбачено в Новій редакції ОП); 2. Вибір тематичного блоку (40 кредитів ЄКТС) та вибір з каталогу дисциплін (20 кредитів ЄКТС), що в сумі становить 60 кредитів ЄКТС та надає можливості поглибити фахові компетентності у сфері правового забезпечення комунального врядування / правового забезпечення функціонування суб'єктів господарювання та здобути, розширити або поглибити загальні та фахові компетентності. Відповідно до «Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Київського університету імені Бориса Грінченка»

https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_642_25.11.2016.pdf вибір дисциплін із переліку (каталогу курсів) з урахуванням власних потреб та інтересів щодо майбутньої фахової діяльності дозволяє студенту: розширити та/або поглибити спеціальні (фахові) компетентності; поглибити свої знання та здобути додаткові загальні і загально-професійні компетентності в межах споріднених спеціальностей і галузі знань; ознайомитись із сучасним рівнем наукових досліджень інших галузей знань та розширити або поглибити знання за загальними компетентностями. Студентам надається можливість обирати будь-яку дисципліну із запропонованих в каталозі вибіркового дисциплін. Таким чином, здобувач вищої освіти може обрати тематичний блок дисциплін, дисципліни з каталогу курсів, що відображає формування його індивідуальної освітньої траєкторії. Ми вважаємо, що Університет повною мірою забезпечує можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти, а вибір ними як блоку дисциплін, так і дисциплін з каталогу курсів є добровільним.

Твердження ЕГ стосовно того, що такі фундаментальні дисципліни, як конституційне право, кримінальне право, адміністративне право, адміністративне судочинство вивчаються лише за один семестр, що не дозволяє досягти певних результатів навчання, вважаємо що такий висновок експертної групи є припущенням і нічим не обґрунтований. Назви освітніх компонентів, обсяги кредитів та їх розподіл в межах навчального року є автономією ЗВО.

Як зазначалося у Відомостях про самооцінювання, ОП була розроблена в 2017 році відповідно до нової освітньої стратегії Університету Грінченка. На кафедрі публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин було реалізовано зменшення часу на традиційні лекції та теоретичні семінари, здійснення переходу до інтерактивних технологій з широким використанням новітнього обладнання, посилення практичної підготовки, практико-орієнтованих досліджень, впровадження ефективного моніторингу оцінки знань.

Враховуючи вище зазначене, основний алгоритм реалізації стратегії на кафедрі був зорієнтований на викладання фундаментальних навчальних дисциплін через впровадження можливості інтенсивного навчання студентів в аудиторіях, Центрах компетентностей та під час практичної підготовки, зокрема виробничої практики (судові та правоохоронні органи) на 3 курсі (посилання на програму виробничої практики https://fpmv.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/Programy/Practuku/Programa_practiki-V_urobnycha_practica-Sudovi_ta_praoohoronni_organ.pdf). Обсяг ОК «Конституційне право» -

4 кредити, «Кримінальне право» - 6 кредитів, «Адміністративне право» - 5 кредитів, «Адміністративне судочинство» - 4 кредити. Робочі програми навчальних дисциплін та викладання за цими дисциплінами побудовано таким чином, щоб у здобувача вищої освіти сформувались всі загальні та спеціальні (фахові) компетентності, були досягнуті всі програмні результати навчання, передбачені ОП, у відповідності до Стандарту вищої освіти зі спеціальності 081 Право за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, затвердженого наказом МОН України від 12.12.2018 р. № 1379 (надалі – Стандарт).

Стосовно того, що зміст робочих програм обов'язкових навчальних дисциплін містить список застарілої літератури – списки літератури у робочих програмах навчальних дисциплін, до яких були зроблені зауваження, вже оновлені (<https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-17-09-49-17/navchalno-metodychna-robota/robochi-prohramy-navchalnykh-dystsyplin.html>). Це було зроблено відразу ж після того, як були озвучені відповідні зауваження експертної групи під час онлайн візиту, і про це було повідомлено експертну групу ще 09.04.2021.

Разом з тим, зазначимо, що РПНД затверджуються на початку навчального року. Впродовж навчального року НПП кафедри використовують у процесі викладання нову літературу, як тільки вона виходить з друку, не очікуючи процедури внесення її до робочих програм. Крім того, у своїх лекціях інформують здобувачів про нові наукові розробки та проекти законодавчих актів (останні не вносяться до списку літератури, оскільки очікують процедури розгляду та прийняття Верховною Радою України). Більше того, частина НПП бере безпосередню участь у процесі оновлення законодавства, шляхом наукових розробок з членами робочих груп, які розробляють проекти змін до законодавства. Зокрема, викладачі кафедри Орел Л. В., Калашник О. М. та Музиченко О. В. спільно з науковцями-цивілістами України взяли участь у науковій концептуальній розробці змін до Цивільного кодексу України - Орел Л. В., Калашник О. М. та ін. «Оновлення Цивільного кодексу України: формування підходів. Монографія / за ред. проф. Довгерта А. С. і проф. Харитонова Є. О. - Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2020. - 674 с.» (датована 2020, видавництво надало книгу лише у 2021 - внесли до робочої програми з Цивільного права - див. с. 29 за посиланням:

https://fpmv.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/2021/kppp_rob_prog_navch_duscuplin/I_bakalavr/2_kurs/Civilne_pravo.pdf).

З Цивільного процесуального права викладач Калашник О. М. має свої розробки, які вона використовує в процесі викладання. Навчальний посібник «Цивільне право та процес» авторів Орел Л. В. та Калашник О. М. рекомендований до друку Вченою радою Факультету 23 березня 2021 року (Протокол 2), знаходиться у видавництві «Право», доки не вийде з друку - в списку літератури відображатися не може, але новий матеріал використовується викладачами в процесі викладання.

Більше того, застарілість літератури з цивільного процесуального та господарського процесуального права однозначно спростовується тим, що НПП, які їх забезпечують (Калашник О. М. та Хатнюк Н. С.), є співавторами коментарів до Цивільного процесуального кодексу та Господарського процесуального кодексу, які вийшли минулого року, тож володіють інформацією про всі оновлення законодавства з цих галузей.

Стосовно того, що доцільно передбачити вивчення іноземної мови на старших курсах (3 чи 4 курс), що дало б змогу підняти рівень іноземної мови у випускників за даною ОП, а також сприятиме успішному проходженню Єдиного вступного іспиту з іноземної мови при вступі до магістратури – здобувачі мають можливість вивчати іноземну мову на 2 і 3 курсах в рамках вибіркової дисципліни «Міжнародний екзамen з

англійської мови для юристів ІЛЕС» і ця дисципліна наразі і вивчається здобувачами ОП «Право», про що було повідомлено експертній групі під час онлайн візиту. Крім того, Нова редакція ОП передбачає вивчення такого освітнього компоненту як «Інтегровані моделі знань і навичок з права», одним зі змістовних модулів якої є іноземна мова (професійного спрямування), що і сприятиме узагальненню знань у здобувачів вищої освіти з іноземної мови. На 4-му курсі здобувачі програми мають можливість відвідувати курси іноземної мови саме з метою підготовки до ЄВІ, які функціонують в Університеті.

<https://fpmv.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/Ogoloshenia/2021/Ogoloshena.pdf>

Стосовно того, що експертною групою зазначено, що в процесі експертизи встановлено низку невідповідностей між матрицями ОП та робочими програмами відповідних навчальних дисциплін, то вважаємо, що наведений висновок експертної групи є неправомірним і таким, що не відповідає дійсності.

Підкреслюємо, що за ОП 2017 р. (зі змінами) навчаються наразі студенти 2, 3, 4 курсу (перший набір на ОП був у 2017 р.), тому, у робочих програмах навчальних дисциплін, програмах практик, які вивчаються студентами 2, 3, 4 курсів, загальні компетентності (ЗК), фахові компетентності (ФК), додаткові фахові компетентності (ДФК), програмні результати навчання (ПРН), додаткові програмні результати навчання (ДПРН) відповідають загальним компетентностям, фаховим компетентностям, додатковим фаховим компетентностям, програмним результатам навчання, додатковим програмним результатам навчання, передбачених ОП 2017 р. (зі змінами) (повна відповідність матрицям ОП 2017 р.).

Студенти 1 курсу навчаються за Новою редакцією ОП, тому, у робочих програмах навчальних дисциплін, практики, які вивчаються студентами 1 курсу, загальні компетентності (ЗК), спеціальні (фахові, предметні) компетентності (СК), програмні результати навчання (ПРН) відповідають загальним компетентностям, спеціальним (фаховим, предметним) компетентностям, програмним результатам навчання, передбаченим Новою редакцією ОП. Це повністю підтверджується інформацією, яка відображена у Таблиці 3 до Відомостей про самооцінювання, доданими до Відомостей освітніми програмами та робочими програмами навчальних дисциплін.

Отже, наголошуємо, що у робочих програмах освітніх компонентів, які вивчаються на 2, 3, 4 курсі, ЗК, ФК, ДФК, ПРН, ДПРН точно відповідають ЗК, ФК, ДФК, ПРН, ДПРН визначених ОП 2017 р.(зі змінами) – відповідність матриці саме ОП 2017 р. (зі змінами), оскільки здобувачі, які наразі навчаються на 2, 3, 4 курсі вступили на навчання саме на ОП 2017 р.; у робочих програмах освітніх компонентів, які вивчаються на 1 курсі, ЗК, СК, ПРН, ДСФК, ДПР точно відповідають ЗК, СК, ПРН, ДСФК, ДПР визначених Новою редакцією ОП (2020 р.) – відповідність матриці саме Нової редакції ОП (2020 р.), оскільки здобувачі, які наразі навчаються на 1 курсі вступили на навчання саме на Нову редакцію ОП (2020 р.).

Також ми зауважуємо, що сама ж експертна група дійшла висновків, що порівняння ПРН за ОП та РН, визначених стандартом, дозволяє зробити висновок про те, що вони змістовно співпадають, ПРН за чинною ОП відповідають затвердженому стандарту; до змісту освітньої програми включено освітні компоненти, які відповідають предметній області спеціальності «Право», які у поєднанні з іншими освітніми компонентами забезпечують набуття визначених освітньою програмою загальних і фахових компетентностей та досягнення відповідних програмних результатів навчання. (стор. 5-6 Звіту «Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми» (надалі – Звіт)).

Щодо силабусів, то відзначаємо, що їх застосування є правом, а не обов'язком ЗВО. Університет Грінченка використовує робочі програми навчальних дисциплін – це відповідає автономії ЗВО. Позиція Університету з цього питання була озвучена під час онлайн візиту ЕГ. Вважаємо, що в університеті сформована чітка система інформування здобувачів освіти щодо ОК, про що детально зазначено у Відомостях про самооцінювання.

2.3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною). Предметна область спеціальності 081 «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти визначена Стандартом вищої освіти через об'єкт, цілі вивчення, теоретичний зміст, методи, методики та технології, а також інструменти та обладнання, що застосовується в процесі навчання за спеціальністю. В освітній програмі, що акредитується, предметна область визначена метою та основним фокусом освітньої програми, що корелюються з положеннями, встановленими відповідним Стандартом. Конкретні методи та методики, а також інструменти та обладнання, що застосовуються в процесі навчання за спеціальністю, містяться в робочих програмах окремих освітніх компонентів. До змісту освітньої програми включено освітні компоненти, які відповідають предметній області спеціальності «Право», які у поєднанні з іншими освітніми компонентами забезпечують набуття визначених освітньою програмою загальних і фахових компетентностей та досягнення відповідних програмних результатів навчання. Разом з тим, за окремими фундаментальними навчальними дисциплінами (конституційне право, кримінальне право, адміністративне право, адміністративне судочинство) було б доцільно збільшити кількість кредитів на їх вивчення.

Відповідь Університету: позиція Університету щодо збільшення кількості кредитів на такі ОК як «Конституційне право», «Кримінальне право», «Адміністративне право», «Адміністративне судочинство» викладена у відповіді на п.2.2. Разом з тим, звертаємо увагу на певне протиріччя рекомендацій ЕГ, яка відзначила, що «До змісту освітньої програми включено освітні компоненти, які відповідають предметній області спеціальності «Право», які у поєднанні з іншими освітніми компонентами **забезпечують набуття визначених освітньою програмою загальних і фахових компетентностей та досягнення відповідних програмних результатів навчання**».

2.4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством. ОП передбачає можливість вибору здобувачами освіти навчальних дисциплін. Процедура забезпечення права здобувачів на вільний вибір дисциплін передбачена Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Університету (<https://tinyurl.com/kubg-select>). ОП та навчальний план передбачають можливість блокового вибору навчальних дисциплін, що не слід вважати дієвим механізмом вибіркової для здобувачів вищої освіти. Разом з тим, здобувачі мають можливість обрати третій блок, який формується виключно з загального каталогу навчальних дисциплін, що не є логічним, адже в такому разі здобувач не буде обирати ті дисципліни, які визначають фокус даної ОП. Так, як акцент ОП, що акредитується є підготовка фахівців для органів місцевого самоврядування, то було б доцільно передбачити блок вибіркового фахових дисциплін (з акцентом на особливості даної ОП), а також каталог з кошиком загальних навчальних дисциплін. Каталог вибіркового дисциплін формується

щороку з оновленням не менш ніж на 30%. Перелік вибіркових дисциплін формується робочими групами, очолюють які відповідно до наказу ректора директори інститутів та декани факультетів. Крім того, відповідно до п. 2.4.2 вищезазначеного положення формування навчальних груп здійснюється з розрахунку, що мінімальна чисельність здобувачів вищої освіти у них становить 12 (15) осіб для груп на спеціалізовані блоки навчальних дисциплін та 25 осіб на дисципліни вільного вибору (загальний каталог).

Відповідь Університету: відповідь щодо цих зауважень та рекомендацій вже надана вище (у відповіді Університету в рамках підкритерію 2.2. – стор. 4-5 цього документа). Додатково зазначимо, що блок вибіркових дисциплін «Правове забезпечення комунального врядування» передбачений як в ОП 2017 року, так і в новій редакції ОП.

2.5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Чинна ОП передбачає практичну підготовку здобувачів вищої освіти як окремі обов'язкові так і вибіркові освітні компоненти у формі різних видів практики в обсязі 37,5 кредитів ЄКТС протягом 4 років навчання (згідно стандарту – не менше 10 кредитів). Процедура організації та проведення практики визначена Робочими програмами практик для підготовки на першому (бакалаврському) освітньому рівні здобувачів вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» галузі знань 08 «Право» (розміщена у додатку 1 до відомостей СО «Таблиця 1. Інформація про обов'язкові компоненти ОП»). Разом з тим програми вибіркових практик «Правове забезпечення комунального врядування» та «Правове забезпечення функціонування суб'єктів господарювання» є програмами практик зі спеціалізації (хоча ОП та навчальний план не передбачає спеціалізації). У зв'язку з цим рекомендовано оновити програми практик. Визначені програмою бази практики відповідають профілю ОП, а саме: адвокатські об'єднання, юридичними компаніями тощо (договори завантажені до системи на запит ЕГ відповідь ЗВО під назвою п. 1 на запит від 01.04.2021 р.). Разом з тим, не було встановлено співпрацю з судовими органами, органами прокуратури та нотаріальними конторами. У зв'язку з цим необхідно посилити співпрацю з такими практичними органами в частині сприяння проходження стажування здобувачами вищої освіти на даній ОП та налагодження контактів для подальшого працевлаштування випускників. З урахуванням наведеного можна констатувати, що організація практичної підготовки дозволяє забезпечити здобуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності.

Відповідь Університету: стосовно програм виробничої практики зі спеціалізації для студентів 4-го курсу денної форми навчання (спеціалізації «Правове забезпечення комунального врядування» та «Правове забезпечення функціонування суб'єктів господарювання»), зазначаємо таке. Ці програми були розроблені на підставі ОП 2017 р. (оскільки наразі на 4-у курсі навчаються студенти, які вступили на навчання у 2017 р., тобто, саме на ОП 2017 р.), і ця ОП передбачала вибір спеціалізації (спеціалізованого блоку дисциплін) з «Правового забезпечення комунального врядування» або «Правового забезпечення функціонування суб'єктів господарювання». Тому, програми практик зі спеціалізації для студентів 4 курсі цілком релевантні ОП, за якою вони навчаються.

Щодо співпраці з судовими органами, органами прокуратури та нотаріальними конторами, то зазначаємо, що така співпраця наявна. Це підтверджується тим, що серед баз практик є відповідні суб'єкти. Див. перелік баз практик:

<https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-17-09-49-17/navchalno-metodychna-robo-ota/praktykapraktyka.html>), про це було зазначено і у Відомостях про самооцінювання (стор. 8), також надаємо відомості з відповідних баз практик (органи прокуратури, суду, нотаріуси) – експертною групою не вимагались документи щодо проходження практики здобувачами саме в судах, прокуратурі, нотаріальних конторах, тож надаємо їх Галузевій експертній раді.

Ми візьмемо до уваги рекомендацію експертної групи щодо посилення співпраці з такими органами в частині сприяння проходження практики здобувачами вищої освіти на даній ОП та налагодження контактів для подальшого працевлаштування випускників.

Зауважуємо, що експертна група констатувала, що організація практичної підготовки дозволяє забезпечити здобуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності (стор. 7 Звіту).

2.9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти. *Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою за ОП «Право» не здійснюється. Разом з тим в ЗВО відсутній документ щодо унормування питань стосовно дуальної форми навчання. У зв'язку з цим необхідно розробити та прийняти положення, яке буде врегульовувати питання пов'язані з порядком організації та проведення дуального навчання.*

Відповідь Університету: підготовка здобувачів за дуальною формою здобуття освіти, що передбачає поєднання навчання осіб у закладах освіти (в інших суб'єктів освітньої діяльності) з навчанням на робочих місцях на підприємствах, в установах та організаціях для набуття певної кваліфікації, як правило, на основі договору не здійснюється, про що було зазначено у Відомостях про самооцінювання (стор. 9).

Чинне законодавство не передбачає обов'язковості впровадження в ЗВО дуальної форми освіти. Враховуючи наведене, та беручи до уваги, що підготовка здобувачів в університеті за дуальною формою освіти не здійснюється, в ЗВО відсутній документ, який би унормовував дане питання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2. *Обсяг кредитів які виділені на фундаментальні навчальні дисципліни ОП “Право” ОР “бакалавр” не дозволяє досягти результатів навчання за даною ОП. У зв'язку з цим чинна ОП потребує перегляду в частині збільшення кількості кредитів на такі фундаментальні дисципліни, як: конституційне право, кримінальне право, адміністративне право, цивільне та сімейне право, адміністративне судочинство. Робочі програми навчальних дисциплін потребують оновлення та приведення до відповідності ОП «Право» в частині визначення компетентностей та програмних результатів навчання, а також оновлення рекомендованої літератури. Рекомендовано розробити та запровадити силабуси по навчальних дисциплінах. Також, рекомендовано запровадити вивчення іноземної мови на старших курсах (3 чи 4 курс) з метою набуття такого результату, як здатність спілкуватися іноземною мовою. Вибірковість через призму блоковості не сприяє достатній індивідуальній освітній траєкторії здобувачів освіти. Рекомендовано розробити каталог вибіркових дисциплін згідно якого студенти матимуть можливість обирати дисципліни на власний розсуд без прив'язки до тематичних блоків, що сприятиме більшій індивідуальній освітній траєкторії здобувачів вищої освіти.*

Необхідно розробити та прийняти документ стосовно порядку організації та проведення дуального навчання в ЗВО.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2. *ОП потребує перегляду в частині збільшення кількості кредитів ЄКТС для фундаментальних навчальних дисциплін з метою досягнення відповідних результатів навчання та відповідних компетентностей. Робочі програми окремих навчальних дисциплін потребують перегляду їх змісту в частині приведення у відповідність до оновленої ОП «Право» (програмні результати навчання та компетентності) та оновлення літератури. Вибірковість навчальних дисциплін через блокову систему не знайшла достатнього обґрунтування з боку ЗВО. Також, рекомендовано розробити документ стосовно порядку організації та проведення дуального навчання в ЗВО, що сприятиме унормуванню даного питання. За результатами вивчення матеріалів та проведених зустрічей з менеджментом ЗВО та науково-педагогічними працівниками є підстави вважати, що зазначені недоліки є суттєвими, але вони можуть бути усунені в однорічний строк.*

Відповідь Університету:стосовно збільшення обсягу кредитів, які виділені на окремі фундаментальні навчальні дисципліни, то наголошуємо, що назви освітніх компонентів, обсяги кредитів та їх розподіл в межах навчального року, є автономією ЗВО. Визначена в ОП кількість кредитів є достатньою для досягнення ПРН, передбачених ОП, детально відповідь щодо цього надано вище (в рамках відповіді по підкритерію 2.2. критерію 2 – стор. 4-8).

Стосовно потреби оновлення робочих програм навчальних дисциплін та приведення до відповідності ОП «Право» в частині визначення компетентностей та програмних результатів навчання, а також оновлення рекомендованої літератури – стверджуємо, що робочі програми всіх навчальних дисциплін щодо компетентностей, програмних результатів навчання відповідають ОП – детально відповідь щодо цього надано вище (в рамках відповіді по підкритерію 2.2. критерію 2 – стор. 4-8), рекомендована література вже оновлена

(
<https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-17-09-49-17/navchalno-metodychna-robota/robochi-prohramy-navchalnykh-dystsyplin.html#pravo-pershyi-bakalavrskyi-riven>).

Щодо силабусів – їх запровадження не є обов'язковим, Університет в освітній діяльності використовує робочі програми навчальних дисциплін, що є реалізацією його автономії. Детально відповідь щодо цього надано вище (в рамках відповіді по підкритерію 2.2. критерію 2 – стор. 4-8).

Стосовно вивчення іноземної мови на старших курсах – здобувачі вже мають можливість вивчати іноземну мову (і вивчають її) на 2 і 3 курсах в рамках вибіркової дисципліни «Міжнародний екзамen з англійської мови для юристів ІЛЕС». Нова редакція ОП передбачає вивчення освітнього компоненту «Інтегровані моделі знань і навичок з права», одним зі змістовних модулів якої з іноземна мова (професійного спрямування), про що були надані роз'яснення експертній групі під час онлайн візиту. Поглибити знання з іноземної мови та підготуватися до ЄВІ здобувачі можуть на відповідних курсах, які функціонують на Факультеті права та міжнародних відносин. Детально відповідь щодо цього надано вище (в рамках відповіді по підкритерію 2.2. критерію 2 – стор. 4-8).

Стосовно вибірових дисциплін – вважаємо, що Університет повною мірою забезпечує можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти, при цьому надає можливість вибору ними як тематичного блоку дисциплін, так і

дисциплін з каталогу курсів. Детально відповідь щодо цього надано вище (в рамках відповіді по підкритерію 2.2. критерію 2 – стор. 4-8).

Стосовно розроблення та прийняти документу щодо порядку організації та проведення дуального навчання в ЗВО – детально відповідь щодо цього надано вище (в рамках відповіді по підкритерію 2.2. критерію 2 – стор. 4-8).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання. Рівень В.

3.2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми. Правила прийому до Університету є загальним для усіх освітніх програм. В той же час, передбачаються і деякі особливості для вступу на освітню програму, що акредитується. Так, додатком 3 до Правил прийому до Університету

(https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2021/PP/1_PP-2021-d-03.pdf)

передбачено перелік сертифікатів ЗНО, які необхідні для вступу на освітню програму «Право»: Українська мова та література (вага балу – 0,3); Історія України (вага балу – 0,4); Математика або Іноземна мова (вага балу – 0,2). Вага балу свідоцтва про повну загальну середню освіту – 0,1. Мінімальний бал для вступу на освітню програму встановлено на рівні 100 балів. Також, затверджено мінімальний бал сертифіката ЗНО при вступі на спеціальність «Право»: Українська мова та література та Історія України – 120 балів; Математика або Іноземна мова – 100 балів. Правилами прийому також затверджено мінімальний конкурсний бал вступника на дану спеціальність, який становить 140 балів, що відповідає Умовам прийому. У зв'язку з тим, що Київський університет імені Бориса Грінченка є комунальним закладом вищої освіти, то вступ на освітню програму «Право» можливий, як на навчання за регіональним замовленням так і за кошти фізичних або юридичних осіб. Правилами прийому передбачено вступ на дану ОП на основі ОКР «молодший спеціаліст» на 2 курс (не споріднена спеціальність –

<i>Додаток</i>	<i>№</i>	<i>4</i>
----------------	----------	----------

(https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2021/PP/1_PP-2021-d-04.pdf)) так і на 3 курс (на основі диплому за спеціальністю «Право» - Додаток № 6 (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2021/PP/1_PP-2021-d-06.pdf)). Під час вступу на такі конкурсні пропозиції необхідно пред'явити результати двох сертифікатів ЗНО (українська мова та література і другий будь-який предмет), а також скласти фаховий іспит в Університеті. Разом з тим, програми іспитів на 2 курс (<https://cutt.ly/4vogW6r>) не оновлювалися та не враховують змін законодавства (наприклад «Кримінальне право»). Також, не зрозуміла логіка включення кола питань до фахового іспиту на 2 та 3 курси, адже з деяких дисциплін вона дублюється (наприклад «Адміністративне право»), а по інших повторюється лише частково. У зв'язку з цим, рекомендовано переглянути програми фахових випробувань, як на 2 так і на 3 курси за спеціальністю 081 «Право» ОП «Право» ОР «бакалавр» на основі ОКР «молодшого спеціаліста».

Відповідь Університету: щодо програми фахового випробування (вступ на 2 курс),
то вона оновлена (тут:
https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2021/programi/bakalavr/nespor/ФВ_ПРА

ВО 2к 21.pdf), наявна різниця, між обсягом кола питань програм фахових випробувань щодо вступу на 2 курс, і на 3 курс.

3.4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. ЗВО передбачає можливість визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті та регламентує це у Положенні про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Київського університету імені Бориса Грінченка (<https://cutt.ly/dkwPEpW>). У межах частини дисциплін вільного вибору здобувачам можуть зараховуватися кредити та результати навчання, які вони здобули під час занять на відкритих навчальних онлайн курсах (МООС, зокрема Prometheus, Coursera, Edex, CHAN Academy) з отриманням відповідних сертифікатів. Рішення про зарахування кредитів і результатів навчання приймається випусковою кафедрою. Для розгляду зазначеного питання здобувачі повинні подати до навчального відділу заяву разом із сертифікатом, що підтверджує факт і результати навчання. За бажанням студентів додатково опановані дисципліни (модулі) можуть бути включені до їх індивідуальних навчальних планів. Разом з тим, в ЗВО не має окремого документа про визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті. У зв'язку з цим рекомендовано розробити та затвердити такий документ, що буде детально регулювати коло питань стосовно визнання та перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Під час акредитації було встановлено, що за освітньою програмою, що акредитується, прикладів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, не було.

Відповідь Університету: в Університеті процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регламентується Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Київського університету імені Бориса Грінченка (<https://cutt.ly/dkwPEpW>). Студенти належним чином інформуються про можливості неформальної освіти. Як приклад підтримки в університеті неформальної освіти наведемо факт отримання університетом ліцензії в межах плану "Coursera for Campus Basic" на безкоштовне вивчення 4262 курсів, які розроблені провідними університетами світу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3. Під час провадження освітньої діяльності за освітньою програмою «Право» відсутня практика залучення здобувачів вищої освіти до програм академічної мобільності міжнародного характеру. З урахуванням цього, рекомендується активізувати роботу Університету щодо залучення здобувачів до програм академічної мобільності міжнародного характеру. Встановлено, що Програми вступних випробувань для вступу на 2 та 3 курси на основі ОКР «молодший спеціаліст» на даній ОП не відповідають чинному законодавству та не враховують особливостей чотирирічного навчального плану. У зв'язку з цим, рекомендовано оновити та затвердити Програми вступних випробувань для вступу на 2 та 3 курси на основі ОКР «молодший спеціаліст» на дану ОП. Також, в ЗВО не має окремого документа про визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті. У зв'язку з цим рекомендовано розробити та

затвердити такий документ, що буде детально регулювати коло питань стосовно визнання та перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3. Встановлено загальну відповідність ОП «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» Критерію 3. Правила прийому на навчання, а також правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти, є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Виявлені недоліки не є суттєвими та стосуються відсутності практики залучення здобувачів вищої освіти до академічної мобільності міжнародного характеру та відсутності окремого документа про визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті.

Відповідь Університету: стосовно залучення здобувачів до програм академічної мобільності міжнародного характеру зазначаємо, що студенти належно інформуються про можливості реалізації права на академічну мобільність, про що було відзначено під час візиту експертної групи. Але академічна мобільність, зокрема і міжнародного характеру, є правом студента, і він самостійно приймає рішення, чи брати йому участь в академічній мобільності, чи ні.

Щодо програм фахових випробувань по вступу на 2, 3 курс – програми оновлено (детально відповідь щодо цього надано вище (в рамках відповіді по підкритерію 3.2. критерію 3 – стор. 12).

Щодо окремого документа про визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті – в університеті процедура визнання отриманих у неформальній освіті регламентується Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Київського університету імені Бориса Грінченка (<https://cutt.ly/dkwPEpW>). Студенти належним чином інформуються про можливості неформальної освіти. Як приклад підтримки в університеті неформальної освіти наведемо факт отримання університетом ліцензії в межах плану "Coursera for Campus Basic" на безкоштовне вивчення 4262 курсів, які розроблені провідними університетами світу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою. Рівень В.

4.1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Навчання на ОП «Право» за ОС «бакалавр» здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка (надалі - КУБГ) (<https://cutt.ly/mvob2rx>). Під час спілкування з викладачами та здобувачами було встановлено, що методи та форми навчання, які використовуються викладачами на ОП, дозволяють ефективно досягати більшості програмних результатів навчання, особливо обов'язкових передбачених Стандартом вищої освіти освітнього ступеня «бакалавр». Разом з тим, з фундаментальних дисциплін, як от кримінальне, адміністративне, цивільне та конституційне право доцільно було б збільшити кількість кредитів ЄКТС на їх вивчення з метою повноцінного засвоєння матеріалу та досягнення цілей та ПРН по ОП «Право». На ОП «Право» за ОС «бакалавр», в КУБГ на належному рівні реалізовано дистанційне навчання, матеріали якого розміщені в системі дистанційного доступу до навчальних матеріалів на платформі moodle. За результатами аналізу змісту ОП,

навчального плану та робочих програм навчальних дисциплін відповідних освітніх компонентів встановлено, що обрані форми та методи навчання, загальні положення щодо яких відображені у «Метод. рекомендаціях з розроблення робочих програм навчальних дисциплін (<https://cutt.ly/7vonFzI>) безпосередньо відображені у змісті робочих програм навчальних дисциплін за ОП. Зокрема, з огляду на мету ОП «Право» «підготувати фахівців, які володіють фундаментальними та професійними знаннями та розвиненими практичними навичками у сфері права, готових до подальшого саморозвитку та професійного зростання», то у змісті відображені відповідні ОК, як-то: “Теорія держави і права”, “Конституційне право”, “Адміністративне право України”, “Кримінальне право України”, “Кримінальне процесуальне право України”, “Цивільне право України” “Цивільне процесуальне право України” тощо. Співставлення форм та методів навчання в рамках відповідної ОК з ПРН підтверджує коректність підбору кожної з них в межах змісту ОП, при цьому використані форми та методи навчання в межах ОК обов'язкової складової ОП надають можливість досягнути всіх визначених нею ПРН. Зазначений висновок впливає із аналізу експертною групою Таблиці 3. Матриці відповідності. Підбір форм та методів навчання містить ознаки студентоцентризму. У межах забезпечення дистанційної форми навчання ЗВО підібрано використання інформаційно-пошукової систем moodle, яка надає можливість доступу здобувачеві до навчально-методичного забезпечення відповідної ОК та результатів оцінювання власних навчальних здобутків, а також отримання відповідної консультативної допомоги від викладачів. Наведені факти продемонстровані в рамках зустрічей фокус-груп зі здобувачами вищої освіти. З метою налагодження взаємозв'язку з цього питання зі здобувачами до їх анкетування не внесено питання щодо форм та методів (п. 2 запиту ЕГ від 01.04.2021р), які можна було б конкретизувати в частині надання переваги відповідним методам та формам з огляду на зміст навчальної дисципліни.

Відповідь Університету: стосовно збільшення кількості кредитів на окремі дисципліни, то детально відповідь щодо цього надано вище (в рамках відповіді по критерію 2 – стор. 4-8). Стосовно форми анкетування студентів, вважаємо, що це питання відноситься до автономії ЗВО. Разом з тим зазначимо, що в кожному електронному навчальному курсі (ЕНК), наприкінці вивчення освітнього компонента здобувачі освіти мають можливість залишити свої коментарі щодо доступності, якості методичного забезпечення, ефективності використаних НПП форм і методів навчання, об'єктивності та прозорості оцінювання, тобто оцінити той чи інший освітній компонент.

29 квітня 2021 р. на розгляд Вченої ради університету буде винесене Положення про опитування в Київському університеті імені Бориса Грінченка, яке унормує практику опитувань, що склалася в університеті.

4.2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб). Цілі, зміст та програмні результати навчання, а також порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів ОП визначаються шляхом розміщення їх на сайті факультету права та міжнародних відносин КУБГ в робочих програмах навчальних дисциплін(<https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-17-09-49-17/navchalno-metodychna-robota/robochi-prohramy-navchalnykh-dystsyplin.html#pravo-pershyi-bakalavrskiy-riven>). За інформацією, викладачів та здобувачів вищої освіти, на першому

занятті, перед початком вивчення кожної дисципліни до відома здобувачів доводиться інформація щодо форм і методів навчання, порядку та критеріїв оцінювання. Зокрема, на сторінці сайту факультету є доступ до 69 робочих програм навчальних дисциплін, які розміщені по курсах, а зокрема I,II,III,IV курси з обов'язкових та вибіркових освітніх компонентів. Усім учасникам освітнього процесу доступні робочі програми навчальних дисциплін на сайті кафедри, а також в системі дистанційного навчання, тобто інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів є публічною, відкритою і дозволяє нею вільно користуватися. Проте, рекомендовано спростити робочі програми навчальних дисциплін, які розроблено по змістовних модулях навчальних дисциплін, оскільки вони є об'ємними за змістом.

Відповідь Університету: в зв'язку з відсутністю затверджених норм на рівні держави щодо структури та обсягів навчально-методичних документів, а саме РПНД, вважаємо, що ці питання належать до автономії ЗВО. Робочі програми навчальних дисциплін містять всю необхідну інформацію стосовно навчальної дисципліни, її змістовних модулів, та розроблені відповідно до Методичних рекомендацій з розроблення робочих програм навчальних дисциплін (додаток 1 до Наказу по Університету від 25.05.2018 р. № 359) https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_359_25.05.2018.pdf. Методичні рекомендації пройшли обговорення на дістали схвалення на засіданні Вченої ради Університету 24.05.2018 р., протокол № 5.

4.4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Відповідно до п. 1.11. «Методичних рекомендацій з розроблення робочих програм навчальних дисциплін (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_359_25.05.2018.pdf) РПНД розробляються на термін дії навчального плану і повністю оновлюються у випадках: зміни державних стандартів освіти, затвердження нової редакції ОП, внесення змін до навчального плану, впровадження нової навчальної технології. Так, експертною групою було встановлено, що перелік освітніх компонентів практично не оновлювався. З огляду на не оновлений зміст освітніх компонентів, є потреба передбачити періодичність перегляду освітніх компонентів частіше, як правило один раз в рік. Експертною групою на підставі вивчення робочих програм з навчальних дисциплін було встановлено, що науково-педагогічні працівники не оновлюють їх зміст, а зокрема, в робочих навчальних програмах з конституційного права (відсутні питання народовладдя, немає теми щодо унітарності Української держави в системі засад конституційного ладу та), адміністративного права (відсутнє питання щодо принципу верховенства права в адміністративному праві, особливості неурядових організацій як суб'єктів адміністративного права), цивільного процесуального права (відсутні теми присвячені принципам цивільного судочинства, суду, як суб'єкту цивільних процесуальних правовідносин, перегляд за виключними обставинами, застарілою є тема по цивільній юрисдикції, доказах та доказуванню, оскільки немає згадки про електронні докази), кримінального права (відсутні теми Особливої частини КК України), кримінального процесуального права (відсутня тема - повідомлення про підозру, немає перегляду за виключними обставинами, вживаються старі назви судів), цивільного та сімейного права (відсутні питання про договори найму (оренди) будівлі або іншої

капітальної споруди, найму (оренди) транспортного засобу, договору позики, факторингу), не оновлено теми відповідно до чинного законодавства, не включено теми, які необхідні бакалаврам із Програми вступних випробувань для вступу на ОС “магістр”. Також в переважній більшості робочих програмах навчальних дисциплін література, що подана є застарілою, 2016, 2017 років, а зокрема, цивільне процесуальне право, цивільне та сімейне право, кримінальне право, господарське та господарське процесуальне право та інших.

Відповідь Університету: звертаємо увагу, що ЕГ посилаючись на нормативний документ Університету - «Методичні рекомендації з розроблення робочих програм навчальних дисциплін» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_359_25.05.2018.pdf) подає інформацію вибірково та неповно. П.1.11. Методичних рекомендацій... дійсно має таке формулювання, але воно стосується зазначення підстав, коли РПНД **оновлюється повністю**. Звертаємо увагу на п.1.12 та п.1.13, в яких зазначено: «1.12 Поточні зміни до РПНД вносяться **щорічно до початку нового навчального року** при зміні або уточненні: списку викладачів, які працюватимуть за даною програмою; програми навчальної дисципліни; завдань для самостійної роботи; системи контролю та оцінювання знань; рекомендованих джерел інформації тощо. Зміни затверджуються на засіданні кафедри, погоджуються з гарантом освітньої (професійної/наукової) програми (керівником проектної групи) і додаються до основної програми.

1.13 Плани практичних, семінарських, лабораторних, індивідуальних занять **розробляються (уточнюються) щорічно до початку нового навчального року** у вигляді окремого додатку до РПНД кожним викладачем (колективом викладачів), які працюватимуть за даною програмою і затверджуються на засіданні кафедри».

Щодо оновлення змісту в робочих програмах навчальних дисциплін, зазначимо, що судження експертної групи щодо застарілості окремих питань, які вивчаються в рамках певних дисциплін, є спірними.

Стосовно зауважень експертної групи до робочої навчальної програми з **конституційного права** зауважуємо наступне. Народовладдя означає належність усієї повноти влади в межах території держави народові та здійснення ним цієї влади як безпосередньо, так і через своїх представників у органах державної влади та органах місцевого самоврядування. Теми «Всеукраїнський та місцеві референдуми і їх конституційно-правове регулювання» та «Виборче право і виборчі системи» включені до Змістового модулю І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ТА НАРОДОВЛАДДЯ. Отже, розгляд питання народовладдя передбачено робочою програмою навчальної дисципліни «Конституційне право України». Під час вивчення Теми 3: Основні засади конституційного ладу України виділено питання «Принципи конституційного ладу України» під час якого розглядається унітарність Української держави. Поняття «унітарності Української держави» вивчається під час вивчення теми «Територіальний устрій та місцеве самоврядування в Україні». Також питання «Адміністративно-територіальний устрій України та місцеве самоврядування» входить до переліку питань, які виносяться на самостійне опрацювання.

Стосовно зауважень експертної групи до робочої навчальної програми з **адміністративного права** зазначаємо наступне. Питання щодо принципу верховенства права в адміністративному праві – розглядається у темах: Тема № 1. “Адміністративне право України як галузь права і як наука (лекційне питання № 3. Принципи

адміністративного права)»; Тема № 2. «Сутність та основні принципи державного управління» (лекційне питання № 4. Поняття, система, функції та принципи державного управління); Тема 6. «Забезпечення законності та дисципліни у державному управлінні.» (лекційне питання №1. Поняття і система способів забезпечення законності.) та інших темах при викладанні навчального курсу, що відображено в робочій навчальній програмі з адміністративного права. Питання особливості неурядових організацій як суб'єктів адміністративного права розглядається у темі: Тема 4. «Суб'єкти адміністративного права. Адміністративно-правовий статус окремих суб'єктів адміністративного права» (лекційне питання № 3. Загальна характеристика правового статусу окремих суб'єктів адміністративного права).

Стосовно зауважень експертної групи до робочої навчальної програми з **цивільного процесуального права** відзначаємо таке. Цивільній юрисдикції присвячено значну кількість наукових досліджень вчених-цивілістів, вона передбачена чинним ЦПК України (глава 2 розділу I). Розуміння цивільної юрисдикції є одним з базових для реалізації права на судових захист прав, свобод, інтересів осіб. Тема 4. «Цивільна юрисдикція. Підсудність цивільних справ» відповідає змінам до ЦПК України та науковим підходам у цивільному процесуальному праві. Отже, ця тема актуальна. В робочій навчальній програмі з цієї дисципліни

(https://fpmv.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/2021/kppp_rob_prog_navch_duscuplin/I_bakalavr/2_kurs/I/Civilne_procesualne_pravo.pdf) засади цивільного судочинства розглядаються в рамках теми 1. «Уведення в цивільне процесуальне право», питання «Засади цивільного судочинства». «Засади цивільного судочинства» - це і є іншими словами «принципи цивільного судочинства». Не є застарілою і тема 5. «Докази та доказування у цивільному судочинстві» лише через відсутність в пунктах плану питання «електронні докази». Електронні докази розкриті у пункті плану «Поняття та класифікація доказів у цивільному процесуальному праві». Питання щодо суду як суб'єкта цивільних процесуальних відносин розкрито в темі 1. «Уведення в цивільне процесуальне право» та темі 3. «Цивільний процесуальний статус осіб, які є іншими учасниками цивільного процесу». Під час вивчення дисципліни використовуються різні наукові підходи та праці відомих вчених-процесуалістів, отже література є актуальною (вона й була актуальною, але ми її ще раз оновили).

Стосовно зауважень експертної групи до робочої навчальної програми з **кримінального права** зазначаємо наступне. В робочій навчальній програмі (завантажена в електронний кабінет гаранта, сайт випускової кафедри) з Кримінального права наявна тема щодо особливої частини Кримінального кодексу України – «Тема 8. Характеристика злочинів особливої частини кримінального права». На цю тему відведено достатню кількість лекційних, семінарських, практичних занять, та часу на самостійну роботу. Стосовно рекомендованої літератури, то як було наведено вище, вона була оновлена, але, разом з тим, вважаємо, що подана в робочій програмі навчальної дисципліни рекомендована література дозволяла опанувати відповідну дисципліну.

Стосовно зауважень експертної групи до робочої навчальної програми з **кримінального процесуального права** зазначаємо таке. В дисципліні Кримінальне процесуальне право України (на 2 курсі у II семестрі опрацьовується питання загальної частини), винесені всі теми для повноцінного опанування навчальної дисципліни. Зокрема, тема – повідомлення про підозру винесена на обговорення декілька разів та акцентується увага на важливості винесення підозри. Студентам наголошено на

важливості цієї процесуальної дії при розгляді тем по досудовому розслідуванню, слідчих розшукових діях, зупиненню та закінченню досудового розслідування). Окрім того, дана тема винесена на самостійне опрацювання з подальшим обговоренням на семінарському та практичному завданні. Особлива частина курсу (3 курс у I семестр опрацьовуються питання особливої частини), передбачає всі етапи перегляду судових рішень (при чому, у робочій навчальній програмі вказано не назву судів, а етапи (стадійність) у кримінальному процесі для правильного формування розуміння студентами. Крім того у темі, провадження з перегляду судових рішень, вказані всі необхідні поняття (у тому числі, й підстави для здійснення кримінального провадження за нововиявленими обставинами або виключними підставами).

З приводу зауважень експертної групи щодо робочої навчальної програми з **цивільного та сімейного права** зазначаємо таке. По зауваженню щодо відсутності питань про договори найму (оренди) будівлі або іншої капітальної споруди, зазначаємо, що ці види договорів закладені у питання «Поняття та види договору оренди нерухомого майна»; найму (оренди) транспортного засобу – «Поняття та види договору майнового найму». Щодо відсутності питань договору позики – в робочій програмі присутній цілий ряд питань стосовно кредитних відносин, які є видом позики (глава 71 Цивільного кодексу України). На думку експертної групи теми з цивільного права не оновлено відповідно до чинного законодавства. Такі твердження необґрунтовані, оскільки у робочій програмі немає жодної неактуальної теми відповідно до чинного законодавства.

Стосовно рекомендованої літератури в робочих навчальних програмах, то як було наведено вище, вона була оновлена іще раз, хоча й попередня версія рекомендованої літератури в робочих навчальних програмах була цілком релевантною та при її використанні можна було опанувати програми відповідних дисциплін.

4.5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти. *Інтернаціоналізація діяльності ЗВО передбачено Положенням про науково-дослідну лабораторію інтернаціоналізації вищої освіти. Організаційний та інформаційний супровід інтернаціоналізації освіти в КУБГ здійснює НДЛ інтернаціоналізації вищої освіти (<http://ivo.kubg.edu.ua/>). Крім того, наявна Програма діяльності НДЛ інтернаціоналізації вищої освіти в КУБГ на 2016-2020 роки (<https://cutt.ly/wvXfqEC>). Потрібно оновити Програму діяльності НДЛ інтернаціоналізації вищої освіти на 2021 і подальші роки. КУБГ здійснює інтернаціоналізацію за такими напрямками. 1. Діючі договори про міжнародну співпрацю: Вища школа імені Павла Влодковіца у Плоцьку (Польща), Європейський гуманітарний університет (Литва), Вища школа менеджменту в Барселоні (Іспанія), Католицький університет Іона Павла II (Польща). 2. Участі у міжнародних дослідницьких проектах: у 2020 р. Kirkland Research Program 2020 наукове дослідження (учасник Нашинець-Наумова А. Ю.). 3. Участі у грантових заявках: у 2019 р. National Endowment for Democracy «Rights Protection in Private Law in Ukraine» (учасники Орел Л. В., Хатнюк Н. С.) 4. Проходження міжнародного навчання/стажування: Орел Л. В., Нашинець-Наумова А. Ю., Хатнюк Н. С., Чернега А. П., Буличева Н. А., Удовенко Ж. В., Сергієнко Н. А. 5. Участі у міжнародних наукових конференціях (приклади: Нашинець-Наумова А. Ю.: Ogolnopolskiej Konferencji Naukowej "Pracownik nie praca, nie ucieknie? Współczesne tendencje na rynku pracy", 10.03.2019 м. Плоцьк, Польща, Хатнюк Н. С.: I Міжнародна наукова конференція з міждисциплінарних досліджень, 19-21.01.2021 Берлін, Німеччина, XIV Міжнародна*

науково-практична конференція «Multidisciplinary research», 21-24.12.2020 Більбао, Іспанія). ЕГ відзначає високий рівень інтернаціоналізації викладачів. Рекомендовано запрошувати гостей викладачів із зарубіжних ЗВО до цієї ОП, запроваджувати практику викладання окремих навчальних дисциплін іноземною мовою. Разом з тим, рекомендовано збільшити кількість кредитів ЄКТС на вивчення такої навчальної дисципліни, як «Іноземна мова», що дало б можливість, зокрема, брати участь у міжнародних програмах здобувачами вищої освіти даної ОП. ЗВО створені можливості для інтернаціоналізації студентів, а саме пропонуються різноманітні програми академічної мобільності за програмою Еразмус +, Університет Адама Міцкевича в Познані (Польща), буде оголошений конкурс на осінній семестр 2021 р. для студентів ОП «Право» ОС «бакалавр». Але за ОП, що акредитуються, фактично не реалізуються програми обміну для здобувачів вищої освіти, які підтвердили зазначені обставини під час зустрічі. Деякою мірою, за їхніми твердженнями, це пов'язано із карантинними обмеженнями, які діють з березня 2020 року.

Відповідь Університету: стосовно потреби оновити Програму діяльності НДЛ інтернаціоналізації вищої освіти на 2021 і подальші роки: Програма діяльності НДЛ інтернаціоналізації вищої освіти перебуває на стадії погодження. Через обмеження в міжнародній діяльності, спричинені пандемією COVID-19, терміни дії міжнародних проєктів Університету були пролонговані до кінця 2021 року, тому оновлена Програма діяльності НДЛ інтернаціоналізації вищої освіти буде затверджена наприкінці 2021 року.

Стосовно запрошення гостей викладачів із зарубіжних ЗВО, запровадження практики викладання окремих навчальних дисциплін іноземною мовою, ми візьмемо до уваги наведені рекомендації експертної групи.

Стосовно збільшення кількості кредитів ЄКТС на вивчення іноземної мови – детально відповідь щодо цього надано вище (в рамках відповіді по критерію 2, – стор. 4-12).

Щодо реалізації програм обміну здобувачів вищої освіти – як було зазначено вище, академічна мобільність – це право здобувача вищої освіти. Здобувачі вищої освіти про питання академічної мобільності належно інформуються, і при наявності в них такого бажання, вони можуть взяти участь в програмах обміну зокрема.

Так, інформація про можливості міжнародної академічної мобільності надається спеціальним структурним підрозділом університету - НДЛ інтернаціоналізації вищої освіти (<http://ivo.kubg.edu.ua/>), оприлюднюється на дошці оголошень Факультету права та міжнародних відносин (у докарантинний період), здійснюється інформування під час засідань деканату, інформація надсилається на корпоративні пошти старостам груп, студентам.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4. Слабкі сторони та недоліки: Серед здобувачів здійснюється опитування щодо методики викладання та навчання, однак таке опитування узагальнене й не містить конкретики щодо відповідного переліку методів та форм в межах тієї чи іншої навчальної дисципліни за ОП. Не оновлено зміст робочих програм навчальних дисциплін, список використаних джерел. Рекомендації: 1. Деталізувати у опитувальнику здобувачів блок питань, присвячених методам та формам навчання у проєкції на відповідну навчальну дисципліну. 2. Оновити зміст робочих програм навчальних дисциплін на основі сучасних наукових досягнень і практик у сфері права, чинного законодавства, оновити

список використаних джерел для вивчення освітніх компонентів. 3. Спростити робочі програми навчальних дисциплін за об'ємом та за змістом.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4. ОП «Право» відповідає Критерію 4, проте наявні недоліки, що не є суттєвими, зокрема в частині залучення здобувачів до перегляду форм та методів навчання і викладання через анкетування, за ОП «Право» ОС «бакалавр», практично не оновлено зміст робочих програм навчальних дисциплін.

Відповідь Університету: стосовно опитування щодо методів та форм в межах тієї чи іншої навчальної дисципліни – детально відповідь надана в рамках відповіді по підкритерію 4.1. критерію 4 (стор. 15). Стосовно змісту робочих програм навчальних дисциплін – детально відповідь надана в рамках відповіді по підкритерію 4.4. критерію 4 (стор. 17-19). Рекомендована література вже оновлена.

Стосовно спрощення програм навчальних дисциплін за об'ємом та за змістом – детально відповідь надана в рамках відповіді по підкритерію 4.2. критерію 4 (стор. 16).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність. Рівень В.

5.1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь. Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти здійснюється у формі проміжного (опитування, модульна контрольна робота, тестування) підсумкового (іспит, залік) контролів. Практика оцінюється у формі захисту звітів з практики. Атестація здобувачів відбуватиметься у червні 2021 року у формі атестаційного екзамену з галузей права. Форми та строки контрольних заходів, критерії оцінювання здобувачів освіти, регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу в - КУБГ) (<https://fzfv.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/ilid/ogolosenia/6kyki.pdf>). (П. 9.3.4. Контроль результатів навчання), уніфікованою Системою оцінювання навчальних досягнень студентів Університету (<https://tinyurl.com/kubg-kh-sond>) та є чіткими і зрозумілими. Система оцінювання та методи контролю також закріплені у робочих програмах навчальних дисциплін, що розміщені на сайті факультету права та міжнародних відносин, кафедри публічного та приватного права (<https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-17-09-49-17/navchalno-metodychna-roboota/robochi-prohramy-navchalnykh-dystsyplin.html#pravo-pershyi-bakalavrskiy-riven>). За результатами екзаменаційної сесії здобувачів вищої освіти створюється рейтинг їхньої успішності. Проте така інформація на офіційному веб-сайті ЗВО носить загальний характер, без вказівки навчальних дисциплін (https://fpmv.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/Reiityng/2020_2021/pr_2021_%D0%BB%D1%8E%D1%82%D0%B8%D0%B9.pdf). Наявні критерії оцінювання дозволяють встановити досягнення більшості результатів навчання за ОП. На запит експертної групи, до системи було завантажено ПДФ індивідуальні навчальні плани (п. 12 запиту ЕГ від 01.04.2021 р. - [blob:https://office.naqa.gov.ua/b2b30d1d-cc8e-44c8-9c58-7ad122bb30fb](https://office.naqa.gov.ua/b2b30d1d-cc8e-44c8-9c58-7ad122bb30fb)). Проте, рекомендовано ставити оцінки також і у національній шкалі. В результаті проведеного аналізу експертна група дійшла висновку, що ОП «Право» відповідає цьому підкритерію.

Під час спілкування як викладачі, так і студенти підтвердили, що інформація про контрольні заходи та критерії оцінювання окремо доводиться до відома здобувачів під час першого заняття з відповідної дисципліни. Екзамени відбуваються за розкладом (https://fpmv.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/grafiky/2020-2021/Exz_zima-20-21/PRb-21_ex_z.pdf).

Проте, рекомендовано збільшити тривалість часу між екзаменами з метою належної підготовки здобувачів до підсумкового контролю. Отже, здобувачі вчасно отримують доступну і чітку інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання. Водночас наявна процедура моніторингу якості навчання у формі анкетування здобувачів (п. 2 запиту ЕГ від 01.04.2021 р. - [blob:https://office.naqg.gov.ua/22b9527f-cfb8-4375-b9ea-18e7fa5c9388](https://office.naqg.gov.ua/22b9527f-cfb8-4375-b9ea-18e7fa5c9388)) не передбачає можливості для здобувачів висловитися щодо потреби перегляду системи оцінювання їхніх здобутків. На думку експертної групи, форми контрольних заходів та критерії їх оцінювання дозволяють перевірити досягнення відповідних результатів навчання, тобто є валідними.

Відповідь Університету: стосовно висвітлення результатів екзаменаційної сесії здобувачів вищої освіти на сайті ЗВО у загальному вигляді рейтингу зазначаємо, що побудова рейтингу успішності передбачена постановою Кабінету Міністрів України від 12 липня 2004 року № 882 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 року № 1050) для студентів, які здобувають освіту за кошти державного або місцевого бюджету. В університеті будується рейтинг для всіх здобувачів як тих, хто навчається на бюджеті, так і контрактників. Перелік обов'язкової інформації, яка має бути врахована в рейтингу успішності, визначений постановою.

Стосовно виставлення оцінок також і у національній шкалі – звертаємо увагу експертів, що з прийняттям Закону України “Про вищу освіту” та Закону України “Про освіту” поняття національна шкала оцінювання у вищій освіті відсутня. Кожен ЗВО використовує свою шкалу оцінювання.

Стосовно збільшення тривалості часу між екзаменами зазначаємо, що згідно п. 11.2 Розділу XI Положення про організацію освітнього процесу в Університеті, тривалість теоретичного навчання протягом періоду навчання визначається як різниця його загальної тривалості та тривалості екзаменаційної сесії. Тривалість екзаменаційної сесії визначається з розрахунку: **три дні на підготовку один екзамен**. Розподіл контактних годин між лекціями, практичними, семінарськими, лабораторними заняттями та консультаціями, а також між тижнями теоретичного навчання є прерогативою Університету. Відповідну тривалість часу між екзаменами вважаємо достатньою для ефективної підготовки до екзамену.

В університеті затверджена уніфікована система оцінювання, яка використовується впродовж багатьох років і є зрозумілою для учасників освітнього процесу. https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_38_16.02.2009.pdf Під час систематичних зустрічей керівництва зі студентами та органами студентського самоврядування пропозицій щодо внесення змін до існуючої системи не надходило.

5.2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Стандарт вищої освіти з а спеціальністю 081 «Право» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти передбачає атестацію здобувачів вищої

освіти у формі атестаційного екзамєну. ОП «Право» за ОС «бакалавр», що проходить акредитацію передбачає підсумкову атестацію у формі атестаційного екзамєну з галузей права з таких дисциплін: «Конституційне право України», «Теорія держави і права», «Адміністративне право», «Адміністративне судочинство», «Цивільне право», «Цивільне процесуальне право», «Кримінальне право», «Кримінальне процесуальне», «Міжнародне право (Міжнародне публічне право)», «Муніципальне право», «Господарське право», «Господарське процесуальне право» (blob:<https://office.naqa.gov.ua/787f2d7f-84dd-405b-a229-545419384ac7>). Проте, програма Атестаційного екзамєну потребує оновлення, незважаючи на її затвердження 15 січня 2021 року, оскільки її зміст за галузями права застарілий, тобто нормативні джерела є застарілими, не оновлено іншу літературу для підготовки здобувачів (література в основному станом на 2016 рік). Таким чином, форма атестації здобувачів вищої відповідає Стандарту вищої освіти.

Відповідь Університету: Програма атестаційного екзамєну з галузей права передбачає теми з основних юридичних дисциплін (має місце і корелювання з дисциплінами, які винесені на Єдине фахове вступне випробування для вступу в магістратуру), її зміст релевантний сучасному стану розвитку відповідних галузей права, рекомендована література датована різними роками, серед яких література і 2017-2021 рр.

5.3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзамєнаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Правила проведення контрольних заходів встановлені Положенням про організацію освітнього процесу в КУБГ (<https://tinyurl.com/kubg-ed-pro>). Такий порядок проведення контрольних заходів, є доступним для всіх учасників освітнього процесу, оскільки розміщений на сайті ЗВО та в електронній системі дистанційного навчання. Під час спілкування з НПП, здобувачами вищої освіти та гарантом ОП було встановлено, що у ЗВО присутня процедура оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Студент, який вважає, що на екзамєні викладач оцінив відповідь не об'єктивно, у результаті чого відбулося заниження оцінки, у день оголошення оцінки може подати до навчального відділу апеляцію на ім'я керівника структурного підрозділу. За розпорядженням керівника структурного підрозділу або особи, що його замінює, створюється комісія у складі: екзамєнатора, який приймав екзамєн, іншого викладача відповідного профілю, завідувача кафедри та заступника керівника з науковометодичної та навчальної роботи. Розгляд апеляції проводиться з метою визначення об'єктивності оцінки, виставленої екзамєнатором. Якщо екзамєн був письмовий, то розглядається лише письмова робота. Додаткове опитування студента не проводиться. Засідання апеляційної комісії відбувається, як правило, наступного дня після отримання заяви студента. Підсумкова оцінка, виставлена комісією, є остаточною і апеляції та перескладання не підлягає. Результати контрольних заходів, проведених з використанням комп'ютерної техніки, доступні для проведення апеляції в установлені строки. (Фокус група – зустріч 2 зі здобувачами вищої освіти). Також здобувачі вищої освіти обізнані з тим, що якщо вони одержують під час екзамєнаційної сесії незадовільні оцінки (FX), мають право ліквідувати академічну заборгованість у встановлені терміни до початку наступного семестру. Повторне складання екзамєнів допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз – викладачу, другий – комісії. Як було з'ясовано ЕГ в результаті аналізу відгуків про ЗВО присутня платна система повторного навчання для

студентів, які отримали менше 35 балів. Проте механізм повторного вивчення дисципліни недостатньо врегульований, потребує чіткого встановлення, регламентації, порядку проведення. Процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів передбачені Положенням про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції

(https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil2/nakaz_324_07.08.2015.pdf), а також призначенням Даценко Юлію Олександрівну, радника ректора з

правових та кадрових питань, згідно з наказом від 07.08.2015 р. № 324 на посаду цієї Уповноваженої особи. Для забезпечення об'єктивності оцінювання у рамках усіх дисциплін ОП може використовуватись комп'ютерне тестування в середовищі Moodle, а також шифрування письмових робіт, коли викладачу невідомо чию роботу він перевіряє.

Відповідь Університету: якщо студент отримав оцінку «F» (1-34 бали) – «незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу» для одержання в подальшому допуску до екзамену, здобувач вищої освіти має пройти повторний курс з відповідної навчальної дисципліни, виконати всі види робіт, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, і за результатами роботи акумулювати не менше 35 балів. Проходження повторного курсу з певної навчальної дисципліни відбувається відповідно до Положення Університету про надання додаткових освітніх послуг з вивчення здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін (модулів) понад обсяги, встановлені навчальними планами та програмами. Якщо за результатами проміжного контролю під час вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти набрав менше ніж 35 балів, то для одержання заліку він має пройти повторний курс вивчення відповідної навчальної дисципліни. Загальний обсяг додаткових кредитів, які здобувач вищої освіти може отримати за навчальний рік (повторне вивчення дисциплін, ліквідація академічної різниці, додаткове вивчення дисциплін (модулів) понад обсяги, встановлені навчальним планом), не повинен перевищувати 10 кредитів за рік. Оплатність повторних курсів передбачено Положенням про надання додаткових освітніх послуг з вивчення студентами навчальних дисциплін (модулів) понад обсяги, встановлені навчальними планами і програмами. Документи, якими регулюється питання проходження повторного курсу з окремих освітніх компонентів: - Положення про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка (звертаємо увагу на п. п. 9.3.4.3 розділу IX цього Положення, а саме на сторінки 37, 40, 41, а також на п. п. 11.1. розділу XI цього Положення, а саме на сторінку 48 цього Положення); - Положення про надання додаткових освітніх послуг з вивчення студентами навчальних дисциплін (модулів) понад обсяги, встановлені навчальними планами і програмами (прошу звернути увагу на п. п. 1.2. цього Положення, розділ 2, розділ 4 цього положення, п. п. 6.2. цього Положення). Підкреслюємо, ці документи експертній групі були надані. Також їм були надані калькуляція вартості надання додаткової освітньої послуги Проведення атестації (2021 р.) та Розрахунок вартості курсу (одного кредиту) для додаткового вивчення навчальних дисциплін (модулів) понад обсяги, встановлені навчальними планами на 2021 рік. Все це було детально роз'яснено експертній групі під час їх візиту, а також надані вищевказані документи, якими детально регламентовано цей механізм (всі ці матеріали були завантажені в електронний кабінет гаранта – відповідь на п. 8 вимоги експертної групи від 06.04.2021. В документах було спеціально виділено ті їх частини, які стосувались саме повторних курсів, в поясненнях були вказані пункти та підпункти цих документів, де йшлося про питання повторних курсів).

5.4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. Задля недопущення порушень академічної доброчесності у ЗВО прийнято Положення про академічну доброчесність в КУБГ (<https://fpmv.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/2021/Information/Pologenna.pdf>) та наказом № 57 від 29 січня 2020 року затверджено склад комісії з академічної доброчесності Університету. За словами здобувачів освіти в Університеті популяризується дотримання академічної доброчесності. Вони зазначили, що наукові роботи перевіряються на академічний плагіат за спеціальною програмою, яка розроблена ТОВ «Плагіат» та сервісом “unichesk”. Під час спілкування здобувачі підтвердили, що ЗВО веде роз’яснювальну роботу щодо академічної доброчесності. Так, впродовж першого місяця навчання у 2020 р. під час вивчення дисципліни «Я - студент» студенти I курсу ОП «Право» були ознайомлені з етичними принципами та нормами, які стосуються академічної доброчесності (<https://cutt.ly/TzIDSPw>). У структурі Наукового товариства Університету діє Школа академічної доброчесності. Наукове товариство щорічно проводить Всеукраїнську науково-практичну конференцію «Дослідження молодих вчених: від ідеї до реалізації» одним із напрямів роботи якої – «Наука та освіта: утвердження академічної доброчесності та наукової етики». 19.02.2021 було проведено он-лайн зустріч викладачів зі студентами, на якій, з поміж інших питань, увага була приділена питанням академічної доброчесності (<https://cutt.ly/VzIDBc7>). Крім того, у ЗВО встановлена чітка процедура притягнення до академічної відповідальності. Так до здобувачів вищої освіти може бути застосовано попередження, повторне проходження оцінювання (проміжного та підсумкового контролю), повторне проходження відповідного освітнього компонента ОП, відрахування з Університету, відмова у призначенні академічної стипендії, відмова у наданні позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, зняття дисертації з розгляду спеціалізованою вченою радою Університету незалежно від стадії проходження без права її повторного захисту. На запит ЕГ (п. 7 від 01.04.2021р.) надано три договори про надання послуг щодо перевірки на плагіат ([blob:https://office.naqa.gov.ua/6cdac92f-08a0-4f13-9831-f6831d5c6d5b](https://office.naqa.gov.ua/6cdac92f-08a0-4f13-9831-f6831d5c6d5b)), а також результати перевірки курсових робіт студентів ОП «Право» з навчальної дисципліни «Цивільне та сімейне право» (п. 8 запиту експертної групи від 01.04.2021р. [blob:https://office.naqa.gov.ua/7d2632f1-9df4-41b5-a73a-50927819aee3](https://office.naqa.gov.ua/7d2632f1-9df4-41b5-a73a-50927819aee3)). За результатами аналізу п. 5.5 Положення на наукового керівника покладено контроль за дотриманням здобувачами норм академічної доброчесності. Проте, у ньому не визначено відсоток оригінальності тексту, відсоток можливого використання цитат. Порядок надсилання курсових робіт на перевірку в бібліотеку на плагіат також не встановлено у Положенні, про що вказували здобувачі під час зустрічі 2. Отже, процедури та порядок дотримання академічної доброчесності в ЗВО потребують доопрацювання з метою визначення чітких і зрозумілих для всіх правил.

Відповідь Університету: популяризації академічної доброчесності в Університеті приділяється велика увага, про що детально було зазначено у Відомостях про самооцінювання. Здобувачів інформують, зокрема, під час вивчення ОК «Університетські студії (Я – студент)», через різноманітні заходи, які проводяться в університеті, зокрема в

рамках діяльності Школи академічної доброчесності. Кожен здобувач підписує декларацію про АД, і знає про особисту відповідальність за її порушення. Роз'яснення процедури перевірки курсових робіт на антиплагіат покладено на наукових керівників, а також описано в базі, куди завантажуються для перевірки на плагіат випускові, у т.ч. і курсові роботи (<http://studbase.kubg.edu.ua/user/login>).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5. *Слабкі сторони та недоліки: Відсутність оригінальності, встановленого відсотка цитат, недосконалий порядок перевірки курсових робіт на плагіат у Положенні про академічну доброчесність. В рейтингу успішності здобувачів вищої освіти не висвітлено повної інформації на сайті про навчальні дисципліни. Не передбачена можливість участі здобувачів у перегляді форм та критеріїв їхнього оцінювання. Відсутній чіткий механізм повторного вивчення навчальних дисциплін. Формалізм в оновленні Програми атестаційного екзамену. Рекомендації: 1. Визначити процент оригінальності тексту, відсоток можливого використання цитат, встановити порядок надсилання здобувачами вищої освіти курсових робіт щодо перевірки на плагіат в бібліотеку у Положенні про академічну доброчесність. 2. Вказати повну інформацію на офіційному веб-сайті ЗВО про рейтинг успішності здобувачів вищої освіти, а зокрема, навчальні дисципліни. 3. В анкетуванні здобувачів передбачити можливість їхньої участі у перегляді системи оцінювання. 4. Встановити механізм проходження повторного вивчення дисциплін. 5. Оновити Програму атестаційного екзамену щодо змісту освітніх компонентів на відповідність чинному законодавству.*

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5. *Загалом ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 5 з недоліками, що не є суттєвими. Зокрема, інформація про форми контролю та критерії оцінювання завжди уточнюється викладачами на першому занятті. Рекомендації спрямовані на посилення ОП «Право» ОС «бакалавр», не нівелюють продемонстрованих результатів відповідності вимогам Критерію 5.*

Відповідь Університету: стосовно перевірки на плагіат курсових робіт – детально відповідь щодо цього надано вище (в рамках відповіді по підкритерію 5.4. критерію 5 – стор. 25-26).

Стосовно надання повної інформації на офіційному веб-сайті ЗВО про рейтинг успішності здобувачів вищої освіти, а зокрема, навчальні дисципліни – детально відповідь щодо цього надано вище (в рамках відповіді по підкритерію 5.1. критерію 5 – стор. 22).

Стосовно того, щоб в анкетуванні здобувачів передбачити можливість їхньої участі у перегляді системи оцінювання – така участь передбачена, детально відповідь щодо цього надано вище (в рамках відповіді по підкритерію 5.1. критерію 5 – стор. 22).

Стосовно встановлення механізму проходження повторного вивчення дисциплін – такий механізм вже існує, він належно регламентований. Детально відповідь щодо цього надано вище (в рамках відповіді по підкритерію 5.3. критерію 5 – стор. 24).

Щодо оновлення Програми атестаційного екзамену щодо змісту освітніх компонентів на відповідність чинному законодавству зазначаємо, що детально відповідь щодо цього надано вище (в рамках відповіді по підкритерію 5.2. критерію 5 – стор. 23).

Критерій 6. Людські ресурси. Рівень В.

6.1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Аналіз кадрового складу у цілому засвідчив численну кількість викладачів за науковими ступенями та вченими званнями (5 д. ю. н., 21 к. ю. н.), проте не високий рівень відповідності академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників тим освітнім компонентам, які вони викладають на ОП «Право» за ОС «бакалавр». Це підтверджується наявними дипломами про вищу освіту, дипломами про наукові ступені, атестатами про вчене звання (П. 5 від 01.04.2021 р. на запит ЕГ (blob:<https://office.naqa.gov.ua/e6c2ebc3-5af7-48a1-b273-c9e2abfb73de>), а також інформацією про наукову діяльність викладачів, яка міститься в таблиці № 2 відомостей самооцінювання та П. 6 від 01.04.2021 р. на запит ЕГ (blob:<https://office.naqa.gov.ua/6a97a597-ac4f-4310-9dfd-3f397b041b88>). НПП, які мають, а також ті, які не мають наукового ступеня за відповідною спеціальністю свою академічну кваліфікацію не підтверджують публікаціями по тому освітньому компоненту, що вони викладають на даній ОП, методичними напрацюваннями, або підвищенням кваліфікації, або стажуванням. Так, наприклад: Кравчук В.М. викладає дисципліну «тендерне право», «конкурентне право», проте немає відповідних публікацій по цих навчальних дисциплінах, Паламарчук І.П. немає наукових публікацій по правовому регулюванню житлово-комунальних послуг, трудовому праву, Братко І.В. – викладає міжнародне приватне право, проте немає наукових публікацій саме по цій навчальній дисципліні. Аналогічні невідповідності встановлено у викладачів Буличева Н.А. – інвестиційне право, Резнік Ю.С. – сімейне право (хоча є адвокатом), Хатнюк Н.С. – господарське та господарське процесуальне право, Удовенко Ж.В. – інформаційне право та ІКТ в галузі права, Байталюк О.М. – інформаційне право. Гарант ОП Сергієнко Н.А. викладає навчальні дисципліни адміністративне судочинство, оподаткування та митне право (митне право), ПРФДСГ (банківське право) хоча науковий ступінь отримала за спеціальністю 12.00.03 – цивільне право та цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право. Відсутні наукові публікації по цих освітніх компонентах, відсутнє стажування або підвищення кваліфікації по них, але наявне Свідоцтво адвоката. По інших НПП, які забезпечують професійні компетентності встановлено академічну та професійну відповідність, а зокрема, Орел Л.В., Власова Г.П., Матвєєв П.С., Баклан О.В., Рудик В.А., Задорожний Ю.А., Тимченко Л.О., Каспрук О.С., Пухтецька А.А. Встановлено академічну відповідність викладачів, які забезпечують загальні компетентності, а зокрема, Галка Ю.М., Браткова О.І. – іноземна мова, Чорній І.В., Іваненко Г.О. – фізичне виховання, Бондар Т.І. – філософські студії (логіка), Додонова В.І. – філософські студії (філософія), Браєвська А.І. – латинська мова (юридична фразеологія). Аналіз цих доказів дає підстави стверджувати про академічну невідповідність у деяких викладачів професійних навчальних дисциплін тим освітнім компонентам, які вони забезпечують на ОП.

Відповідь Університету: з цього приводу зазначаємо таке. На ОП викладають 37 науково-педагогічних працівників, серед яких 9 докторів наук та 21 кандидат наук, а також 13 викладачів, що мають практичний досвід роботи у сфері юриспруденції. Всі викладачі, як викладають юридичні дисципліни, мають профільну вищу освіту, серед них 6 докторів

юридичних наук, 20 кандидатів юридичних наук. Кожен з викладів має відповідні активності. Наприклад:

Кравчук В.М. є кандидатом юридичних наук, працює на кафедрі за сумісництвом (основне місце роботи й посада: прокурор відділу запобігання правопорушення в органах прокуратури управління внутрішньої безпеки Генеральної інспекції Офісу Генерального прокурора), проходив стажування (у період з 05.10.20 до 19.10.20 проходив навчання на базі Тренінгового центру прокурорів України з основних напрямів прокурорської діяльності; у період з 26.10.20 до 12.11.20 проходив стажування у Офісі Генерального прокурора; у березні 2021 року пройшов курс "Викривач у законі" (0,2 кредиту ЄКТС), має наукові публікації.

Паламарчук І. В. є кандидатом юридичних наук, працює на кафедрі за сумісництвом (основне місце роботи й посада: головний спеціаліст відділу проходження служби в системі Державної кримінально-виконавчої служби України Управління персоналу Міністерства юстиції України), проходив підвищення кваліфікації/ стажування (в Інституті права та післядипломної освіти Міністерства юстиції України – за темою «Забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків: основні поняття, міжнародні та національні стандарти та їх імплементація у діяльність» (10.04.2019), сертифікат № 17-Д від 10.04.2019; в Українській школі урядування: - за загальною професійною програмою з питань управління персоналом (з 27.08.2019 по 20.09.2019, з 24.09.2019 по 25.09.2019), сертифікат № ЗПП 31115684/000067-19; - за програмою «Визначення завдань і ключових показників результативності, ефективності та якості службової діяльності державних службовців» (06.12.2019), сертифікат № ЗКП 31115684/003133-19; в ТОВ «АЙКЮЖН ІТ» за програмою з використання та експлуатації програмного продукту «Інформаційна система управління людськими ресурсами та нарахування заробітної плати (HRMIS)» (16, 21-23.04.2020), наукові публікації має.

Братко І. В. є кандидатом юридичних наук, у неї наявна відповідність наукового ступеня (кандидат юридичних наук, 2011 р.; 12.00.11 – Міжнародне право, тема дисертації: «Правове регулювання міжнародної технічної допомоги: стан, тенденції та перспективи розвитку») та вченого звання (доцент кафедри міжнародного права, 2013 р.). Вона має наукові публікації з міжнародного права (зокрема, міжнародного приватного права), наприклад: Братко І.В. Правове регулювання міжнародної технічної допомоги: стан, тенденції та перспективи розвитку. Монографія, - Одеса. : Фенікс, 2011. – 248 с. – (Серія «міжнародне право»); Братко І.В. Діяльність міжнародних організацій у сфері міжнародно-правового регулювання надання та використання міжнародної технічної допомоги. Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право. – К. : УДУФМТ, 2011 р. – №5(46). – С. 106-112. Вона проходила підвищення кваліфікації / стажування: участь у Academic Internship “Balanced Economic and Legal Processes in Society and Business Environment in the Context of Globalization”, University of Economics – Varna, September, 15 – October, 1, 2018, 120 academic hours, certificate № 00051); участь у The First International Scholarly and Practical Congress on Canadian Studies “Ukraine-Canada”, June, 21-24, 2018 Lutsk, Ukraine – наявний сертифікат; прослухала блок «Погашення боргів у процедурі банкрутства», Legal High School, 10-12 вересня 2018 р., 14 год., сертифікат).

Буличева Н.А. є кандидатом юридичних наук, має значний досвід роботи за спеціальністю (25 р.), має вчене звання (доцент кафедри економіко-правових дисциплін, 2014 р.). Має наукові публікації, ось лише деякі з них: Буличева Н. А. Основні положення міжнародних двосторонніх угод про сприяння та взаємний захист інвестицій / Буличева Н. А., Буличева О. // Наука і правоохорона. – 2020. – №2. – С. 63-68; Буличева Н.А. Міжнародний трансфер інформаційних технологій, принцип мережевого нейтралітету та

їх роль в розвитку цифрової економіки. / Дешко Л.М.; Буличева Н.А.; Дерунець Н.О.; Альонкін О. А.; Михайловський В.І. // Порівняльно-аналітичне правознавство. 2020. №1 С. 650-653. Проходила підвищення кваліфікації/ стажування: участь в міжнародному стажуванні International internship program on the topic of "UNIFIED EDUCATIONAL SPACE: UKRAINE-EU" 150 hours, 5 ECTS credits (16.05.2019) ; 135 hours, 4, 5 ECTS credits (02.10.2020), Juraj Dobrila University of Pula, The John Paul II Catholic University of Lublin, Sumy State University (Ukraine), National Aviation University (Ukraine), Center for Strategic Innovation and progressive Development Ukraine. Certificate №HR9404 of 16.05.2019. Certificate №HR9405 of 02.10.2020.

Резнік Ю. С. є кандидатом юридичних наук, практикуючим адвокатом, має наукові публікації, брала участь у чисельних правових практикумах.

Хатнюк Н. С. є доктором юридичних наук, має вчене звання доцента, має значний досвід викладання в ЗВО, є практикуючим адвокатом, є одним з кураторів Юридичної клініки «Астрей». Має значну кількість наукових публікацій (наводимо лише деякі): Побіянська Н.Б., Хатнюк Н.С. Правові підстави визнання господарського зобов'язання недійсним як спосіб захисту прав та охоронюваних інтересів суб'єктів господарювання / за заг. ред. д.ю.н., доцента Хатнюк Н.С. Київ: "Видавництво Людмила", 2019. - 164 с.; Khatniuk Nataliia, Pobiianska Nelli «Problematic issues of some of protecting the rights and interests of economic entities in the context of international legal framework» // Global Imperatives for Business and Law Development : II International Scientific-Practical Conference Program (Kyiv, October 10-11, 2019). Kyev : Kyev National University of Trade and Economics. Web of Science. 2019. – С.523-528; Науково-практичний коментар Господарського процесуального кодексу України. За заг. ред. Короеда С.О. – Київ : Видавничий дім «Професіонал», 2020. – 400 с. (співавтор); Хатнюк Н.С. Побіянська Н.Б. Визнання недійсним договору, вчиненого під впливом тяжких обставин і на невігідних (кабальних) умовах, як спосіб захисту прав суб'єктів господарювання // Право: уа: науково-практичний журнал з проблем конституційного, цивільного, кримінального, екологічного та інших галузей права. Харків: ХНВУС. 2017. №3. С.184–190. Брала участь у значній кількості заходів з підвищення кваліфікації (наводимо лише деякі з них): підвищення кваліфікації у Інституті дистанційного навчання ДВНЗ "КНЕУ ім. В. Гетьмана" від 06.03.2017 року по 28.04.2017 року (Свідectво про підвищення кваліфікації від 28 квітня 2017 року 12СС 02070884 / 050284 -17); підвищення кваліфікації у Інституті дистанційного навчання ДВНЗ "КНЕУ ім. В. Гетьмана" від 06.03.2017 Стажування в Університеті Данубіус, юридичний факультет Янко Єсенського "Інноваційні освітні технології: досвід Європейського Союзу та його впровадження в процес підготовки юристів" м. Сладковічево, Словацька Республіка 26-28 грудня 2016 року. (Сертифікат про проходження науково-педагогічного стажування від 28 грудня 2016 року); підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Київський університет імені Бориса Грінченка "Лідерський модуль" 08-09 листопада 2018 року. (Сертифікат про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Київського університету імені Бориса Грінченка від 13 листопада 2018 року) (загальна кількість 30 годин, № 948Л).

Удовенко Ж. В. є кандидатом юридичних наук, має вчене звання доцента, має значний досвід викладання в ЗВО. Має наукові публікації (наводимо лише деякі): Процесуальна документація: навч. посіб. / Ж.В. Удовенко, П.М.Павлик, Т.М. Кілічава, Л.М. Райх - 3-тє вид. перероб.- К. : Центр учбов. літер. –2010 р.- 560 с.; Сутність інформації про особисте життя та її види / Ж.В.Удовенко // Парадигма пізнання: гуманітарні питання. Науковий журнал. – 2014, – С.41-50; Удовенко Ж. В. Проблеми забезпечення охорони таємниці приватного життя під час зняття інформації з

транспортних телекомунікаційних мереж/ Наукові записки Національного університету «Києво-Могилянська академія». Юридичні науки, Т. 3 (2019). С.120-126. Проходила підвищення кваліфікації / стажування: курси підвищення кваліфікації в Міністерстві освіти і науки України за темою «Основи тестології та розробки тестових завдань». м. Київ. 26–27 березня 2019 року. Сертифікат №27.2-74 від 27 березня 2019 р. (15 год); курси підвищення кваліфікації в Київському університеті імені Бориса Грінченка за модулем «ІКТ». Сертифікат № 1091 від 8 листопада 2019 р. (30 год); курси підвищення кваліфікації в Поліцейській школі детективів та працівників охорони «Bodyguard» м. Краків, Польща. Сертифікат від 10 жовтня 2017 р. (72 год).

Байталюк О. М. має профільну юридичну освіту, значний досвід викладання в ЗВО, має сертифікований електронний навчальний курс з дисципліни «Інформаційне право та ІКТ в галузі права» (у співавторстві з Нашинець-Наумовою А. Ю., протокол засідання методичної комісії з сертифікації ЕНК від 04.03.2021 № 2), має наукові публікації.

Сергієнко Н. А. є кандидатом юридичних наук, має значний досвід практичної діяльності в юриспруденції (з 2009 р., а з 2016 р. – адвокатської діяльності), має значну кількість наукових публікацій (наводимо лише деякі): Н. А. Сергієнко. Взаємодія суду, органів державної виконавчої служби, суб'єктів, уповноважених державою на вчинення юридично значущих дій: окремі проблемні аспекти // Юриспруденція: теорія і практика / Центр правових досліджень Фурси. – Київ, 2011. – № 10 (84). – С. 45-51; Сергієнко Н. А. Оскарження рішень, дій, бездіяльності державних виконавців, посадових осіб державної виконавчої служби: деякі проблеми підвідомчості справ // Юриспруденція: теорія і практика / Центр правових досліджень Фурси. – Київ, 2011. – № 12 (86). – С. 49-53; Сергієнко Н. А. Правосуддя як форма діяльності держави щодо захисту порушених, оспорюваних прав і охоронюваних законом інтересів / Н. А. Сергієнко // Право і суспільство. – 2014. – № 3. – С. 30-36. Пройшла підвищення кваліфікації / стажування: у Jurar Dobrila University of Pula (Croatia), The John Paul II Catholic University of Lublin (Poland) 27.09.-02.10.2020 (Certificate reg.# HR 9400 02.10.2020.), є одним з кураторів Юридичної клініки «Астрей».

6.3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. *Університет частково та формально залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. На факультеті права та міжнародних відносин створено Раду роботодавців (протокол Вченої ради факультету № 1 від 20.01.2021 р.) на основі Положення про Ради роботодавців Університету <https://cutt.ly/uKaCTZd>. Проте, які пропозиції впроваджено для ОП «Право» в освітньому процесі невідомо та незрозуміло. Роботодавці разом із представниками університету співпрацюють за такими напрямками, як: проходження практик здобувачами вищої освіти (наприклад: адвокатське об'єднання «Гришаков, Власова та партнери», ТзОВ «Юридична компанія Хатнюк і партнери» та інші) (<https://cutt.ly/HzZA1eG>). Під час виробничих практик здобувачі освіти мають можливості безпосередньо взаємодіяти з професіоналами-практиками; практикуючи юристи залучені до реалізації ОП (приклад: майстер-клас «Судова реформа: виклики та реальність», 02.11.2018 р. <https://cutt.ly/pzZFXqW> ; круглий стіл до Всеукраїнського тижня права 2017 р. «Права людини в сучасних умовах розбудови громадянського суспільства», 15.12.2017 р. (<https://cutt.ly/oz8Jtk7>). Проте ЗВО не надано інформації про залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу у 2019, 2020 та 2021 роках; з деякими роботодавцями підписані меморандуми про співпрацю (зокрема, з Регіональним центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги у м. Києві, з Центром надання*

адміністративних послуг Оболонської районної в м. Києві державної адміністрації). Проте, яка їхня участь в організації освітнього процесу експертній групі залишилось невідомим; виходячи зі Звіту про підсумки роботи екзаменаційної комісії з 16.06.2020 року до 24.06.2020 року підтвердження участі роботодавців в підсумковій атестації не знайшло свого відображення (п.4 запиту ЕГ від 06.04.2021 року [blob:https://office.naqa.gov.ua/f4ec4b9-ea33-42af-b764-14161be14abe](https://office.naqa.gov.ua/f4ec4b9-ea33-42af-b764-14161be14abe)); отримання зворотного зв'язку у формі анкетування (наявні анкета для 4 роботодавців (п. 1 на запит ЕГ від 06.04.2021 року [blob:https://office.naqa.gov.ua/20cff019-7eb9-43d5-a2f5-24813358ca37](https://office.naqa.gov.ua/20cff019-7eb9-43d5-a2f5-24813358ca37)), із пропозицій про практико орієнтоване навчання визначено виділення для випускного 4 курсу проходження практики без теоретичного навчання протягом цілого семестру; рецензування ОП. Всі рецензії роботодавців не містять зауважень до ОП, що свідчить про децю формальний підхід до рецензування ОП «Право» (<https://office.naqa.gov.ua/v1/form-se/3566/view>). На думку ЕГ, в рецензіях мали б міститися не тільки переваги, але й недоліки, конкретні пропозиції по вдосконаленню ОП. ЕГ вважає, що залучення роботодавців до реалізації ОП має відбуватися шляхом чіткого їхнього залучення до моніторингу та перегляду ОП з фіксацією окремими протоколами, висловленими чіткими і конкретними пропозиціями по удосконаленню ОП, а не пропозиціями загального характеру, усуненням формалізму в роботі роботодавців, включення їх до системи внутрішньої забезпечення якості вищої освіти, а також до робочих груп з удосконалення ОП.

Відповідь Університету: Університет реально залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Представники роботодавців включені до складу ЕК, що передбачено п. 3.5 Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у Київському університеті імені Бориса Грінченка

https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_793_17.12.2020.pdf та попереднім Положенням https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_58_27.02.2015.pdf.

Щодо зауваження ЕГ, що «підтвердження участі роботодавців в підсумковій атестації не знайшло свого відображення» надаємо ГЕР наказ по університету від 04.05.2020 № 335-С, роботодавця зазначений – Бутенко Андрій Петрович).

На Факультеті створено Раду роботодавців (протокол Вченої ради факультету № 1 від 20.01.2021 р.) на основі Положення про Ради роботодавців Університету https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_794_17.12.2020.pdf, що унормовує сформовані в Університеті та на Факультеті практики співпраці з роботодавцями. З окремими роботодавцями підписані угоди про практику (наприклад: Адвокатське об'єднання «Гришаков, Власова та партнери», Товариство з обмеженою відповідальністю «Юридична компанія Хатнюк і партнери» та інші) (<https://cutt.ly/HzZA1eG>). Представники АО «Гришаков, Власова та партнери» (Гришаков О. О.), ТОВ «Юридична компанія Хатнюк і партнери» (Войтов В. К.), АО «Прокопенко та партнери» (Шевчук А. С.) були присутні під час візиту експертної групи, тож на включенні експертна група могла безпосередньо з ними поспілкуватись.

Під час виробничих практик здобувачі освіти мають можливості безпосередньо взаємодіяти з професіоналами-практиками. Практикуючі юристи залучені до реалізації ОП (приклад: майстер-клас «Судова реформа: виклики та реальність», 02.11.2018 р. <https://cutt.ly/pzZFXqW> На цьому закладі був присутній, зокрема, Богдан Кушнір – директор Другого Київського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової

допомоги); круглий стіл до Всеукраїнського тижня права 2017 р. «Права людини в сучасних умовах розбудови громадянського суспільства», 15.12.2017 р. (<https://cutt.ly/oz8Jtk7>), з певними роботодавцями підписані меморандуми про співпрацю (зокрема, з Регіональним центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги у місті Києві, з Центром надання адміністративних послуг Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації). Роботодавці надали рецензії та відгуки на ОП (наприклад, відгук на ОП надав адвокат Мягченко М.Ю. і він був присутній під час візиту експертної групи, тож на включенні експертна група могла безпосередньо з ним поспілкуватись). Керівник Регіонального центру з надання безкоштовної вторинної правової допомоги Харін М. А. брав участь у опитуванні щодо ОП. Документи щодо вищевказаного були завантажені в електронний кабінет гаранта. Рецензії, надані роботодавцями, сформовані відповідно до їх точок зору, і ми на це впливати не можемо. У протоколах онлайн зустрічей, протоколах засідання кафедри були відображено обговорення з роботодавцями змін в ОП (про це вже йшлося у відповіді по критерію 1).

6.4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Під час зустрічей експертної групи із здобувачами вищої освіти та НПП було встановлено, що проведення занять за участі професіоналів-практиків на ОП «Право» за ОС «бакалавр» відбувається, але не систематично. Дійсно, серед науково-педагогічних працівників кафедри є професіонали-практики: Хатнюк Н.С., Власова Г.П., Матвеев П.С., Сергієнко Н.А., які є одночасно штатними працівниками. Проте, закладом вищої освіти не надано переконливого підтвердження про залучення до аудиторних занять представників роботодавців. Рекомендовано ще більше залучати професіоналів-практиків як з обов'язкових, так і вибіркових освітніх компонентів ОП. На засадах сумісництва працюють викладачі-практики: Калашиник О. М. – адвокат, Резнік Ю. С. – адвокат, Каспрук О. С. – адвокат. Для покращення функціонування ОП «Право» є потреба розширити залучення до аудиторних занять представників інших юридичних професій, а не тільки адвокатів, що сприятиме комплексному підходу підготовки правників, а зокрема, суддів - для процесуальних навчальних дисциплін, прокурорів – для кримінально-правових навчальних дисциплін, нотаріусів - для цивільно-правових навчальних дисциплін, представників Центрів безоплатної правової допомоги - для можливостей надання здобувачами правових консультацій громадянам, юридичний компаній - для особливостей ведення юридичного бізнесу в Україні, державних та приватних виконавців - для розуміння практичних аспектів виконання судових рішень в Україні, а також залучати юрисконсультів, арбітражних керуючих, медіаторів, слідчих та практичних працівників інших юридичних професій. До аудиторних занять на ОП було залучено наступних професіоналів-практиків, експертів галузі: кандидат юридичних наук, заслужений юрист України Чернега Р.Т. – Голова Державної служби України з питань праці (<https://cutt.ly/GzZLwEU>), перший заступник Міністра юстиції України Гія Гецадзе, радник міністра юстиції Юлія Сергєєва, директор Другого Київського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги Богдан Кушинір (<https://cutt.ly/PzZZpla>), правозахисник, співзасновник Інституту з прав людини в Україні Богдан Крикливенко, грудень 2018 р. (<https://cutt.ly/fzZGejR>). Проте зазначені залучення мали місце у 2018 році, а рекомендовано запрошувати також і представників роботодавців постійно, системно до аудиторних занять зі студентами.

Відповідь Університету: Університет систематично долучає юристів-практиків до аудиторних занять. Серед НПП кафедри, які працюють за сумісництвом, представники

найрізноманітніших юридичних професій, зокрема: Паламарчук І. В. – головний спеціаліст відділу проходження служби в системі Державної кримінально-виконавчої служби України Управління персоналу Міністерства юстиції України; Кравчук В. М. – прокурор відділу запобігання правопорушення в органах прокуратури управління внутрішньої безпеки Генеральної інспекції Офісу Генерального прокурора; Музиченко Т. О. – головний спеціаліст відділу правової експертизи процесуального законодавства Департаменту моніторингу процесуальних прав Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини; Музиченко О. В. – консультант Касаційного кримінального суду в складі Верховного Суду; Рудик В. А. – службовець Секретаріату НАЗЯВО; Резнік Ю. С., Калашник О. М., Каспрук О. С. – адвокати.

Залучення практиків до проведення гостьових лекцій, майстер-класів дозволяє надавати здобувачам вищої актуальну інформацію щодо запитів ринку праці. Такі заходи висвітлюються на сторінці кафедри (приклади: <https://cutt.ly/GzZLwEU> ; <https://cutt.ly/PzZZpla>). Зокрема, гостьовими лекторами були: к.ю.н., заслужений юрист України Чернега Р.Т. – Голова Державної служби України з питань праці (13.11.2019 р.; <https://cutt.ly/GzZLwEU>); перший заступник Міністра юстиції України Гія Гецадзе, радник міністра юстиції Юлія Сергєєва, директор Другого Київського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги Богдан Кушнір (<https://cutt.ly/PzZZpla>); правозахисник, співзасновник Інституту з прав людини в Україні Богдан Криклевенко, грудень 2018 р. (<https://cutt.ly/fzZGejR>). 20 лютого 2021 року проводилася гостьова лекція з екологічного права «Зелений курс ЄС та екологічні права людини» експертки із Зеленого курсу та кліматоохоронного права, канд. юрид. наук, членкині Правління Кліматичної мережі країн Східної Європи, Кавказу та Центральної Азії, Міжнародної Академії екологічного права МСОП ООН – Романко Світлани Миколаївни (посилання: <https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-17-09-49-17/podii/1531-zelenyi-kurs-yes-ta-ekolohichni-prava-liudyny.html>). Отже, до занять залучені представники різноманітних юридичних професій.

Про наведене було зазначено в Відомостях про самооцінювання, при візиті експертної групи до нашого Університету. Разом з тим, випускова кафедра зверне увагу на систематичність та розширить форми залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

6.5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями. На базі університету створено розвинену систему професійного розвитку викладачів. Функціонує ННЦ розвитку персоналу та лідерства (<https://tinyurl.com/kubg-esc-lead>), який організовує навчання викладачів. Є приклади підвищення кваліфікації та стажувань НПП, які вони проходять один раз на 5 років у інших ЗВО, а зокрема, Київський національний університет імені Тараса Шевченка – Нашинець-Наумова А.Ю. Грицяк І.А., Таврійський національний університет ім. В.І. Вернадського – Обловацька Н.О., Київський національний університет технологій та дизайну – Байталюк О.М., ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» - Баклан О.В., Хатнюк Н.С., Приватний вищий навчальний заклад «Європейський університет» - Власова Г.П. та інші ЗВО. ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів переважно через підвищення кваліфікації. Більшість науково-педагогічних працівників пройшла таке підвищення кваліфікації, проте воно стосувалося в основному лише загальних компетентностей. ЕГ

зауважує на потребі проходження підвищення кваліфікації, яке розвиватиме спеціальні фахові компетентності за професійними освітніми компонентами та підвищення кваліфікації і стажування, які сприятимуть удосконаленню, саме викладацької майстерності. Деякі викладачі з ОП «Право» пройшли міжнародне стажування, а зокрема, Орел Л.В. European University Viadrina Frankfurt (Oder), August 24- October 2 2020, certificate NoLSI-24258-VIA from 02.10.2020, Нашинець-Наумова А.Ю. - науково-педагогічне стажування Вищій школі ім. Павла Влодковіц в Плоцьку (Польща м.Плоцьк). Сертифікат, 12 травня 2019р., Сергієнко Н.А. – міжнародне стажування Jurar Dobrila University of Pula (Croatia), The John Paul II Catholic University of Lublin (Poland) 27.09.-02.10.2020 (Certificate reg.# HR940002.10.2020.), Тимченко Л.О. – пройдено стажування Вищій школі менеджменту Барселони (Іспанія) 27.08.-31.10.2018, Братко І.В. пройдено стажування у Варненському економічному університеті (Болгарія) 15-22.09.2018, Буличева Н.А. – Міжнародне стажування «Єдиний освітній простір Україна-ЄС» Certificate NoHR9405 of 02.10.2020. Відповідно до протоколу засідання кафедри публічного та приватного права від 26 серпня 2020 року обов'язки наставника для новопризначених викладачів виконує Байталюк О.М. – (п. 15 на запит ЄГ від 01.04.2021 року blob:<https://office.naqa.gov.ua/c5995b3b-9030-4c44-99f6-6fc9cb0f25d7>). Дійсно, Сертифікати розміщені в Е-портфоліо викладачів (<http://eportfolio.kubg.edu.ua/>). Моніторинг професійного рівня викладачів відбувається за допомогою щорічного рейтингового оцінювання «Лідер року» (<https://cutt.ly/RkwB01W>), яке, на думку ЄГ, створює можливості за для професійного вдосконалення і за потреби може використовуватись для обміну досвідом професійного розвитку викладачів інших ЗВО.

Відповідь Університету: з приводу того, що, на думку експертної групи, НПП варто проходити підвищення кваліфікації, яке розвиватиме спеціальні фахові компетентності за професійними освітніми компонентами та підвищення кваліфікації і стажування, які сприятимуть удосконаленню саме викладацької майстерності, то зауважуємо наступне. НПП випускової кафедри беруть участь в заходах щодо підвищення спеціальної фахової компетентності, викладацької майстерності. Наводимо лише деякі приклади: у III Фестивалі освітнього лідерства Clever, 21.09.2019 р. <https://cutt.ly/8zlSM5Q> взяли участь Орел Л. В. та Калашник О. М.; Сергієнко Н. А. взяла участь у Міжнародній науково-практичній конференції «Актуальні проблеми виконавчого процесу в Україні», 06.12.2019 р. <https://cutt.ly/zzlSQ4I>; участь у підвищенні кваліфікації за дидактичним модулем, яке організовує структурний підрозділ Університету - ННЦ розвитку персоналу та лідерства, брали, наприклад, Обловацька Н. О., Баклан О. В. Про вищевказане було зазначено у Відомостях про самооцінювання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6. Слабкі сторони та недоліки: Відсутність академічної відповідності викладачів за деякими професійними дисциплінами. Не залучено професіоналів-практиків різних юридичних професій до аудиторних занять. Не залучено представників роботодавців до аудиторних занять у 2019, 2020 та 2021 роках. Спрямувати підвищення кваліфікації за професійними компетентностями по освітніх компонентах та на вдосконалення викладацької майстерності. Рекомендації: 1. Посилити академічну відповідність за рахунок наукових публікацій, підвищення кваліфікації та стажування з професійних навчальних дисциплін, а також методичних розробок. 2. Залучати професіоналів-практиків різних юридичних професій до аудиторних занять. 3. Залучати

роботодавців до реалізації ОП в аудиторних заняттях. 4. Науково-педагогічним працівниками необхідно спрямувати власне підвищення кваліфікації за спеціальними фаховими компетентностями по освітніх компонентах та на вдосконалення викладацької майстерності.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6. Загалом ОП «Право» ОС «бакалавр» та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 6 з недоліками, що не є суттєвими, оскільки частково наявна академічна невідповідність викладачів освітнім компонентам ОП, проте процедури конкурсного добору відбуваються та є прозорими, розвинення система підвищення кваліфікації, належний рівень преміювання та краща практика рейтингування НПП.

Відповідь Університету: стосовно рекомендації експертної групи по академічній відповідності – відповідь детальна дана в рамках відповіді по підкритерію 6.1. критерію 6 (стор. 27-30).

Стосовно рекомендації експертної групи залучати професіоналів-практиків різних юридичних професій до аудиторних занять та роботодавців до реалізації ОП в аудиторних заняттях – детальні відповіді надані в рамках відповідей по підкритеріям 6.3. і 6.4. критерію 6 (стор. 31-33).

Стосовно рекомендації експертної групи, що НПП необхідно спрямувати власне підвищення кваліфікації за спеціальними фаховими компетентностями по освітніх компонентах та на вдосконалення викладацької майстерності – відповідь детальна дана в рамках відповіді по підкритерію 6.5. критерію 6 (стор. 34).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси. Рівень В.

7.1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Під час здійснення акредитаційної експертизи ЕГ переконалась в наявності достатньої мат. бази для забезпечення освітнього процесу за ОП «Право» в дистанційному форматі за допомогою відеотрансляції. Вхід до університету здійснюється через пропускну систему (турнікети). В корпусі є басейн, де за графіком можуть безкоштовно займатися як здобувачі ОП, так і НПП ЗВО. Продemonстровано спортивні зали із необхідним інвентарем. На даху корпусу знаходиться обладнаний сучасний безпечний спортивний майданчик з тренажерами та спортивним полем. На першому поверсі розташована простора їдальня. Приміщення університету оснащене ліфтами. У ЗВО функціонують комп'ютерні класи з пересувними дошками, є бездротовий доступ до мережі Інтернет. Аудиторії та лекційні зали факультету права та міжнародних відносин розташовані на 6 поверсі корпусу. Більшість аудиторій, оглянутих під час візиту, оснащені проекторами та комп'ютерами. Центри компетентностей укомплектовані комп'ютерною технікою, дошками, проекторами та кондиціонерами. Вважаємо, що необхідно оновити та розширити функціонал таких Центрів саме під їх спеціалізацію, чим забезпечити більшу реалістичність проведення імітаційних практичних занять. У зв'язку з цим експертною групою було встановлено, що Центри компетентностей майже ні чим не відрізняються від аудиторій для проведення лекційних та практичних занять. Також доцільно було б створити Центр

криміналістики, у якому здобувачів наочно могли б дізнатися особливості фіксації та збирання слідів кримінальних правопорушень, а також проведення експертиз. У бібліотеці є доступ до мережі Інтернет, комп'ютери, обладнані місця для роботи та відпочинку відвідувачів. Читальна зала розрахована на 30 осіб, для роботи за комп'ютером одночасно можна розмістити 20 осіб. Під час спілкування з завідувачем бібліотеки виявлено, що література закуповується щороку. Останній раз оновлення відбувалося в серпні 2020 року. З 2017 року наявний безкоштовний доступ до баз даних Web of Science, Scopus. Електронне середовище ЗВО розроблене на високому рівні. Здобувачі вищої освіти та НПП мають корпоративні електронні скриньки, що відкриває доступ до всіх електронних ресурсів ЗВО та полегшує комунікацію. В умовах дистанційного навчання освітній процес проходить через платформу Moodle, лекційні та практичні заняття проходять з використанням сервісу Google Meet. Юридична клініка «Астрей» функціонує з 2014 року, в аудиторії був зроблений ремонт, наявна спеціалізована література. Гуртожиток забезпечує комфортні умови для проживання здобувачів вищої освіти. Під час спілкування зі здобувачами вищої освіти було виявлено, що в умовах пандемії та дистанційного навчання здобувачі, які не працевлаштовані мали виїхати з гуртожитку, а плата за проживання поверталася тільки в тому випадку, якщо здобувач написав заяву на тимчасове виселення. Під час онлайн візиту стейкхолдери, НПП, студентське самоврядування, здобувачі вищої освіти висловили задоволеність мат.-тех. і навчально-методичним забезпеченням ОПП.

Відповідь Університету: щодо забезпечення Центрів компетентностей зазначаємо, що в них є все обхідне для ефективної їх роботи, наочний та практичний матеріал також наявний (наприклад, в рамках Центру практичної юриспруденції можливим є проведення імітації судових засідань – що і здійснювалось практично (в докарантинний період), на сторінці цього центру <https://fpmv.kubg.edu.ua/diialnist/tsentry-kompetentnostei/565-tsentr-praktychnoi-iurysprudentsi.html> є посилання на ці заходи, зокрема, це імітація судових засідань, в яких обстановка відтворена, як у справжньому судовому засіданні, див.: <https://www.facebook.com/liliya.orel.1/posts/309816309863251>). На жаль, вже більше року діють карантинні обмеження, а в м. Києві вже тривалий час вони вкрай жорсткі. Це виключає присутність студентів в Центрах компетентностей, тому ми не ставили на сьогодні завдання ще більше їх обладнувати. Стосовно потреби створення Центру криміналістики, то відзначаємо, що студенти вивчають криміналістику як вибіркову дисципліну (вибір з каталогу курсів), відповідно, нам невідомо, чи обиратиму її студенти для вивчення в наступних роках. Університет ніколи не мав фокусу на підготовці фахівців оперативно-розшукової, слідчої діяльності. Побажань від студентів щодо відкриття центру компетенції криміналістичного спрямування ніколи не надходило. Враховуючи все наведене в сукупності, створення Центру криміналістики на сьогодні не видається першочергово потрібним.

7.6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми. В Університеті діє Положення про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки (<https://cutt.ly/pvoWCYS>) Дане Положення

складається з загальних положень; обов'язків співробітників і здобувачів освіти; шляхи повідомлення про дискримінацію, сексуальні домагання, булінг та інші прояви неетичної поведінки; процедури розгляду скарг. Щодо корупційних зловживань ЗВО користується Законом України «Про запобігання корупції». Вважаємо за доцільне створити Положення про запобігання корупційним ризикам, яке врегульовувало б коло таких питань в КУБГ. Під час онлайн-візиту академічний персонал, здобувачі вищої освіти та представники органів студентського самоврядування констатували, що за даною ОП конфліктних ситуацій не було. Але під час аналізу сайту та документів ЗВО (<https://cutt.ly/rvoEeqO>) ЕГ виявила, що 13.01.2020 р. між здобувачем ОП «Право» Довгополим Є. та викладачем кафедри публічного та приватного права Гуц Н.Г. відбувся конфлікт, результатом якого стало застосування сили до Гуц Н.Г. з боку здобувача освіти Довгополого Є. Зі слів здобувачів освіти конфлікт стався через особисту неприязнь і полягав у навмисному заниженні оцінки декільком здобувачам та Довгополому Є, з чим останній не погодився і в грубій формі почав домагатися справедливого оцінювання. Зі слів здобувачів конфлікт було вирішено мирним шляхом, була створена комісія для перевірки роботи Довгополого. Сторони конфлікту прийняли взаємні вибачення. Як санкція за вчинене Гуц Н.Г. було оголошено догану, а Довгополого Є. було виключено зі складу Вченої ради Університету. Наслідком конфлікту стало відрахування Довгополого Є. (зі слів здобувачів освіти та гаранта – за власним бажанням перевівся до іншого ЗВО), а Гуц Н.Г. звільнилася, оскільки в неї закінчився термін дії контракту із ЗВО. ЕГ подала запит (відповідь на п.1 запиту від 05.04.2021) для роз'яснення даної ситуації, оскільки про наявність конфлікту на ОП «Право» ЗВО не повідомляв. Гарант та керівництво ЗВО замовчування конфлікту аргументують тим, що на момент проведення акредитаційної експертизи Довгополий Є. та Гуц Н.Г. не були учасниками освітнього процесу у КУБГ. Разом з тим, така подія відбулася 13 січня 2020 р. саме на ОП «Право» за ОР «Бакалавр» і приховування даного факту від експертної групи є неприйнятним. У зв'язку з цим, ЕГ встановлено факт конфліктної ситуації результатом якої стало те, що студент написав заяву на відрахування з метою переведення до іншого ЗВО, а викладачеві по завершенню контракта не продовжили його. Тому, засади які закріплені в Положенні не в повній мірі регулюють та запобігають виникненню конфліктних ситуацій в ЗВО. Як наслідок, необхідно проводити роз'яснювальну роботу як серед здобувачів вищої освіти так і серед НПП ОП стосовно основних принципів даного Положення та проводити попереджувальні заходи щодо уникнення таких ситуацій. У разі виникнення подібних випадків розглядати їх на засіданнях комісії з етики КУБГ.

Відповідь Університету: щодо потреби створення Положення про запобігання корупційним ризикам, яке врегульовувало б коло таких питань в КУБГ, зазначимо, що в Київському університеті імені Бориса Грінченка проводиться системна антикорупційна діяльність, спрямована на запобігання випадків корупції.

Згідно з наказом від 07 серпня 2015 року № 324 призначена уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції – Даценко Юлія Олександрівна, помічник ректора з правових та кадрових питань. Права і обов'язки Уповноваженої особи визначені Положенням про Уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції:

https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_324_07.08.2015.pdf

В Університеті створена Комісія з оцінки корупційних ризиків, персональний склад якої затверджений наказом від 23 березня 2017 року № 424:

https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_424_23.06.2017.pdf

Відповідною комісією, на чолі з уповноваженою особою з питань виявлення та запобігання корупції, систематично проводиться оцінка корупційних ризиків <https://kubg.edu.ua/prouniversitet/vizytivka/antykoruptsiini-zakhody/6420-zvit-za-rezultatamy-o-tsinky-koruptsiinykh-ryzykiv-v-kyivskomu-universyteti-imeni-borysa-hrinchenka.html>

Звіт про оцінку корупційних ризиків містить перелік заходів щодо усунення (мінімізації) корупційних ризиків. Так, з метою усунення (мінімізації) корупційних ризиків в Університеті проводиться систематична роз'яснювальна робота серед працівників і здобувачів освіти щодо вимог антикорупційного законодавства; співробітникам і здобувачам освіти надаються роз'яснення про можливі канали повідомлення щодо випадків корупції в Університеті та попереджено про відповідальність за вчинення корупційних правопорушень (дотримання антикорупційного законодавства є обов'язковою умовою трудового договору (контракту) кожного співробітника Університету); надаються консультації співробітникам з питань фінансового контролю та заповнення декларацій; проводиться робота з удосконалення нормативних актів Університету, спрямована на усунення потенційних корупційних ризиків під час прийняття рішень тощо.

З метою виявлення можливих фактів корупції в Університеті проводяться анонімні анкетування здобувачів освіти та працівників; здійснюється моніторинг публікацій в засобах масової інформації та соціальних мережах про можливі випадки корупції в Університеті; забезпечено функціонування каналів повідомлення про випадки корупції шляхом звернення, зокрема й анонімно, електронною поштою antycoruptia@kubg.edu.ua або на адресу вул. Бульварно-Кудрявська, 18/2, м. Київ, 04053.

Слід відзначити, що в Університеті не було зафіксовано випадків корупції, звернення про випадки корупції від фізичних та юридичних осіб не надходили, що свідчить про дієвість та ефективність проведених антикорупційних заходів. Відтак в розробленні додаткового положення не було потреби.

Щодо ситуації з викладачем Гуц Н. Г. та Довгополим Є. І. вважаємо необхідним зазначити наступне. Ситуація, яка склалася, мала місце в січні 2020 р. і була вирішена в правовому полі. На момент написання та подання Відомостей про самооцінювання Гуц Н. Г. (припинення трудових правовідносин мало місце у зв'язку з закінченням строку трудового договору) не працювала в нашому Університеті, Довгополий Є. І. не навчався в Університеті (він сам забажав навчатися в іншому ЗВО, хоча він міг продовжити навчання в нашому ЗВО), з цієї причини дані про це не було включено до Відомостей про самооцінювання. Ні гарант ОП Сергієнко Н. А., ні НПП, які були присутні на включенні з експертною групою, не були долучені до вирішення ситуації з пані Гуц Н. Г. та паном Довгополим Є. І., адже щодо Гуц Н. Г. працювала відповідна комісія, а по Довгополі Є. І. питання було розглянуте органом студентського самоврядування, до роботи жодного з наведених суб'єктів ні гарант ОП Сергієнко Н. А., ні НПП відношення не мали. Крім того, Сергієнко Н. А. була призначена гарантом ОП наприкінці червня 2020 р. (наказ від 26.06.2020 № 365, експертній групі був наданий), а на той час ситуація вже була вирішена. У вільному доступі був протокол ради студентського самоврядування факультету, де відобразився розгляд ситуації між Гуц Н. Г. та Довгополим Є. І. – експерта група мала до нього доступ. Відповідно, ніхто ситуацію з Гуц Н. Г. та Довгополим Є. І. не приховував, вона була вирішена. Оскільки у експертній групі виникли питання щодо цієї ситуації, то експертній групі були надані всі необхідні пояснення та документи – все це було і пояснено експертній групі на включеннях, і завантажено в електронний кабінет гаранта. На всі питання експертної групи були надані чіткі і ясні відповіді.

Доступність політик і процедур щодо врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи випадки дискримінації, сексуальних домагань або корупції) забезпечується шляхом розміщення інформації щодо основних заходів запобігання та способів сповіщення про такі ситуації на сайті Університету (<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/vizytivka/protydiia-dyskryminatsii.html>) та на сторінці Факультету. Про це було зазначено в Відомостях про самооцінювання. В Університеті ведеться роз'яснювальна робота щодо запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7. Під час огляду Центрів компетентностей ЕГ дійшла висновку, що наявної матеріальної бази не достатньо для забезпечення реалістичності проведення практичних занять, адже ЗВО позиціонує ці аудиторії як центри, в яких здобувачі мають набувати практичних навичок, які формують фахівця юридичної галузі. Рекомендуємо доповнити та розширити функціонал Центрів компетентностей – це можуть бути плакати про децентралізацію, структуру ОТГ та ін. для Центру місцевого самоврядування, стаціонарна зона загородження зі скла у Центрі практичної юриспруденції для імітації судового засідання з розгляду кримінальних справ, створення нового Центру, який дозволить підвищити практичний рівень підготовки здобувачів освіти. Рекомендуємо створити локальне положення про недопущення випадків корупції. Недоліком ЕГ вважає приховування факту виникнення конфліктної ситуації між здобувачем вищої освіти та викладачем за даною ОП. Рекомендовано проводити роз'яснювальну роботу як серед здобувачів вищої освіти так і серед НПП ОП стосовно основних принципів Положення про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки та проводити попереджувальні заходи щодо уникнення таких ситуацій.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7. ЕГ з'ясувала, що матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення ОП відповідає Критерію 7. Наявна база задовольняє потреби здобувачів вищої освіти щодо цілей і ПРН. Університет забезпечує безкоштовний доступ здобувачам і академічному персоналу до електронних та інформаційних ресурсів. Освітнє середовище пристосоване до сучасних умов та є безпечним. Виявлені недоліки щодо оновлення та розширення функціоналу Центрів компетентностей є несуттєвими та можуть бути усунені найближчим часом. Конфліктна ситуація яка склалася на ОП “Право” за ОР “Бакалавр” є одиничним випадком, а тому необхідно проводити роз'яснювальну роботу як серед здобувачів вищої освіти так і серед НПП ОП стосовно основних принципів щодо уникнення конфліктних ситуацій.

Відповідь Університету: стосовно матеріального забезпечення Центрів компетентностей – детальна відповідь дана в рамках відповіді по підкритерію 7.1. критерію 7 (стор. 36).

Стосовно створення локального положення про недопущення випадків корупції - детальна відповідь дана в рамках відповіді по підкритерію 7.6. критерію 7 (стор. 37-39).

Стосовно роз'яснювальної роботи щодо запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки – детальна відповідь дана в рамках відповіді по підкритерію 7.6. критерію 7 (стор. 37-39).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми. Рівень Е.

8.1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. *Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються Методичними рекомендаціями з розроблення освітніх програм https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_206_29.03.2018.pdf. У 2020 році до ОП «Право» були внесені зміни у зв'язку з прийняттям у 2018 році Стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» першого (бакалаврського) рівня. ЕГ виявлено, що на засіданні кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин від 17.09.2020 року (Протокол №2 відповідь на п. 14 запиту ЕГ від 01.04.2021) було ухвалено нову редакцію ОП «Право», затверджена ОП була Вченою радою ЗВО 24.09.2020 р. (Протокол №8 відповідь на п. 14 запиту ЕГ від 01.04.2021), а введена в дію нова редакція була з 01.09.2020 року. Тобто за новою редакцією ОП почали навчатися здобувачі освіти, які вступили на навчання в 2020 році, коли діяла ОП без змін. Під час онлайн-спілкування ЕГ із сервісними структурними підрозділами ЗВО було виявлено, що чітких, нормативно закріплених термінів перегляду та оновлення ОП не існує. В попередній версії ОП було зазначено, що перегляд та оновлення ОП здійснюється раз на 4 роки. Проте, було зазначено, що ЗВО розробляє проєкт Положення про опитування та Порядок перегляду й оновлення ОП. У Розділі 4 Методичних рекомендацій з розроблення освітніх програм зазначені підстави перегляду та оновлення ОП. Рекомендуємо ЗВО дотримуватися послідовності під час перегляду та затвердження ОП, закріпити в Методичних рекомендаціях з розроблення освітніх програм чіткі терміни оновлення ОП. В умовах реформування та внесення змін до законодавства України вважаємо, що перегляд ОП потрібно здійснювати частіше.*

Відповідь Університету: Нова редакція ОП була ухвалена випусковою кафедрою 17.09.2020 р. (протокол № 2 від 17.09.2020), затверджена Вченою радою факультету права та міжнародних відносин (протокол № 7 від 22.09.2020 р.), затверджена рішенням Вченої ради Київського університету імені Бориса Грінченка 24.09.2020 р. протокол № 8 та введена в дію наказом від 24.09.2020 р. № 540.

Пояснюємо, що згідно п. 6 Змін до Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти України в 2020 році (Наказ Міністерства освіти і науки України від 04.05.2020 № 591)

<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/vstup-2020/2020/05/2020-05-08-nakaz-591-zmyny.pdf>, розділ V "Строки прийому заяв та документів, конкурсного відбору та зарахування на навчання 1. Для вступу на перший курс для здобуття ступеня молодшого бакалавра, бакалавра (магістра медичного, фармацевтичного або ветеринарного спрямувань) на основі повної загальної середньої освіти за денною формою здобуття освіти: ... зарахування вступників за кошти державного або місцевого бюджету (за державним або регіональним замовленням) проводиться 05 вересня; за рахунок цільових пільгових державних кредитів, за кошти фізичних та/або юридичних осіб - не пізніше ніж 30 вересня...». Відповідно до наказу по університету від 29.05.2020 р. № 297 навчальний рік для студентів 1 курсу (вступ 2020) розпочався з 1 жовтня. https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_297_29.05.2020.pdf Враховуючи наведене, зазначаємо, що студенти 1 курсу розпочали навчання, коли Нова редакція ОП була затверджена. ОП була введена в дію наказом по

університету № 540 від 24.09.2020
(https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_540_24.09.20.pdf), в
якому чітко зазначено – «для вступників 2020 року», а дата 1 вересня відсутня.

Дата 1 вересня на ОП є технічною помилкою, оскільки титульні сторінки освітніх програм оформлюються за певним шаблоном.

Стосовно відсутності чітких, нормативно закріплених термінів перегляду та оновлення ОП та рекомендації експертної групи закріпити в Методичних рекомендаціях з розроблення освітніх програм чіткі терміни оновлення ОП та проводити перегляд ОП частіше зазначаємо, що згідно із Методичними рекомендаціями з розроблення освітніх програм, затвердженого наказом №206 від 29.03.2018 (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_206_29.03.2018.pdf, (п.4.1 пункту 4. Прикінцеві положення) перегляд та оновлення освітніх програм відбувається з урахуванням періоду акредитації ОП, вимог державних стандартів освіти, стандартів вищої освіти, професійних стандартів; висновків та пропозицій стейкхолдерів; стратегії (програми) університету тощо. Зазначення в ОП 2017 року «що перегляд та оновлення ОП здійснюється раз на 4 роки» передбачало, що по завершенню **повного циклу навчання** має бути проведений ґрунтовний аналіз та перегляд ОП. Але, на підставі вже згаданого п.4.1. Методичних рекомендацій... зміни до ОП можуть бути внесені кожного навчального року, що дозволяє оперативного реагувати на зміни у практичній і науковій сфері, на пропозиції різних груп стейкхолдерів.

Разом з тим зазначимо, що наразі в університеті вже підготовлений проект нової редакції «Методичних рекомендацій з розроблення освітніх програм», в якому вдосконалено процедуру перегляду та оновлення освітніх програм та нормативно закріплено практики, що склалися в університеті. Впродовж травня буде проведено громадське обговорення та документ буде винесено на розгляд Вченої ради університету.

8.2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми. Під час зустрічі ЕГ зі здобувачами освіти, вони засвідчили, що долучались до перегляду ОП «Право» шляхом проведення онлайн-зустрічі з гарантом ОП, участі у Вчених радах факультету та Університету. Здобувачі освіти не були залучені до засідань кафедри публічного та приватного права (протоколи № 11 від 24.04.2020 р. та № 2 від 17.09.2020), де обговорювалося питання внесення змін до даної ОП. Зміни до ОП «Право» не обговорювалися під час засідань Ради студентського самоврядування Факультету права та міжнародних відносин (<https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/studentske-samovriaduvannia/normativni-dokumenty.html#protokoly-zasidanrady-studentskoho-samovriaduvannia-fakultetu>). Думка та інтереси здобувачів освіти були враховані лише шляхом проведення анкетування здобувачів освіти з приводу їх ставлення до заміни екзамену бакалаврським проектом (Протокол №11 відповідь на п. 14 запиту ЕГ від 01.04.2021). Результати анкетування дали позитивний результат. Здобувачі вищої освіти відмітили, що зауважень, пропозицій не вносили, а підтримали пропозиції, які були озвучені гарантом ОП щодо виключення таких компонентів як «Переддипломна практика» та «Захист бакалаврського проекту», збільшення годин відведених на виробничу практику та заміна бакалаврського проекту атестаційним екзаменом. Вважаємо за доцільне посилити інформування здобувачів та врахування їх інтересів при перегляді змісту ОП «Право».

Відповідь Університету: здобувачі освіти були долучені до процесу обговорення та внесення змін до ОП. Здобувачі освіти, які входять до складу Вченої ради факультету, мали змогу поставити свої питання та надати пропозиції щодо змісту ОП на відповідних засіданнях вченої ради Факультету. У 2020 р. випусковою кафедрою було проведено анкетування серед здобувачів 2-4 курсів ОП (квітень) та онлайн зустрічі зі здобувачами (квітень, вересень). На вересневу зустріч була долучена випускниця попередньої ОП, нині здобувачка магістерської програми «Право». Результати анкетування та онлайн зустрічей були розглянуті та обговорені на засіданнях випускової кафедри (24.04.2020, протокол № 11; 17.09.2020, протокол № 2) та враховані при розробці змін до ОП та Нової редакції ОП. Про вищезазначене було вказано у Відомостях про самооцінювання (стор. 19), наведені вище протоколи засідання кафедри були надані експертній групі на їх запит (завантажені в електронний кабінет гаранта), протоколи онлайн зустрічей зі здобувачами експертною групою не вимагали до надання (надаємо їх Галузевій експертній раді). Вважаємо, що такі опитування здобувачів є ефективними, вони дають повну можливість з'ясувати думку здобувачів щодо ОП.

Долученість здобувачів освіти до засідань кафедри, по-перше, не передбачено Положенням про кафедру навчально-наукового інституту (факультету) Київського університету імені Бориса Грінченка (<https://cutt.ly/6cmpCKU>).

По-друге, в Університеті є стала практика проведення робочих зустрічей НПП та представників ректорату, деканату зі здобувачами та представниками студентського самоврядування. В подальшій реалізації ОП, це зауваження буде реалізовано.

Студентське самоврядування Факультету права та міжнародних відносин залучене до обговорення освітніх програм через своє представництво у складі Вченої ради Факультету та Вченої ради університету. До складу Вченої ради факультету входять Голова ради студентського самоврядування Дар'я Гаман, член ради студентського самоврядування факультету Дмитро Потапов, голова Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених Оксана Шахова. Також представники студентської ради Факультету, а саме Гаман Дар'я і Пентіло Дар'я (студентка 3 курсу ОП "Право") входять до складу студентського парламенту Університету, представники якого є виборними членами Вченої ради університету і таким чином долучені до обговорення і затвердження освітніх програм, у тому числі і даної ОП.

Також, на сторінці Факультету вже більше року як створена рубрика «Обговорення освітніх програм», де оприлюднюються проекти змін до ОП та зазначена електронна пошта гаранта програми (<https://fpmv.kubg.edu.ua/informatsiya/obhovorennia-osvitnikh-prohram/pershvi-bakalavrskiy-riven-vyshchoi-osvity.html#osvitno-profesiina-prohrama-pravo-spetsialnosti-081-pravo-pershoho-bakalavrskoho-rivnia-vyshchoi-osvity-osvitno-profesiina-prohrama-zatverdzhena-rishe-nniam-vchenoi-rady-universytetu-24-veresnia-2020-r-protokol-8>).

Це дає можливість долучитися до обговорення ОП широкому колу стейкхолдерів, зокрема здобувачам освіти, які є членами студентського самоврядування.

Університет і в подальшому буде враховувати інтереси здобувачів вищої освіти при перегляді ОП, зокрема й шляхом їх інформування, з'ясування їх думки тощо.

8.3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Під час онлайн-спілкування ЕГ з роботодавцями було з'ясовано, що вони ознайомилися зі змістом ОП під час особистого спілкування з гарантом ОП «Право». Роботодавці обговорювали необхідність створення комплексної дисципліни, результатом

вивчення якої було б скорочення часу адаптації випускника до практичної діяльності; збільшення часу практики для здобувачів вищої освіти 4 курсу. Під час онлайн-зустрічі один із присутніх чотирьох роботодавців зазначив, що у вересні 2020 року гарантом ОП було проведене анкетування. Проте, незрозуміло, яким чином внутрішня система якості вищої освіти відреагувала на результати анкетувань, які висновки були зроблені і яке відображення вони знайшли при внесенні змін до ОП. Один із роботодавців зазначив, що приймав участь у Школах права, науково-практичних конференціях, інший представник роботодавців зазначив, що залучений до Ради роботодавців факультету. На запит ЕГ ЗВО надав Протокол №11 (відповідь на п. 14 запиту ЕГ від 01.04.2021) із засідання кафедри публічного та приватного права від 24.04.2020 р., в якому йдеться, що було проведено обговорення змін до ОП «Право» з низкою роботодавців, які не зазначили жодних зауважень та пропозицій по ОП, а лише погодилися з тими зауваженнями, які вже були сформовані. Під час спілкування з роботодавцями складається враження про їх низьку обізнаність щодо змісту ОП. ЕГ вважає за доцільне посилити співпрацю з роботодавцями в частині залучення їх до проведення лекцій та практичних занять в Центрах компетентностей, а також залучення їх на засідання кафедри або шляхом започаткування Круглих столів за участю роботодавців, представників НПП та здобувачів вищої освіти.

Відповідь Університету: Роботодавці мали змогу сформулювати пропозиції щодо змісту ОП на спільних заходах факультету, під час проходження практик студентами та звітних конференцій за результатами практик; під час укладання договорів про проходження практики; при укладенні меморандумів про співпрацю (приклади: <https://cutt.ly/0zXQtwF> ; <http://surl.li/npix>). На включеннях з експертною групою як раз і було представлено роботодавців (АО «Гришаков, Власова та партнери» (Гришаков О. О.), ТОВ «Юридична компанія Хатнюк і партнери» (Войтов В. К.), АО «Прокопенко та партнери» (Шевчук А. С.)), в яких здобувачі вищої освіти проходять практику і експертна група могла безпосередньо спілкуватись з ними. Роботодавці надавали рецензії та відгуки на ОП, проходили анкетування щодо ОП, здійснювали спілкування з гарантом ОП. Результати обговорення ОП між роботодавцями та гарантом ОП розглядалися на засіданнях випускової кафедри (протоколи № 11 від 24.04.2020 р. та № 2 від 17.09.2020 р.). Документи на підтвердження реального залучення роботодавців до перегляду ОП (заповнені роботодавцями анкети, протоколи онлайн зустрічей роботодавців, рецензії й відгуки тощо були завантажені в електронний кабінет гаранта). Як видно з висновків експертної групи, члени експертної групи підтвердили все вищевказане при спілкуванні з роботодавцями під час візиту експертної групи до Університету. Із посиланням на конкретні приклади, в Відомостях про самооцінювання було відзначено, як роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості.

Результатом співпраці з різними групами стейкхолдерів, зокрема роботодавцями, є затверджена нова редакція ОП.

Щодо того, що роботодавці не мали жодних зауважень та пропозицій по ОП, а лише погодилися з тими зауваженнями, які вже були сформовані, то відзначаємо, що це право роботодавців погодитись чи ні з наявними пропозиціями, висловити чи не висловити свої побажання – саме для з'ясування точок зору роботодавців вони й залучаються до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості. І ми висвітлюємо їх точки зору саме в такому вигляді, як вони були висловлені самими роботодавцями, обговорюємо їх, враховуємо.

Зазначимо, що наразі практики співпраці з роботодавцями унормовані Положенням про Раду роботодавців, затвердженим Вченою радою університету від 17.12.2020, протокол № 11

https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_794_17.12.2020.pdf . Відповідно до цього Положення на Факультеті права та міжнародних відносин створена Рада роботодавців, інформація про секцію з права Ради роботодавців за посиланням <https://fpmv.kubg.edu.ua/seksiia-rady-robotodavtsiv.html>

Роботодавці вже тривалий час беруть участь у круглих столах, лекціях, майстер-класах, інших подібних заходах, де представлені й НПП, й здобувачі (приклад: майстер-клас «Судова реформа: виклики та реальність», 02.11.2018 р. <https://cutt.ly/pzZFXqW> На цьому закладі були присутні, зокрема, Богдан Кушнір – директор Другого Київського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги, Богданевич Тетяна Станіславівна – службовець Школи суддів України; VI Круглий стіл до тижня права і Дня Загальної декларації прав людини «Права людини в сучасних умовах розбудови громадянського суспільства в Україні», 11.12.2020 р. <https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdili/yurydychna-klinika-astreya/zakhody/6908-vi-kruhlyi-stil-do-tyzhnia-prava-i-dnia-zahalnoi-deklaratsii-prav-liudyny-prava-liudyny-v-suchasnykh-umovakh-rozbudovy-hromadianskoho-suspilstva-v-ukraini.html> на цьому заході була присутня зокрема й Марія Осядла – головний спеціаліст Відділу зв'язків з органами правосуддя Апарату Верховної Ради України.

Ми будемо й надалі розвивати співпрацю з роботодавцями, зокрема одним з векторів її може бути запрошення роботодавців до читання лекцій, проведення практичних занять в рамках Центрів компетентностей.

8.4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми. *За даною ОП випуску ще не було, тому інформація про кар'єрний шлях випускників відсутня. В ЗВО функціонує відділ практики та працевлаштування НМЦ стандартизації та якості освіти, який здійснює моніторинг працевлаштування випускників. У квітні-травні 2020 р. НМЦ було проведено опитування здобувачів вищої освіти щодо потреби у сприянні працевлаштуванню за обраним фахом: із 43 здобувачів освіти IV курсу – 20 осіб виявили таку потребу. Для цих здобувачів було проведено серію вебінарів від фахівців Київського міського центру зайнятості. (Відповідь на Запит ЕГ від 06.04.2021 р). Також зазначено, що впродовж 2020-2021 рр. здобувачам було запропоновано 2 вакансії. Випускники спеціальності «Право» зазначили, що вони проходили анкетування з питань працевлаштування. На запит ЕГ про результати анкетування випускників гарант ОП надала скрін результату опитування щодо оновлення ОП «Право» (відповідь на п. 2 запиту ЕГ від 06.04.2021р). Констатуємо, що опитування було проведено в групі месенджеру і носить незрозумілий характер, оскільки його зміст складається з одного питання і трьох варіантів відповідей, без можливості викладення власної думки випускника. Інформації щодо кількості опитаних випускників не зазначено. Також невідомо, для чого було проведено дане опитування і яким чином його результати були враховані при внесенні змін до ОП «Право». На офіційному сайті університету в розділі «Випускникам» є анкета випускника, а також анкета для сприяння працевлаштуванню (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/klub-vipuskniv/oholoshennia.html>). На запит ЕГ було надано скріни перегляду наявних вакансій, які розміщені на сайті Університету (відповідь*

на п.3 запиту ЕГ від 01.04.2021р). Констатуємо, що серед поданої інформації вакансій для ОП «Право» не було. Рекомендуємо структурним підрозділам ЗВО, які забезпечують внутрішню систему якості освіти розширити зміст опитувань випускників та проводити аналіз отриманих результатів з подальшим впровадженням їх в освітній процес.

Відповідь Університету: Щодо опитування випускників спеціальності через групу в месенджері зазначаємо, що воно було проведено навесні 2020 р. у період жорстких карантинних обмежень, і було зручним на той час для дистанційного формату. Крім того, кафедра публічного та приватного права періодично проводила бесіди в усному форматі, який дозволяв у вільній формі випускникам висловлювати своє бачення стосовно плюсів і мінусів освітньої програми. Зокрема, були враховані зауваження випускників стосовно посилення підготовки з іноземної мови. В новій редакції ОП впроваджена окрема дисципліна, яка передбачає вивчення як іноземної мови, так і підготовку з галузевих дисциплін, з яких бакалаври здають ЄВІ для вступу в магістратуру; також на 2 і 3 курсах є можливість вивчати іноземну мову як вибіркову дисципліну.

Стосовно вакансій для ОП «Право», то вакансії з'являються перманентно, це специфіка ринку праці. Разом з тим, як було зазначено у Відомостях про самооцінювання та описано у звіті ЕГ, університет всіляко сприяє працевлаштуванню здобувачів шляхом їх інформування, проведенням вебінарів від фахівців Київського міського центру зайнятості тощо. Кафедра співпрацює з роботодавцями для цієї мети, в тому числі в різних формах: конференції, круглі столи, неформальні зустрічі. Крім того, один із членів Секції з права Ради роботодавців факультету - Алексєєва Анастасія Олександрівна, представляє організацію ГО "Інформаційно-аналітичний центр Міжнародного товариства з прав людини", з якою кафедра підписала меморандум про співпрацю. Є попередня домовленість про те, що студенти будуть проходити в них практику (додатково підписаний договір про практику), за результатами практики - кращих студентів візьмуть на стажування, а після цього на роботу за трудовим договором. Зараз 5 студентів 4 курсу перебувають у них на практиці з 19 квітня, очікуємо позитивних результатів.

Щодо рекомендації ЕГ «розширити зміст опитувань випускників та проводити аналіз отриманих результатів з подальшим впровадженням їх в освітній процес» зазначаємо, що на засідання Вченої ради університету 29 квітня 2021 року винесене Положення про опитування у Київському університеті імені Бориса Грінченка, в якому унормовані практики опитувань здобувачів, що сформувалися в університеті.

8.5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми. Під час онлайн-візиту фокус-групи засвідчили, що недоліків під час реалізації ОП виявлено не було, а внесення змін до ОП «Право» пов'язане з прийняттям Стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» першого (бакалаврського) рівня. ЕГ виявила, що з моменту запровадження ОП у 2017 році вона переглядалася лише раз у зв'язку з прийняттям Стандарту, отже, вимоги ринку праці, зміни законодавства та сучасні дослідження у сфері права до уваги не бралися. У ЗВО системою внутрішнього забезпечення якості вищої освіти опікуються НМЦ стандартизації та якості освіти, НМЦ акредитації та ліцензування. З моменту запровадження ОП (2017 рік) на реалізацію процедур внутрішнього забезпечення якості освіти було проведено анкетування здобувачів освіти «Викладач очима студентів»,

підвищення кваліфікації викладачів, перегляд та оновлення робочих програм навчальних дисциплін та програм практик. Проте, під час проведення експертизи було виявлено, що РП та програми практик не є оновленими відповідно до чинного законодавства та містять застарілу літературу.

Відповідь Університету: твердження ЕГ, що «з моменту запровадження ОП у 2017 році вона переглядалася лише раз у зв'язку з прийняттям Стандарту, отже вимоги ринку праці, зміни законодавства та сучасні дослідження у сфері права до уваги не бралися» є, на наш погляд, суб'єктивним та необґрунтованим.

Ринок праці вимагає на сьогоднішній день практично підготовлених правників, що враховано в освітній програмі. На виробничу практику студентам 4 курсу збільшено обсяг годин для набуття навичок у сфері права в різних напрямках юриспруденції. Зміни до законодавства враховані при запровадженні інтегрованої дисципліни «Інтегровані моделі знань і навичок з права: практична логіка; іноземна мова (професійного спрямування; проблеми теорії та практики в основних галузях права», що дає додаткову можливість знайомити студентів 4 курсу зі змінами до нормативно-правових актів, які відбулися за час навчання з 1, 2 чи 3 курсу. Крім того, ця дисципліна враховує зміни для вступу до магістратури. Сучасні дослідження у сфері права бралися до уваги при перегляді ОПП, а саме взято до уваги "Сучасні підходи до організації навчального процесу для здобувачів юридичної освіти" (Збірник статей: Modern approaches to the organization of the process for law students: Internship proceedings. – Frankfurt an der Oder: Izdevnieciba "Baltija Publishing", 2020).

Крім того, частина НПП бере безпосередню участь у процесі оновлення законодавства, шляхом наукових розробок з членами робочих груп, які розробляють проекти змін до законодавства. Зокрема, викладачі кафедри Орел Л. В., Калашник О. М. та Музиченко О. В. спільно з науковцями-цивілістами України взяли участь у науковій концептуальній розробці змін до Цивільного кодексу України - Орел Л. В., Калашник О. М. та ін. «Оновлення Цивільного кодексу України: формування підходів. Монографія / за ред. проф. Довгєрта А. С. і проф. Харитоновє Є. О. - Одеса: Видавничий дїм «Гельветика», 2020. - 674 с.». Викладачі кафедри Калашник О. М. та Хатнюк Н. С. є співавторами коментарів до Цивільного процесуального кодексу та Господарського процесуального кодексу тощо. Тобто, окрім оновлення ОП, відбувається постійне оновлення змісту освітніх компонентів ОП. Так, відповідно до затверджених в університеті нових нормативних документів у 2019 році були оновлені програми практик (Положення про проведення практики студентів Київського університету імені Бориса Грінченка (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_828_21.12.2018.pdf), Методичні рекомендації з розроблення програм практики здобувачів вищої освіти (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_602_19.09.19.pdf).

РПНД, відповідно до Методичних рекомендацій з розроблення робочих програм навчальних дисциплін, оновлюються щорічно перед початком навчального року. РПНД, до списку літератури в яких були зроблені зауваження, вже оновлено. ЕГ про це було проінформовано.

Анкетування здобувачів освіти «Викладач очима студентів» проводяться щорічно. У 2019 році було проведено загально університетське опитування «Оцінка студентами 3-го курсу освітнього процесу» (зазначено у Відомостях про самооцінювання на стор. 11)

результати були обговорені на засіданнях кафедр на Вчених радах структурних підрозділів. Про інші опитування здобувачів ОП детально зазначено у відповідях на інші підкритерії.

Підвищення кваліфікації викладачів проходять систематично у відповідності до чинного законодавства (інформація по кожному НПП була подана у Таблиці 2 до Відомостей про самооцінювання).

8.6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми. *Акредитація ОП «Право» проводиться вперше. Під час онлайн-зустрічей із структурними підрозділами та керівництвом ЗВО було виявлено, що зауваження та рекомендації з акредитацій по інших ОП не беруться до уваги під час проведення освітнього процесу за ОП «Право», оскільки зі слів керівництва ЗВО, кожна ОП є унікальною і з іншими ОП має не досить багато спільного. Тому можливість врахування досвіду з акредитацій інших ОП є, але ж конкретних прикладів наведено не було. Рекомендуємо НМЦ стандартизації та якості освіти, НМЦ акредитації та ліцензування аналізувати та узагальнювати інституційні зауваження та рекомендації з акредитацій інших ОП, а також обговорювати з гарантами результати таких аналізів для удосконалення системи якості освіти у ЗВО.*

Відповідь Університету: Університет завжди уважно аналізує та обговорює звіти ЕГ та висновки ГЕР, як на рівні кафедр, Вченої ради структурного підрозділу, так і на рівні ректорату. Висновок ЕГ щодо того «що зауваження та рекомендації з акредитацій по інших ОП не беруться до уваги під час проведення освітнього процесу за ОП «Право» є суб'єктивним та необґрунтованим. Зауважимо, що у 2019/2020 навчальному році в Університеті було акредитовано три ОП магістерського рівня (одна з них отримала визначення «зразкова») та три ОП бакалаврського рівня (одна з них отримала визначення «зразкова»). З початку 2021 календарного року на різних етапах акредитації перебуває 10 бакалаврських освітніх програм (одна з яких вже акредитована з визначенням «зразкова»). Аналіз зауважень та рекомендацій, який, як зазначено вище, проводиться в університеті на різних рівнях, не виявив системних недоліків інституційного рівня.

Разом з тим, до уваги були взяті зауваження ЕГ, зокрема щодо уточнення процедур моніторингу та перегляду ОП. Наразі в університеті вже підготовлений проект нової редакції «Методичних рекомендацій з розроблення освітніх програм», в якому вдосконалено процедуру перегляду та оновлення освітніх програм та нормативно закріплено практики, що склалися в університеті. Впродовж травня буде проведено громадське обговорення та документ буде винесено на розгляд Вченої ради університету. Це було озвучено завідувачкою НМЦ стандартизації та якості освіти на онлайн зустрічі з ЕГ. Також на засідання Вченої ради університету 29 квітня 2021 року на розгляд винесене Положення про опитування у Київському університеті імені Бориса Грінченка.

8.7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою. *Питання якості освіти розглядаються на засіданнях кафедри та вченої ради Факультету, Вченої ради Університету. Керівництво ЗВО повідомили, що вони намагаються реагувати на зауваження та пропозиції від усіх учасників освітнього процесу. Є кілька рівнів опитувань: локальні (структурні підрозділи, кафедри, роботодавці – щодо внесення змін до ОП); загальноуніверситетські (Викладач очима*

студентів http://rg.kubg.edu.ua/registry/teacher_students_rating). Рекомендуємо ЗВО після проведення опитувань висвітлювати їх результати на офіційному сайті Університету, щоб забезпечити прозорість та відкритість освітнього процесу.

Відповідь Університету: як зазначено ЕГ, Університет регулярно проводить анкетування здобувачів. Результати анкетувань регулярно обговорюються на засіданнях кафедр, директоратах/деканатах, вчених радах. Їх результати також доносяться до відома здобувачів. Наприклад, в кожному електронному навчальному курсі (ЕНК), наприкінці вивчення освітнього компонента здобувачі освіти мають можливість залишити свої коментарі щодо доступності, якості методичного забезпечення, ефективності використаних НПП форм і методів навчання, об'єктивності та прозорості оцінювання, тобто оцінити той чи інший освітній компонент. Результати оцінки студентами ЕНК вносяться до е-портфоліо викладачів і є складовою показника використання ЕНК при щорічному підведенні підсумків «Лідер року». Результати анонімного анкетування «Викладач очима студентів» також вносяться до е-портфоліо викладачів. Е-портфоліо розміщене на сайті університету у відкритому доступі. Узагальнені результати загальноуніверситетських опитувань щодо рівня задоволення здобувачів якістю викладання в університеті також відображені у звітах ректора, які оприлюднені на сайті університету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8. В нормативних документах ЗВО не встановлені чіткі терміни перегляду, оновлення ОП. Зміни до ОП «Право» були затверджені 24.09.2020 року, але здобувачі першого курсу (2020 р.) вже вступали на оновлену ОП. Вважаємо, що порушення послідовності процедур моніторингу ОП є значним недоліком, рекомендуємо ЗВО дотримуватися послідовності під час перегляду та затвердження ОП, закріпити в Методичних рекомендаціях з розроблення освітніх програм чіткі терміни перегляду, зміни та оновлення ОП. Рекомендуємо ЗВО долучати здобувачів вищої освіти до обговорення змін до ОП не лише шляхом проведення опитувань, а й шляхом обговорення ОП на засіданнях Ради студентського самоврядування, започаткування спільних круглих столів (НПП, роботодавці, здобувачі освіти). Вважаємо за доцільне посилити співпрацю з роботодавцями у частині їх участі в освітньому процесі та перегляді ОП. Посилення співпраці дало б можливість отримувати вакансії для здобувачів вищої освіти ОП «Право». Оскільки, перегляд ОП було здійснено вперше у 2020 році у зв'язку з прийняттям Стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» першого (бакалаврського) рівня, можна зробити висновок, що недоліки ОП (2017 р.) та зауваження і рекомендації з акредитацій інших ОП, вимоги ринку праці не бралися до уваги під час перегляду ОП «Право». Рекомендуємо НМЦ стандартизації та якості освіти, НМЦ акредитації та ліцензування брати до уваги зауваження та рекомендації з акредитацій інших ОП, а також обговорювати їх з гарантами, проводити заходи для усунення таких недоліків під час майбутніх акредитацій.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8. За цим Критерієм поряд із сильними сторонами та позитивними практиками виявлено суттєві недоліки безпосередньо пов'язані з процедурою розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, слабка модель залучення здобувачів освіти до обговорення змін до ОП, недостатній рівень співпраці з роботодавцями, проведення опитувань випускників має незрозумілий характер та жодним чином не враховується під час

перегляду ОП, неврахування рекомендацій з акредитацій інших ОП та відсутність висвітлення результатів анкетувань на офіційному сайті ЗВО.

Відповідь Університету: вважаємо, що твердження ЕГ стосовно того, що виявлені «суттєві недоліки безпосередньо пов'язані з процедурою розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП» є необґрунтованими, адже ОП 2017 року була приведена у відповідність до Стандарту (попередньо був зроблений порівняльний аналіз ОП зі Стандартом), затверджена нова редакція ОП; до ОП 2017 року (за якою навчаються здобувачі 2,3 та 4 курсів) внесені зміни щодо форми Атестації.

В Методичних рекомендаціях з розроблення освітніх програм терміни перегляду та оновлення ОП визначені (п.4.1). Процедури розширені та уточнені в новій редакції Методичних рекомендацій, яка вже в травні буде подана на затвердження Вченої ради університету – більш детальна відповідь надана в межах відповіді на підкритерій 8.1. критерію 8 (стор. 40-41).

Стосовно слабкої, на думку експертної групи, моделі залучення здобувачів освіти до обговорення змін до ОП, рекомендації ЗВО долучати здобувачів вищої освіти до обговорення змін до ОП й шляхом обговорення ОП на засіданнях Ради студентського самоврядування, започаткування спільних круглих столів (НПП, роботодавці, здобувачі освіти) – детальна відповідь надана в межах відповіді на підкритерій 8.2. критерію 8 (стор. 41-42).

Стосовно недостатнього, на думку експертної групи, рівня співпраці з роботодавцями, рекомендації посилити співпрацю з роботодавцями – детальна відповідь надана в межах відповіді на підкритерій 8.3. критерію 8 (стор. 43-44). На Факультеті створена та функціонує Рада роботодавців <https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/rada-robotodavtsiv.html>

Стосовно неврахування, на думку експертної групи, рекомендацій з акредитацій інших ОП рекомендації до НМЦ стандартизації та якості освіти, НМЦ акредитації та ліцензування брати до уваги зауваження та рекомендації з акредитацій інших ОП, а також обговорювати їх з гарантами, проводити заходи для усунення таких недоліків під час майбутніх акредитацій – детальна відповідь надана в межах відповіді на підкритерій 8.6. критерію 8 (стор. 47).

Стосовно відсутності висвітлення результатів анкетувань на офіційному сайті ЗВО – детальна відповідь надана в межах відповіді на підкритерій 8.7. критерію 8 (стор. 47-48).

Критерій 9. Прозорість та публічність. Рівень В.

9.2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін. На офіційному веб-сайті Університету розміщено графік етапів проходження та затвердження змін до ОП «Право», проект навчального плану та проект ОП «Право». Проте, для отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів зазначений інший гарант і його електронна адреса (<https://cutt.ly/3vty2fa>). Під час спілкування з чинним гарантом було з'ясовано, що відбулася заміна гаранта (Наказ від 26.06.2020 р. відповідь на п.7 запиту ЕГ від 06.04.2021р). Під час засідання кафедри (протокол №11 від 24.04.2020 р.)

попередній гарант зазначив, що не отримував зауважень та пропозицій від стейкхолдерів щодо змісту ОП «Право» на електронну пошту. Рекомендовано оновити інформацію стосовно гаранта ОП для направлення зауважень та пропозицій по освітній програмі що акредитується.

Відповідь Університету: на сайті факультету права та міжнародних відносин розміщено Графік етапів проходження та затвердження змін до освітньо-професійної програми «Право» першого (бакалаврського) рівня освіти (https://fpmv.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/Reiityng/2019-2020/Графік_етапів_затвердження_змін_до_ОП.pdf). В періоди, про які йдеться в наведеному Графіку, гарантом ОП був Бойчук Д. В., і саме він мав акумулювати надавані різними особами пропозиції, рекомендації тощо. Тому, цілком ясно, чому саме Бойчук Д. В. та його електронна пошта зазначені були для суб'єкт (Бойчук Д. В.) та спосіб (електронна скринька) отримання пропозицій, рекомендацій тощо. 26.06.2020 відбулась заміна гаранта ОП – замість Бойчука Д. В. гарантом ОП була призначена Сергієнко Н. А. Про наведене було надано вичерпну інформацію експертній групі під час їх візиту до університету та завантажені в електронний кабінет гаранта документи, що підтверджують наведене.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9. *Недоліком є застаріла інформація на офіційному сайті ЗВО щодо гаранта ОП «Право» та не оновлена англomовна версія ОП.*

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9. *Вважаємо недоліки щодо оновлення контактної інформації гаранта та англomовної версії ОП «Право» несуттєвими та такими, що не потребують тривалого часу для виправлення.*

Відповідь Університету: стосовно застарілої, на думку експертної групи, інформації про гаранта ОП на сайті ЗВО – детальна відповідь в рамках відповіді по підкритерію 9.2. критерію 9 (стор. 49-50).

Стосовно оновлення англomовної версії ОП – англomовна версія ОП розміщена на сайті ЗВО (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstupnikam/fpmv/2018/op_bak_pravo_en.pdf)

ДОГОВІР № 729-1с

про проходження практики студентами
Київського університету імені Бориса Грінченка

м. Київ

«07» 03 2014

Київський університет імені Бориса Грінченка (далі – Навчальний заклад), в особі ректора Огнев'юка Віктора Олександровича, діючого на підставі Статуту, з однієї сторони та Державна судова адміністрація України (далі – ДСА України) в особі в. о. Голови Півторака Володимира Вікторовича, діючого на підставі Наказу Державної судової адміністрації України від 3 лютого 2014 року № 63/К, з іншої сторони (далі разом – Сторони), уклали між собою цей Договір про наступне:

1. Предмет Договору

1.1 Предметом Договору є організація Сторонами проходження безоплатної практики студентами юридичного факультету Київського університету імені Бориса Грінченка в місцевих судах загальної юрисдикції.

2. Зобов'язання ДСА України

2.1. ДСА України зобов'язується забезпечити організацію проходження практики студентами відповідно до затверджених списків.

2.2. Керівництво практикою студентів покласти на високопрофесійних, кваліфікованих спеціалістів.

2.3. Створювати необхідні умови для виконання студентами, які проходять практику, не допускати використання їх на посадах та роботах, що не відповідають програмі практики та майбутній спеціальності.

2.4. Забезпечити практикантів безпечними умовами проходження практики.

2.5. Про всі порушення практикантом трудової дисципліни, внутрішнього розпорядку та про інші порушення повідомляти Навчальний заклад.

3. Зобов'язання Навчального закладу

3.1. За два місяці до початку практики надати ДСА України для погодження програму практики та списки студентів, яких направляють для проходження практики.

3.2. Призначити керівником практики кваліфікованого викладача.

3.3. Забезпечити додержання студентами трудової дисципліни і правил внутрішнього трудового розпорядку. Брати участь у розслідуванні комісією бази практики нещасних випадків, що сталися з студентами.

3.4. Забезпечити проведення інструктажу та дотримання студентами правил техніки безпеки та охорони праці.

4. Відповідальність Сторін за невиконання Договору

4.1. Сторони відповідають за невиконання покладених на них обов'язків щодо організації та проведення практики згідно з чинним законодавством.

5. Строк дії Договору та внесення змін

5.1. Цей договір укладений у двох примірниках, що мають однакову юридичну силу, та набуває чинності з дня його підписання Сторонами.

5.2. Договір укладений на п'ять років і дія його продовжується на такий же строк, якщо за місяць до його закінчення жодна із Сторін не повідомить у письмовій формі іншу Сторону про намір припинити дію Договору.

5.3. Зміни та доповнення до цього Договору вносяться шляхом підписання додаткових договорів, які набирають чинності після їх підписання Сторонами і є невід'ємними частинами цього Договору.

6. Юридичні адреси сторін

Навчальний заклад

Київський університет імені Бориса
Грінченка

04053, м. Київ, вул. Воровського, 18/2

Ректор



В.О. Огнев'юк

М.П.

ДСА України

Державна судова адміністрація
України

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5

тел. (044) 277-76-15

В. о. Голови ДСА України



В.В. Півторак

М.П.



Прокуратура України
ДОНЕЦЬКА ОБЛАСНА ПРОКУРАТУРА
ЛІВОБЕРЕЖНА ОКРУЖНА ПРОКУРАТУРА

бульвар Меотиди, буд. 1, м. Маріуполь, Донецька область, 87541

тел./факс (0629) 58-29-52

14.04.21 № 54-490вих-21

На № _____ від _____

Декану Факультету права та
міжнародних відносин Київського
університету імені Бориса Грінченка
Грицяк І.А.

Шановний Ігорю Андрійовичу!

Ваш лист від 13.04.2021 №55 щодо надання згоди на проходження практики студентки Бехтер Варвари розглянуто.

Повідомляю, що не заперечую проти проходження практики в Лівобережній окружній прокуратурі студентки 3 курсу спеціальності «Право» Бехтер Варвари у період з 10.05.2021 по 30.05.2021.

З повагою

Керівник Лівобережної
окружної прокуратури

О.Магола



Овруцький районний суд Житомирської області

Україна, 11101, Житомирська область, м. Овруч, вул. гетьмана Виговського, 5 тел. (04148) 4-22-83
e-mail: inbox@ov.zt.court.gov.ua, web: <https://ov.zt.court.gov.ua/sud0617/>, код ЄДРПОУ: 02896176

13.04.2021 № 01-59/31/2021

Декану факультету права та міжнародних
відносин Київського університету ім. Бориса
Грінченка

Овруцький районний суд Житомирської області погоджує проходження
виробничої практики студентки 3 групи ПР6-2-18-4. Од факультету права та міжнародних
відносин Київського університету ім. Бориса Грінченка, спеціальності «Право», Войтович
Діани Олегівни, у період з 10 травня по 30 травня 2021 року.

Керівник апарату Овруцького районного суду
Житомирської області



Л.П.Вашенко

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ЦЕНТРАЛЬНО-ЗАХІДНЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ
(м. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ)
КРАСИЛІВСЬКИЙ РАЙОННИЙ НОТАРІАЛЬНИЙ ОКРУГ ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ
ПРИВАТНИЙ НОТАРІУС ПАРШЕНКО МИРОСЛАВА ВОЛОДИМИРІВНА

Ресстраційне посвідчення про ресстрацію приватної нотаріальної діяльності № 164 від 16 грудня 2013 року,
видане Головним управлінням юстиції у Хмельницькій області
31000, Хмельницька область, місто Краси́лів, вул. С. Хотовицького, 11/ 10 тел. (03855) 4-00-22

20.04.2021 № 39 /01-16

Декану факультету права та міжнародних
відносин Київського університету
ім. Бориса Грінченка
Ігорю Грицяку

Погодження

Я, Приватний нотаріус Краси́лівського районного нотаріального округу Хмельницької області Паршенко М.В., погоджую проходження виробничої практики студентки третього курсу групи ПР6-2-18-4.0д факультету «права та міжнародних відносин» Костюк Ірини Олегівни в період з 10 травня по 30 травня 2021 року.

Приватний нотаріус



Миро́слава ПАРШЕНКО



НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ

вул. Богомольця, 10, м. Київ, 01601,
тел. 254-93-33, info@police.gov.ua
Ідентифікаційний код 40108578

Деканові факультету права та
міжнародних відносин Київського
університету імені Бориса Грінченка
Ігорю ГРИЦЯКУ

27 січня 2021 року № 2572/24/11/1-2021

На № _____ від _____

Про проходження практики

Шановний пане Грицяк!

Відповідно до статті 11 Закону України «Про Національну поліцію» діяльність поліції здійснюється в тісній співпраці та взаємодії з населенням, територіальними громадами та громадськими об'єднаннями на засадах партнерства і спрямована на задоволення їхніх потреб.

Крім того, згідно з пунктом 7 частини першої розділу III Положення про слідчі підрозділи Національної поліції України, затвердженого наказом МВС від 06 липня 2017 року № 570 (zareestrovano в Міністерстві юстиції України 27 липня 2017 року за № 918/30786), до основних функцій слідчих підрозділів Національної поліції України входить забезпечення підбору, розстановки і виховання кадрів для слідчих підрозділів.

Ураховуючи викладене, просимо Вас направити до Головного слідчого управління Національної поліції України студентку IV-го курсу групи Прб-1-17.0д. спеціальності «Право» Лещенко Людмилу Петрівну для проходження виробничої практики з 15 березня по 18 квітня 2021 року.

Ми зобов'язуємось прийняти студентку, безпосередньо керувати практикою та створити необхідні й безпечні умови для виконання нею програми виробничої практики.

З повагою
заступник Голови –
начальник Головного
слідчого управління

Максим ЦУЦКІРІДЗЕ

**НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ
УКРАЇНИ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ
НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ
У М. КИЄВІ
СЛІДЧЕ УПРАВЛІННЯ**

вул. Володимирська, 15, Київ, 01601
тел.. (044) 271-93-29, (044) 271-99-45
su@kyiv.npu.gov.ua

січня 2021 № _____
на № _____ від _____ 2020

Деканові
Факультету права та
міжнародних відносин
Київського університету
імені Бориса Грінченка
Ігорю ГРИЦЯКУ

Щодо стажування
студентки Музики В.П.

Шановний пане Ігорю!

Слідче управління ГУНП у м. Києві звертається до Вас з проханням направити студентку IV-го курсу, групи Прб-1-17.4 Од., спеціальності 081 «Право» Музику Вікторію Павлівну для проходження виробничої практики у період з 15.03.2021 по 18.04.2021.

Слідче управління зобов'язується прийняти студентку, безпосередньо керувати практикою та створити необхідні і безпечні умови для виконання студенткою програми виробничої практики.

**З повагою
заступник начальника
полковник поліції**

Едуард СОЛОВЙОВ

Тетяна Грищенко
271 66 91



УКРАЇНА

КОРОЛЬОВСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД м. ЖИТОМИРА

Україна, 10014, м. Житомир, Соборний майдан, 1, тел. (0412) 47-28-74, факс (0412) 41-88-76

№ 12/06-70/21 від 15.04.2021 р.

Декану Факультету права та
міжнародних відносин
Київського університету імені
Бориса Грінченка
Грицяку Ігорю Андрійовичу

КЛОПОТАННЯ.

Шановний Ігорю Андрійовичу!

Корольовський районний суд міста Житомира звертається до Вас з проханням направити студентку III курсу, групи Прб2-18-4.0д спеціальності «Право» Сищікову Олександрю Віталіївну для проходження виробничої практики у період з 10 травня 2021 року по 30 травня 2021 року.

Ми зобов'язуємось прийняти студентку, безпосередньо керувати практикою та створити необхідні і безпечні умови для виконання студенткою програми виробничої практики.



Керівник апарату суду

Т.М. Яковишина



УКРАЇНА

Господарський суд Київської області

01000, м.Київ, вулиця Симона Петлюри, 16.

вх. № 343
від "15" 04 2021 року.

Декану Факультету права
та міжнародних відносин
Київського університету
імені Бориса Грінченка
Грицяку І. А.

Господарський суд Київської області просить направити студентку групи ПРб-1-18-4.0з курсу 3 напрямку підготовки «Право» Міронову Наталію Володимирівну для проходження виробничої практики у м.Київ, вулиця Симона Петлюри, 16 у період з 10 травня 2021 року по 30 травня 2021 року.

Створення належних умов для виконання студентом програми практики з фаху гарантуємо.

З повагою,
Керівник апарату
Господарського суду
Київської області



А.І. Кармазін



Овруцький районний суд Житомирської області

Україна, 11101, Житомирська область, м. Овруч, вул. гетьмана Виговського, 5 тел. (04148) 4-22-83
e-mail: inbox@ov.zt.court.gov.ua, web: <https://ov.zt.court.gov.ua/sud0617/>, код ЄДРПОУ: 02896176

17.10.2019 № 04-39/108/2019

Декану факультету права та міжнародних
відносин Київського університету ім. Бориса
Грінченка

Овруцький районний суд Житомирської області погоджує проходження
навчальної практики студентки 2 групи ПРб-2-18-4. Од факультету права та міжнародних
відносин Київського університету ім. Бориса Грінченка, спеціальності «Право», Войтович
Діани Олегівни, у період з 24.02.2020 року по 14.03.2020 року.

Керівник апарату Овруцького районного суду
Житомирської області



Л.П.Вашенко

Л.П.Вашенко



УКРАЇНА

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

**ГОЛОВНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ ЮСТИЦІЇ У МІСТІ КИЄВІ
КИЇВСЬКИЙ МІСЬКИЙ НОТАРІАЛЬНИЙ ОКРУГ**

**Приватний нотаріус
Ігнатов Олександр Віталійович**

04070, м. Київ, вул. Почайнинська, буд. 19, оф. 4, тел. (044) 425-56-66

від "03" лютого 2020 року.

Декану Факультету права
та міжнародних відносин
Київського університету
імені Бориса Грінченка
Грицяку Ігорю Андрійовичу

КЛОПОТАННЯ

Я, **Ігнатов Олександр Віталійович** приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу, прошу направити студентку групи Прб-1-18-4.03 курсу II напрямку підготовки «Право» Міронову Наталію Володимирівну для проходження виробничої практики у м.Київ, вулиця Почайнинська, буд. 19, офіс 4 у період з 24 лютого 2020 року по 15 березня 2020 року.

Створення належних умов для виконання студентом програми практики з фаху гарантую.

**Приватний нотаріус
Київського міського
нотаріального округу**



Ігнатов О.В.



Зарічний районний суд м. Суми
вул. Академічна, 13, м. Суми, 40030, тел/факс (0542) 60-07-99
Ідент. код 02886479 E-mail: inbox@zr.su.court.gov.ua

24.01.2020 №Н-06-10/ 13/2020
На №287 від 27.12.2019

**Декану Київського університету
імені Бориса Грінченка
Грицяк І.А.
04212, м. Київ вул. Маршала
Тимошенка, 13-Б**

Зарічний районний суд м. Суми не заперечує проти проходження виробничої практики у Зарічному районному суді м. Суми з 24.02.2020 року по 13.03.2020 року студенткою III курсу денної форми навчання Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка – Орловою Марією Василівною.

**Голова Зарічного
районного суду м. Суми**

Вик. Євтушенко 600-794

Г.В. Шелхова



КРАСИЛІВСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

31 000, Хмельницька область, м. Краси́лів, вул. Була́ска, 4

тел. (038 55) 4 34 74, тел./факс (03855) 4 34 75, e-mail: inbox@kr.km.court.gov.ua, код ЄДРПОУ 02887029

30.09.2019 № 1-6/445/2019

**Декану факультету права та
міжнародних відносин Київського
університету ім. Бориса Грінченка
Грицяку І.А.**

КЛОПОТАННЯ

Шановний Ігорю Андрійовичу!

Красилівський районний суд Хмельницької області просить направити студентку 2 курсу групи ПРб-2-18-4. Од факультету права та міжнародних відносин спеціальності Право Костюк Ірину Олегівну для проходження виробничої практики на період з 24.02.2020 по 14.03.2020.

База практики зобов'язується прийняти студентку, призначити наказом керівника практики, створити необхідні умови для виконання студенткою програми практики, забезпечити безпечні умови праці під час проходження практики.

Керівник апарату суду

С. Кусмінська



Київський університет
імені Бориса Грінченка

НАКАЗ

«04» 05 2020 р.

№ 335-с

***Про затвердження складу
екзаменаційних комісій
на Факультеті права та
міжнародних відносин***

Відповідно до Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у Київському університеті імені Бориса Грінченка від 27.02.2015 р. № 58 з метою оцінки теоретичної та практичної підготовки студентів, присвоєння випускникам відповідної кваліфікації та видачі дипломів встановленого зразка студентам Київського університету імені Бориса Грінченка, на підставі подання декана Факультету права та міжнародних відносин,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити склад екзаменаційних комісій на Факультеті права та міжнародних відносин:

освітній рівень: перший (бакалаврський)
спеціальність 081 Право
освітня програма «Право» (ПРБ-1-16-4.0д, ПРБ-2-16-4.0д)

Комплексний екзамен з фундаментальних юридичних дисциплін (Теорія держави і права, Конституційне право, Адміністративне право)

Голова комісії:
Діковська Ірина Андріївна

професор кафедри цивільного права
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка, доктор
юридичних наук, доцент

Заступник голови:
Хатнюк Наталія Сергіївна

професор кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин, доктор юридичних наук, доцент

Члени комісії:
Орел Лілія Василівна

завідувач кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин, доктор юридичних наук, доцент

Баклан Олег Володимирович

професор кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин, доктор юридичних наук, професор

Чернега Андрій Петрович

доцент кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин, кандидат юридичних наук, доцент

Бутенко Андрій Петрович

заступник голови Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, кандидат історичних наук, доцент

Секретар комісії:
Сергієнко Наталія Артурівна

старший викладач кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин, кандидат юридичних наук

освітній рівень: перший (бакалаврський)
спеціальність 081 Право
освітня програма «Право» (ПРб-1-16-4.0д, ПРб-2-16-4.0д)

Комплексний екзамен з галузевого матеріального права (Кримінальне право, Цивільне процесуальне право, Право соціальної сфери)

Голова комісії:

Діковська Ірина Андріївна

професор кафедри цивільного права
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка, доктор
юридичних наук, доцент

Заступник голови:

Баклан Олег Володимирович

професор кафедри публічного та
приватного права Факультету права та
міжнародних відносин, доктор юридичних
наук, професор

Члени комісії:

Орел Лілія Василівна

завідувач кафедри публічного та
приватного права Факультету права та
міжнародних відносин, доктор юридичних
наук, доцент

Хатнюк Наталія Сергіївна

професор кафедри публічного та
приватного права Факультету права та
міжнародних відносин, доктор юридичних
наук, доцент

Бойчук Дмитро Валерійович

доцент кафедри публічного та приватного
права Факультету права та міжнародних
відносин, кандидат юридичних наук

Бутенко Андрій Петрович

заступник голови Національного агентства
із забезпечення якості вищої освіти,
кандидат історичних наук, доцент

Секретар комісії:

Сергієнко Наталія Артурівна

старший викладач кафедри публічного та
приватного права Факультету права та
міжнародних відносин, кандидат
юридичних наук

освітній рівень: перший (бакалаврський)
спеціальність 055 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні
студії
освітня програма «Країнознавство» (КРБ-1-16-4.0д)

Комплексний екзамен з професійного спілкування іноземною мовою

Голова комісії:

Троян Сергій Станіславович

професор кафедри міжнародних відносин,
інформації та регіональних студій
Національного авіаційного університету,
доктор історичних наук, професор

Заступник голови:

Цветков Олександр Глебович

професор кафедри міжнародних відносин
та міжнародного права Факультету права
та міжнародних відносин, доктор
історичних наук, старший науковий
співробітник

Члени комісії:

Ольшанський Дмитро
Валентинович

завідувач кафедри іноземних мов
Факультету права та міжнародних
відносин, кандидат педагогічних наук,
доцент

Книшевицька Лілія
Володимирівна

старший викладач кафедри іноземних мов
Факультету права та міжнародних
відносин

Коромисел Микола
Володимирович

викладач кафедри іноземних мов
Факультету права та міжнародних
відносин

Яблонський
Василь Миколайович

радник Національного інституту
стратегічних досліджень кандидат
історичних наук, доцент

Секретар комісії:
Качур Ірина Ігорівна

викладач кафедри іноземних мов
Факультету права та міжнародних відноси

Захист бакалаврської роботи (аналітичного проекту)

Голова комісії:

Троян Сергій Станіславович

професор кафедри міжнародних відносин, інформації та регіональних студій Національного авіаційного університету, доктор історичних наук, професор

Заступник голови:

Цветков Олександр Глебович

професор кафедри міжнародних відносин та міжнародного права Факультету права та міжнародних відносин, доктор історичних наук, старший науковий співробітник

Члени комісії:

Жалоба Ігор Володимирович

завідувач кафедри міжнародних відносин та міжнародного права Факультету права та міжнародних відносин, доктор історичних наук, професор

Брайчевська Олена Андріївна

доцент кафедри міжнародних відносин та міжнародного права Факультету права та міжнародних відносин, кандидат історичних наук, доцент

Мельник Ганна Мирославівна

доцент кафедри міжнародних відносин та міжнародного права Факультету права та міжнародних відносин, кандидат історичних наук, доцент

Яблонський

Василь Миколайович

радник Національного інституту стратегічних досліджень кандидат історичних наук, доцент

Секретар комісії:

Лісовська

Мирослава Миколаївна

старший викладач кафедри міжнародних відносин та міжнародного права Факультету права та міжнародних відносин, кандидат політичних наук

освітній рівень: перший (бакалаврський)
спеціальність 055 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

освітня програма «Міжнародна інформація» (МІБ-1-16-4.0д)

Комплексний екзамен з професійного спілкування іноземною мовою

Голова комісії:

Троян Сергій Станіславович

професор кафедри міжнародних відносин, інформації та регіональних студій Національного авіаційного університету, доктор історичних наук, професор

Заступник голови:

Цветков Олександр Глебович

професор кафедри міжнародних відносин та міжнародного права Факультету права та міжнародних відносин, доктор історичних наук, старший науковий співробітник

Члени комісії:

Ольшанський Дмитро
Валентинович

завідувач кафедри іноземних мов Факультету права та міжнародних відносин, кандидат педагогічних наук, доцент

Книшевицька Лілія
Володимирівна

старший викладач кафедри іноземних мов Факультету права та міжнародних відносин

Коромисел Микола
Володимирович

викладач кафедри іноземних мов Факультету права та міжнародних відносин

Яблонський
Василь Миколайович

радник Національного інституту стратегічних досліджень кандидат історичних наук, доцент

Секретар комісії:
Качур Ірина Ігорівна

викладач кафедри іноземних мов
Факультету права та міжнародних відносин

Захист бакалаврської роботи (інформаційно-аналітичного проекту)

Голова комісії:
Троян Сергій Станіславович

професор кафедри міжнародних відносин,
інформації та регіональних студій
Національного авіаційного університету,
доктор історичних наук, професор

Заступник голови:
Цветков Олександр Глебович

професор кафедри міжнародних відносин
та міжнародного права Факультету права
та міжнародних відносин, доктор
історичних наук, старший науковий
співробітник

Члени комісії:
Жалоба Ігор Володимирович

завідувач кафедри міжнародних
відносин та міжнародного права
Факультету права та міжнародних
відносин, доктор історичних наук,
професор

Грицяк Ігор Андрійович

декан Факультету права та міжнародних
відносин, професор кафедри
міжнародних відносин та міжнародного
права, доктор наук з державного
управління, професор

Слюсаренко Ірина Юріївна

доцент кафедри міжнародних відносин
та міжнародного права Факультету
права та міжнародних відносин,
кандидат історичних наук, доцент

Яблонський
Василь Миколайович

радник Національного інституту
стратегічних досліджень, кандидат
історичних наук, доцент

Секретар комісії:
Лісовська
Мирослава Миколаївна

старший викладач кафедри міжнародних
відносин та міжнародного права
Факультету права та міжнародних
відносин, кандидат політичних наук

Ректор



Віктор ОГНЕВ'ЮК

Протокол

обговорення змін до Освітньо-Професійної програми 081.00.01 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та Навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за Освітньо-професійною програмою 081.00.01. Право галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право

10.04.2020

Формат проведення: зустріч через засоби Інтернет-зв'язку (он-лайн зустріч).

Присутні: старший викладач кафедри публічного та приватного права факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка кандидат юридичних наук Сергієнко Наталія Артурівна, Мягченко Максим Юрійович – адвокат (індивідуальна адвокатська діяльність).

Порядок денний:

1. Обговорення змін до Освітньо-Професійної програми 081.00.01 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (надалі – ОПП) та Навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за Освітньо-професійною програмою 081.00.01. Право галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право (надалі – НП).

По питанням порядку денного:

1. По першому питанню:

Виступили:

Сергієнко Н. А., яка зазначила, що зміни до ОПП забезпечать практико орієнтований підхід до підготовки бакалаврів права; розвиток їх здатностей до самостійної юридичної діяльності для успішної професійної реалізації і стосуються організаційних особливостей освітнього процесу, спрямованих на поглиблення фахових компетентностей. Сутнісно зміни стосувались того, що з ОПП компоненти «Переддипломна практика» (ОП.5) та «Захист бакалаврського проекту» (ОА.1) виключено; змінено компонент «Виробнича практика (місцеві органи влади; підприємства, установи, організації різних форм власності)» (ОП.4) в частині збільшення кількості кредитів, що відводяться на нього (було 15, стало 25,5); назву компоненту ОА.2 викласти в такій редакції: «Атестаційний екзаме~~н~~ з галузей права» та іменувати цей компонент ОА1. Оскільки ОПП та НП є тісно пов'язаними, то кореспондуючі ОПП зміни слід внести і у НП.

При розробці пропонованого взято до уваги Стандарт вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» галузі знань 08 «Право» для першого бакалаврського рівня вищої освіти. Зокрема, цей Стандарт не передбачає серед форм атестації здобувачів вищої освіти захист бакалаврського проекту; формою проведення атестації здобувачів вищої освіти передбачено атестаційний екзаме~~н~~.

Адвокат Мягченко М. Ю. відзначив, що практико-орієнтований підхід до навчання – запорука успішного працевлаштування правника. Тож цілком логічно та обґрунтовано збільшувати обсяг практики здобувачів вищої освіти.

На питання Сергієнко Н. А., чи адекватні пропоновані зміни до ОПП та НП вимогам сучасності ринку юридичних послуг, адвокат Мягченко М. Ю. відповів, що вони цілком адекватні.

Зауважень та пропозицій до пропонованих змін до ОПП, НП Мягченко М. Ю. не мав.

На завершення обговорення адвокат Мягченко М. Ю. порадив пошвидше вносити відповідні зміни до ОПП та НП, щоб студенти вже пошвидше мали в своєму розпорядженні більше часу на практику.

Після обговорення питання за порядком денним он-лайн зустріч була завершена.

Сергієнко Н. А.

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and strokes, positioned above a horizontal line.

Протокол

обговорення змін до Освітньо-Професійної програми 081.00.01 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та Навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за Освітньо-професійною програмою 081.00.01. Право галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право
13.04.2020

Формат проведення: зустріч через засоби Інтернет-зв'язку (он-лайн зустріч).

Присутні: доцент кафедри публічного та приватного права факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка кандидат юридичних наук, доцент Чернега Андрій Петрович, директор Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у місті Києві Харін Михайло Анатолійович.

Порядок денний:

1. Обговорення змін до Освітньо-Професійної програми 081.00.01 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (надалі – ОПП) та Навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за Освітньо-професійною програмою 081.00.01. Право галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право (надалі – НП).

По питанням порядку денного:

1. По першому питанню:

Виступили:

Чернега А. П., який повідомив про таке. У процесі реалізації ОП (навчального плану, написання робочих програм навчальних дисциплін, проведення практики та атестації) впродовж 2017-2018 і 2018-2019 навчальних років активізувався фактор того, що студенти потребують навчання, орієнтованого на потреби юридичного ринку. Тож студенту вкрай важливо мати достатньо практики при підготовці на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти. Пропонується виключити переддипломну практику та захист бакалаврського проекту. Це пов'язано з тим, що стандарт вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» галузі знань 08 «Право» для першого бакалаврського рівня вищої освіти (наказ МОН від 12.12.2018 р. № 1379) формою атестації здобувачів вищої освіти передбачає атестаційний екзаме́н (і не передбачає захист бакалаврського проекту). Кредити, які були передбачені на переддипломну практику та захист бакалаврського проекту було б доцільно віддати на виробничу практику на 4 курсі.

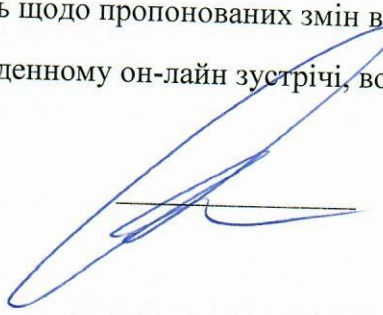
З приводу наведеного Харін М. А. зазначив таке:

1) Дійсно, практика є вагомим елементом у підготовці бакалавра права, тож її має бути достатньо серед освітніх компонентів. Той час, який вивільнився через виключення переддипломної практики та захист бакалаврського проекту, варто спрямувати на практику студентів, зокрема, четвертокурсників. Для студента, який має бути конкурентоздатним на ринку праці це доцільно.

Тож у Харіна М. А. не було зауважень щодо пропонованих змін в ОПП, НП.

Обговоривши, те, що було в порядку денному он-лайн зустрічі, вона була завершена.

Чернега А. П.



Протокол

обговорення змін до Освітньо-Професійної програми 081.00.01 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та Навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за Освітньо-професійною програмою 081.00.01. Право галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право

20.04.2020

Формат проведення: зустріч через засоби Інтернет-зв'язку (он-лайн зустріч).

Присутні: старший викладач кафедри публічного та приватного права факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка кандидат юридичних наук Сергієнко Наталія Артурівна, студенти факультету права та міжнародних відносин, які навчаються на спеціалізації 081 Право: Левицька Анастасія (1 курс), Бехтер Варвара (2 курс), Ворчакова Сніжана (3 курс), Бідюкова Анна (4 курс).

Порядок денний:

1. Обговорення змін до Освітньо-Професійної програми 081.00.01 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (надалі – ОПП) та Навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за Освітньо-професійною програмою 081.00.01. Право галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право (надалі – НП).

По питанням порядку денного:

1. По першому питанню:

Виступили:

Сергієнко Н. А., яка зазначила, що зміни до ОПП забезпечать практико зорієнтований підхід до підготовки бакалаврів права; розвиток їх здатностей до самостійної юридичної діяльності для успішної професійної реалізації і стосуються організаційних особливостей освітнього процесу, спрямованих на поглиблення фахових компетентностей. Сутнісно зміни стосувались того, що з ОПП компоненти «Переддипломна практика» (ОП.5) та «Захист бакалаврського проекту» (ОА.1) виключено; змінено компонент «Виробнича практика (місцеві органи влади, підприємства, установи, організації різних форм власності)» (ОП.4) в частині збільшення кількості кредитів, що відводяться на нього (було 15, стало 25,5); назву компоненту ОА.2 викласти в такій редакції: «Атестаційний екзамен з галузей права» та іменувати цей компонент ОА1. Оскільки ОПП та НП є тісно пов'язаними, то кореспондуючі ОПП зміни слід внести і у НП.

При розробці пропонованого взято до уваги Стандарт вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» галузі знань 08 «Право» для першого бакалаврського рівня вищої освіти. Зокрема, цей Стандарт не передбачає серед форм атестації здобувачів вищої освіти захист бакалаврського проекту; формою проведення атестації здобувачів вищої освіти передбачено атестаційний екзамен.

Студентки, присутні на зустрічі, з приводу почутого зазначили таке.

1) Левицька Анастасія відзначила, що збільшення кількості часу на практику – це чудово, це дасть змогу краще відповідати вимогам ринку праці. Через виключення компонентів переддипломної практики та захисту бакалаврського проекту час, що був направлений на ці елементи краще на практику подати – це однозначно.

У Левицької Анастасії не було зауважень щодо пропонованих змін в ОПП та НП, не було й рекомендацій.

2) Бехтер Варвара також підтримала збільшення кількості часу на виробничу практику на 4 курсі.

Таким чином, Бехтер Варвара підтримала пропоновані зміни в ОПП та НП без зауважень та рекомендацій.

3) Ворчакова Сніжана висловилаь щодо того, що оскільки освітні компоненти «Переддипломна практика» та «Захист бакалаврського проекту» виключаються, то години, що відводились на них, варто віддати на години виробничої практики на 4 курсі.

Отже, у Ворчакової Сніжани не було зауважень та рекомендацій щодо змін до ОПП та НП.

4) Бідюкова Анна вказала про те, що дійсно варто збільшити кількість часу на виробничу практику для 4 курсу за рахунок вивільнення часу через виключення переддипломної практики та захисту бакалаврського проекту.

Отже, Бідюкова Анна не мала зауважень та рекомендацій щодо змін до ОПП та НП.

Після обговорення питання за порядком денним он-лайн зустріч була завершена.

Сергієнко Н. А.



ПРОТОКОЛ № 11
засідання кафедри публічного та приватного права
Факультету права та міжнародних відносин
Київського університету імені Бориса Грінченка

від 24.04.2020 р.

Голова: Орел Л.В.

Секретар: Байталюк О.М.

Були присутні: 10 осіб.

з них: науково-педагогічного складу: завідувач кафедри: д.ю.н., професор Орел Л.В., д.ю.н., професор Нашинець-Наумова А.Ю. д.ю.н., доцент Хатнюк Н.С.; доценти кафедри: к.ю.н., доцент Чернега А.П.; к.ю.н. Калашник О.М., к.ю.н. Паламарчук І.В.; старші викладачі кафедри: к.ю.н. Сергієнко Н.А., Байталюк О.М., Обловацька Н.О.; викладачі: к.ю.н. Гуц Н.Г.

Порядок денний:

1. Зміни до ОПП спеціальності «Право» першого бакалаврського рівня та Навчального плану (надалі – ОПП й НП відповідно).
2. Затвердження програм випускних екзаменів.
3. Обговорення порядку підготовки та проведення іспитів на весняно-літній сесії.
4. Про рекомендацію ЕНК на сертифікацію.

СЛУХАЛИ 1:

Про зміни до ОПП спеціальності «Право» першого бакалаврського рівня та Навчального плану.

ВИСТУПИЛИ:

Орел Л.В., яка повідомила про те, що члени кафедри мали з інформацією про зміни до ОПП та НП спеціальності «Право» першого бакалаврського рівня та подати свої пропозиції та зауваження до них – якщо такі будуть наявні та надати їх гаранту ОПП Бойчуку Д. В. А також обговорити зміни в ОПП з роботодавцями та здобувачами / випускниками.

Бойчук Д. В. повідомив, що не отримував зауважень та пропозицій щодо змін до ОПП, НП від жодної особи.

Обловацька Н.О., яка інформувала про те, що було проведено анкетування серед студентів спеціальності «Право» щодо виявлення їхнього ставлення (як здобувачів освіти) до оновлення ОПП спеціальності «Право» у напрямі зміни атестації у формі екзамену замість бакалаврського проекту (згідно нового державного стандарту ВО) та заміни годин переддипломної практики для виробничої:

Курс		Позитивне	Негативне	Нейтральне
1		52%	4%	44%
2		45%	22%	33%
3		39%	6%	55%
4		78%	4%	18%

Чернега А. П., який повідомив про проведення обговорення змін до Освітньо-Професійної програми 081.00.01 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та Навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за Освітньо-професійною програмою 081.00.01. Право галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право з роботодавцем – Регіональним центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги у місті Києві, від імені якого діяв його директор – Харін Михайло Анатолійович. Чернега А. П. повідомив, що у Харіна М. А. не було зауважень щодо пропонуваних змін в ОПП, НП.

Сергієнко Н. А., яка повідомила про проведення обговорення змін до Освітньо-Професійної програми 081.00.01 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та Навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за Освітньо-професійною програмою 081.00.01. Право галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право з роботодавцем – адвокатом Мягченко М. Ю. Зауважень та пропозицій до пропонуваних змін до ОПП, НП Мягченко М. Ю. не мав.

Також **Сергієнко Н. А.** повідомила, що вона спілкувалась з Гришаковим Олександром (адвокат, керівник АО «Гришаков, Власова та партнери»), Алексеевою Анастасією (Інформаційно-аналітичний центр Міжнародного товариства прав людини), Войтовим Володимиром (ТОВ «Юридична компанія Хатнюк і партнери»), і вони також висловились щодо того, що час, який вивільняється після виключення бакалаврського проекту та переддипломної практики слід спрямувати на виробничу практику на 4 курсі.

Сергієнко Н. А., яка повідомила про проведення обговорення змін до Освітньо-Професійної програми 081.00.01 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та Навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за Освітньо-професійною програмою 081.00.01. Право галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право зі здобувачами вищої освіти – студентами 1-4 курсу факультету права та міжнародних відносин спеціальності 081 право (Левицька Анастасія, Бехтер Варвара, Ворчакова Сніжана, Бідюкова Анна). Студентки схвально відгукнулись щодо пропонуваних змін до ОПП, НП, зауважень, пропозицій не мали.

Виступили і **Калашник О. М.** та **Паламарчук І. В.**, які зазначили, що практика – важливий елемент підготовки бакалавра права. Виключення переддипломної практики та захисту бакалаврського проекту на 4 курсі звільнить чимало часу, його доцільно спрямувати на практику студентів 4 курсу.

Сергієнко Н. А., яка повідомила, що презентовані Бойчуком Д. В. зміни в ОПП та НП мають бути ще доопрацьовані. Це пов'язано з тим, що в Київському університеті імені Бориса Грінченка діють Методичні рекомендації з розроблення освітніх програм (наказ Київського університету імені Бориса Грінченка від 29.03.2018 р. № 206). Зміни мають бути оформлені відповідно до вказаних вище Методичних рекомендацій, і це стосується не тільки змісту змін, а і їх оформлення (зокрема, зміни в ОПП мають бути викладені як окремий документ, що має відповідну структуру, та підлягає ухваленню кафедрою, затвердженню вченою радою факультету, з проставленням відповідних підписів, печаток, дат та номерів відповідних протоколів, необхідним є погодження від відповідних посадових осіб на листі-погодженні – без цього обійтись не можна).

Враховуючи наведене, **Орел Л. В.** поставила питання перед кафедрою, щоб доручити гаранту ОПП Бойчуку Д. В. привести виклад змін в ОПП та НП до вимог локальних актів,

що наявні в Київському університеті імені Бориса Грінченка, а саме – Методичних рекомендацій з розроблення освітніх програм (наказ Київського університету імені Бориса Грінченка від 29.03.2018 р. № 206) та подати їх на розгляд кафедри до наступного засідання кафедри, порядку денного якого буде питання щодо змін до ОПП та НП.

УХВАЛИЛИ:

Доручити гаранту ОПП Бойчуку Д. В. привести виклад змін в ОПП та НП до вимог локальних актів, що наявні в Київському університеті імені Бориса Грінченка, а саме – Методичних рекомендацій з розроблення освітніх програм (наказ Київського університету імені Бориса Грінченка від 29.03.2018 р. № 206) та подати їх на розгляд кафедри до наступного засідання кафедри, в порядку денного якого буде питання щодо змін до ОПП та НП.

УХВАЛИЛИ:

Взяти інформацію до відома.

СЛУХАЛИ 2-3:

Про затвердження програм випускних екзаменів. Щодо порядку підготовки та проведення іспитів на весняно-літній сесії

ВИСТУПИЛИ:

Обловацька Н.О. з інформацією про необхідність затвердити програму випускних екзаменів на 2109-2020 н.р., про необхідність підготовки та проведення іспитів на весняно-літній сесії (зокрема, дистанційно).

УХВАЛИЛИ:

Затвердити програму випускних екзаменів на 2019-2020 н.р., здійснити підготовку та проведення іспитів на весняно-літній сесії (зокрема, дистанційно).

СЛУХАЛИ 3:

Про рекомендацію ЕНК на сертифікацію.

ВИСТУПИЛИ:

Орел Л.В., з інформацією про рекомендацію ЕНК з навчальної дисципліни «Фінансове та податкове право: Податкове право України» 2 курс, ПР, денна форма навчання; «Фінансове та податкове право: Податкове право України» 2 курс, ПР, заочна форма навчання на сертифікацію та навчальної дисципліни «Фінансове та податкове право: Податкове право України» 2 курс, ПР, денна форма навчання; «Фінансове та податкове право: Податкове право України» 2 курс, ПР, заочна форма навчання. Експерти Обловацька Наталія Олександрівна та Чернега Андрій Петрович

УХВАЛИЛИ:

Рекомендувати ЕНК з навчальної дисципліни «Фінансове та податкове право: Податкове право України» 2 курс, ПР, денна форма навчання; «Фінансове та податкове право: Податкове право України» 2 курс, ПР, заочна форма навчання та Та навчальної дисципліни «Фінансове та податкове право: Податкове право України» 2 курс, ПР, денна форма навчання; «Фінансове та податкове право: Податкове право України» 2 курс, ПР, заочна форма навчання на сертифікацію.

Завідувач кафедри публічного
та приватного права

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'O' followed by a horizontal stroke and a small flourish.

Л.В. Орел

Секретар

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of connected, cursive loops.

О.М. Байталюк

Протокол

обговорення нової редакції Навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за Освітньо-професійною програмою 081.00.01. Право галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право та нової редакції Освітньо-Професійної програми 081.00.01 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

04.09.2020

Формат проведення: зустріч через засоби Інтернет-зв'язку (он-лайн зустріч).

Присутні: старший викладач кафедри публічного та приватного права факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка кандидат юридичних наук Сергієнко Наталія Артурівна, студенти факультету права та міжнародних відносин, які навчаються на спеціалізації 081 Право: Левицька Анастасія (2 курс), Бехтер Варвара (3 курс), Ворчакова Сніжана (4 курс) (здобувачки вищої освіти), Бідюкова Анна (випускниця).

Порядок денний:

1. Про нову редакцію Навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за Освітньо-професійною програмою 081.00.01. Право галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право (надалі – Навчальний план, НП) та нову редакцію Освітньо-Професійної програми 081.00.01 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (надалі – ОПП).

По питанням порядку денного:

1. По першому питанню:

Виступили:

Сергієнко Н. А., яка пояснила наступне.

Наразі чинним є стандарт вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» галузі знань 08 «Право» для першого бакалаврського рівня вищої освіти, затверджений Наказом МОН від 12.12.2018 р. № 1379, надалі – Стандарт.

Нова редакція ОПП передбачає внесення змін в:

- опис загальної інформації про ОП та уточнено мету ОП;
- перелік компетентностей випускника (приведено у відповідність до Стандарту),
- програмні результати навчання (приведено у відповідність до Стандарту),
- перелік компонент освітньо-професійної програми та їх логічну послідовність (додано ОК «Інтегровані моделі знань і навичок з права»; змінено ОК ОДФ.21 (було: «Курсова робота за вибором з дисциплін ОДФ.8, ОДФ.9, ОДФ.11», стало: «Курсова робота за вибором з дисциплін ОДФ.8, ОДФ.9, ОДФ.15»); змінено ОК «Виробнича практика (місцеві органи влади; підприємства, установи, організації різних форм власності)» (ОП.4) щодо кількості кредитів на нього); формулювання «спеціалізація» замінено на «тематичний блок»),
- форми атестації здобувачів вищої освіти (уточнені дані щодо присвоєння кваліфікації у розділі III Форма атестації здобувачів вищої освіти).

За новою редакцією ОПП будуть навчатися студенти, які вступають на навчання у 2020 р.

ОПП та Навчальний план є тісно пов'язаними документами. Їх дані мають бути корельованими. Враховуючи вищенаведене, в новій редакції викладено Навчальний план.

Наразі гарантом ОПП є кандидат юридичних наук, старший викладач кафедри публічного та приватного права Сергієнко Наталія Артурівна (попередній гарант ОПП звільнився).

Щодо наведеного здобувачки вищої освіти (студентки) висловились таким чином.

1) Левицька Анастасія відзначила таке. Дуже добре, що змінено ОК ОДФ.21 (було: «Курсова робота за вибором з дисциплін ОДФ.8, ОДФ.9, ОДФ.11», стало: «Курсова робота за вибором з дисциплін ОДФ.8, ОДФ.9, ОДФ.15») – тобто, тепер курсову роботу можна написати з кримінального права, чудово, що додана дисципліна інтегрованого змісту та збільшено час на практику.

Левицька Анастасія не мала зауважень та пропозицій щодо нових редакцій ОПП, НП.

2) Бехтер Варвара вказала, що їй імпонує, що в новій редакції ОПП та НП є інтегрована дисципліна – це допоможе студентам узагальнити знання та поглибити їх, сприятиме підготовці до випускних іспитів, вступу в магістратуру. Трохи збільшений час на практику – це теж дуже добре.

Бехтер Варвара не мала зауважень та пропозицій щодо нових редакцій ОПП, НП.

3) Ворчакова Сніжана висловила, що, те як викладені нові редакції ОПП, НП, на її думку, забезпечить підготовку бакалавра права, готового конкурувати на ринку юридичних послуг. На користь цього свідчить збільшення кількості часу на практику (хоч і не дуже багато, але є), запровадження нового предмету – «Інтегровані моделі знань і навичок з права» (можна буде відточити навички узагальнення своїх знання, подивитись, де ще потрібно підготуватись).

Ворчакова Сніжана сказала, що вона не має зауважень, пропозицій щодо нової редакції ОПП, НП.

4) Бідюкова Анна зазначила, що поява в ОПП нової дисципліни – «Інтегровані моделі знань і навичок з права» - це позитив, оскільки студенти поглиблюють свої теоретичні знання та узагальнюють їх. Збільшення годин на практику теж дуже добре, відточування знань на практиці зайвим не буває.

Бідюкова Анна повідомила, що зауважень та рекомендацій до ОПП, НП вона не має.

Сергієнко Н. А. поставила питання студенткам та випускниці, чи наявні в когось з них зауваження та пропозиції до нової редакції ОПП, НП?

Студентки та випускниця по черзі відповіли, що в них немає зауважень, пропозицій до нових редакцій ОПП, НП.

Після обговорення питання за порядком денним он-лайн зустріч була завершена.

Сергієнко Н. А.



Протокол

обговорення нової редакції Навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за Освітньо-професійною програмою 081.00.01. Право галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право та нової редакції Освітньо-Професійної програми 081.00.01 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

01.09.2020

Формат проведення: зустріч через засоби Інтернет-зв'язку (он-лайн зустріч).

Присутні: старший викладач кафедри публічного та приватного права факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка кандидат юридичних наук Сергієнко Наталія Артурівна, Мягченко Максим Юрійович – адвокат (індивідуальна адвокатська діяльність).

Порядок денний:

1. Про нову редакцію Навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за Освітньо-професійною програмою 081.00.01. Право галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право (надалі – Навчальний план, НП) та нову редакцію Освітньо-Професійної програми 081.00.01 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (надалі – ОПП).

По питанням порядку денного:

1. По першому питанню:

Виступили:

Сергієнко Н. А., яка пояснила наступне.

Наразі чинним є стандарт вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» галузі знань 08 «Право» для першого бакалаврського рівня вищої освіти, затверджений Наказом МОН від 12.12.2018 р. № 1379, надалі – Стандарт.

Нова редакція ОПП передбачає внесення змін в:

- опис загальної інформації про ОП та уточнено мету ОП;
- перелік компетентностей випускника (приведено у відповідність до Стандарту),
- програмні результати навчання (приведено у відповідність до Стандарту),
- перелік компонент освітньо-професійної програми та їх логічну послідовність (додано ОК «Інтегровані моделі знань і навичок з права»; змінено ОК ОДФ.21 (було: «Курсова робота за вибором з дисциплін ОДФ.8, ОДФ.9, ОДФ.11», стало: «Курсова робота за вибором з дисциплін ОДФ.8, ОДФ.9, ОДФ.15»); змінено ОК «Виробнича практика (місцеві органи влади; підприємства, установи, організації різних форм власності)» (ОП.4) щодо кількості кредитів на нього); формулювання «спеціалізація» замінено на «тематичний блок»),
- форми атестації здобувачів вищої освіти (уточнені дані щодо присвоєння кваліфікації у розділі III Форма атестації здобувачів вищої освіти).

ОПП та Навчальний план є тісно пов'язаними документами. Їх дані мають бути корельованими. Враховуючи вищенаведене, в новій редакції викладено Навчальний план.

За новою редакцією ОПП будуть навчатися студенти, які вступлять на навчання у 2020 р.

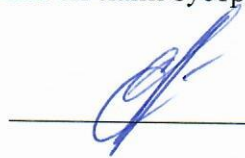
Адвокат Мягченко М. Ю. відзначив, що практико-орієнтоване навчання студентів-бакалаврів є важливим, важливим є і вивчення інтегративної дисципліни, яка дозволить студентам узагальнити здобуті знання та оформити практичний вектор їх застосування. Щодо інших змін до ОП він також зауважень не має.

Сергієнко Н. А. поставила питання, чи наявні зауваження та / чи пропозиції до нової редакції ОПП, НП?

Адвокат Мягченко М. Ю. відповів, що не має ні зауважень, ні пропозицій щодо нової редакції ОПП, НП.

Після обговорення питання за порядком денним он-лайн зустріч була завершена.

Сергієнко Н. А.



Протокол

обговорення нової редакції Навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за Освітньо-професійною програмою 081.00.01. Право галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право та нової редакції Освітньо-Професійної програми 081.00.01 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

04.09.2020

Формат проведення: зустріч через засоби Інтернет-зв'язку (он-лайн зустріч).

Присутні: доцент кафедри публічного та приватного права факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка кандидат юридичних наук, доцент Чернега Андрій Петрович, директор Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у місті Києві Харін Михайло Анатолійович.

Порядок денний:

1. Про нову редакцію Навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за Освітньо-професійною програмою 081.00.01. Право галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право (надалі – Навчальний план, НП) та нову редакцію Освітньо-Професійної програми 081.00.01 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (надалі – ОПП).

По питанням порядку денного:

1. По першому питанню:

Виступили:

Чернега А. П., який пояснив наступне.

Наразі чинним є стандарт вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» галузі знань 08 «Право» для першого бакалаврського рівня вищої освіти, затверджений Наказом МОН від 12.12.2018 р. № 1379, надалі – Стандарт.

Нова редакція ОПП передбачає внесення змін в:

- опис загальної інформації про ОП та уточнено мету ОП;
- перелік компетентностей випускника (приведено у відповідність до Стандарту),
- програмні результати навчання (приведено у відповідність до Стандарту),
- перелік компонент освітньо-професійної програми та їх логічну послідовність (додано ОК «Інтегровані моделі знань і навичок з права»; змінено ОК ОДФ.21 (було: «Курсова робота за вибором з дисциплін ОДФ.8, ОДФ.9, ОДФ.11», стало: «Курсова робота за вибором з дисциплін ОДФ.8, ОДФ.9, ОДФ.15»); змінено ОК «Виробнича практика (місцеві органи влади; підприємства, установи, організації різних форм власності)» (ОП.4) щодо кількості кредитів на нього); формулювання «спеціалізація» замінено на «тематичний блок»),
- форми атестації здобувачів вищої освіти (уточнені дані щодо присвоєння кваліфікації у розділі III Форма атестації здобувачів вищої освіти).

За новою редакцією ОПП будуть навчатися студенти, які вступають на навчання у 2020 р.

ОПП та Навчальний план є тісно пов'язаними документами. Їх дані мають бути корельованими. Враховуючи вищенаведене, в новій редакції викладено Навчальний план.

Наразі гарантом ОПП є кандидат юридичних наук, старший викладач кафедри публічного та приватного права Сергієнко Наталія Артурівна (попередній гарант ОПП звільнився).

Харін М. А. відзначив таке. ОПП має містити такий баланс теоретичних та практичних складових, щоб забезпечити належну підготовку конкурентоспроможного на ринку праці бакалавра права. Справді, ОПП та Навчальний план дуже пов'язані між собою, тому, якщо зміни вносяться до ОПП, то і до НП також слід їх внести.

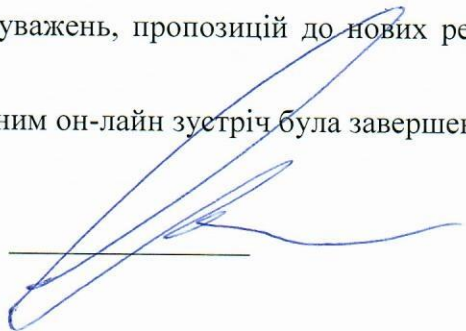
Харін М. А. узагальнив, що, на його думку, на підставі нової редакції ОПП та нової редакції НП можна провести підготовку конкурентоспроможного на ринку роботи юриста – бакалавра права.

Чернега А. П. запитав, чи наявні зауваження та пропозиції до нової редакції ОПП, НП?

Харін М. А. відповів, що в нього немає зауважень, пропозицій до нових редакцій ОПП, НП.

Після обговорення питання за порядком денним он-лайн зустріч була завершена.

Чернега А. П.



ПРОТОКОЛ № 2

засідання кафедри публічного та приватного права
Факультету права та міжнародних відносин
Київського університету імені Бориса Грінченка

від 17.09.2020 р.

Голова: Орел Л.В.

Секретар: Байталюк О.М.

Були присутні: 11 осіб.

з них: науково-педагогічного складу: професор кафедри: д.ю.н., професор Орел Л.В., професор кафедри: д.ю.н., Баклан О.В., професор кафедри: д.ю.н. Матвеев П.С., професор кафедри: д.ю.н. Власова Г.П. ; доценти кафедри: к.ю.н., доцент Чернега А.П. к.ю.н., доцент; Буличева Н.А.; к.ю.н. Калашник О.М., к.ю.н. Паламарчук І.В.; старші викладачі кафедри: к.ю.н.. Сергієнко Н.А., Байталюк О.М., Обловацька Н.О.

Порядок денний:

1. Про зміни до Навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за Освітньо-професійною програмою 081.00.01. Право галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право (Навчальний план 2017 року) та Зміни до Освітньо-Професійної програми 081.00.01 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (Освітньо-професійна програма 2017 р.).
2. Про нову редакцію Навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за Освітньо-професійною програмою 081.00.01. Право галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право та нову редакцію Освітньо-Професійної програми 081.00.01 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.
3. Про затвердження програм практик.
4. Про направлення на стажування старшого викладача кафедри Байталюк О.М. з метою підвищення професійної кваліфікації до Інституту права та сучасних технологій навчання Київського національного університету технології та дизайну та затвердити план стажування.
5. Уточнення розподілу організаційних обов'язків на кафедрі (з урахуванням нових викладачів).
6. Організація навчального процесу в умовах пандемії.
7. Результати вступної кампанії.
8. Затвердження тем магістерських робіт.
9. Затвердження планів Центрів компетентностей.

СЛУХАЛИ 1:

Про зміни до Навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за Освітньо-професійною програмою 081.00.01. Право галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право (Навчальний план 2017 року) та Зміни до Освітньо-Професійної програми 081.00.01 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (Освітньо-професійна програма 2017 р.).

ВИСТУПИЛИ:

Сергієнко Н.А., з інформацією про те, що наказом МОН № 1379 від 12.12.2018 р. «Про затвердження стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» для першого бакалаврського рівня вищої освіти» було затверджено новий стандарт вищої освіти для спеціальності 081 «Право» для першого бакалаврського рівня вищої освіти. Відповідно необхідно внести ряд змін до ОПП та НП (редакція 2017 р.). Запропоновано було в Навчальному плані та ОПП компоненти «Переддипломна практика» (ОП.5) та «Захист бакалаврського проекту» (ОА.1) виключити; змінити компонент «Виробнича практика (місцеві органи влади; підприємства, установи, організації різних форм власності)» (ОП.4) в частині збільшення кількості кредитів, що відводяться на нього (було 15, стало 25,5), назву компоненту ОА.2 викласти в такій редакції: «Атестаційний екзамen з галузей права» та іменувати цей компонент ОА.1. В квітні 2020 р. вже були з'ясовані точки зору щодо вказаного здобувачів вищої освіти, роботодавців, про що повідомлено викладачів кафедри, також викладачі кафедри висловлювали свої точки зору щодо вищевказаного. Всі вказані суб'єкти схвально висловились щодо пропонованих змін.

Чернега А.П., відзначив, що наведені зміни він підтримує, вважає їх доцільними.

Так само висловились й інші викладачі кафедри.

Орел Л.В., яка поставила на голосування питання про внесення змін до Навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за Освітньо-професійною програмою 081.00.01. Право галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право (Навчальний план 2017 року) та Змін до Освітньо-Професійної програми 081.00.01 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (Освітньо-професійна програма 2017 р.) в редакції запропонованій Сергієнко Н.А.

Голосували:

«За» - 11.

«Проти» - 0.

«Утримався» - 0.

УХВАЛИЛИ:

Зміни до Навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за Освітньо-професійною програмою 081.00.01. Право галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право (Навчальний план 2017 року) та Зміни до Освітньо-Професійної програми 081.00.01 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (Освітньо-професійна програма 2017 р.): компоненти «Переддипломна практика» (ОП.5) та «Захист бакалаврського проекту» (ОА.1) виключити; змінити компонент «Виробнича практика (місцеві органи влади; підприємства, установи, організації різних форм власності)» (ОП.4) в частині збільшення кількості кредитів, що відводяться на нього (було 15, стало 25,5), назву компоненту ОА.2 викласти в такій редакції: «Атестаційний екзамen з галузей права» та іменувати цей компонент ОА.1.

СЛУХАЛИ 2:

Про нову редакцію Навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за Освітньо-професійною програмою 081.00.01. Право галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право (далі – Навчальний план, НП) та нову редакцію Освітньо-Професійної програми 081.00.01 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (далі – ОПП).

ВИСТУПИЛИ:

Сергієнко Н.А., яка доповіла наступне. Наразі чинним є стандарт вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» галузі знань 08 «Право» для першого бакалаврського рівня вищої освіти, затверджений Наказом МОН від 12.12.2018 р. № 1379, надалі – Стандарт. Нова редакція ОПП передбачає внесення змін в:

- опис загальної інформації про ОП та уточнено мету ОП;
- перелік компетентностей випускника (приведено у відповідність до Стандарту),
- програмні результати навчання (приведено у відповідність до Стандарту),
- перелік компонент освітньо-професійної програми та їх логічну послідовність (додано ОК «Інтегровані моделі знань і навичок з права»; змінено ОК ОДФ.21 (було: «Курсова робота за вибором з дисциплін ОДФ.8, ОДФ.9, ОДФ.11», стало: «Курсова робота за вибором з дисциплін ОДФ.8, ОДФ.9, ОДФ.15»); змінено ОК «Виробнича практика (місцеві органи влади; підприємства, установи, організації різних форм власності)» (ОП.4) щодо кількості кредитів на нього); формулювання «спеціалізація» замінено на «тематичний блок»);
- форми атестації здобувачів вищої освіти (уточнені дані щодо присвоєння кваліфікації у розділі III Форма атестації здобувачів вищої освіти).

За новою редакцією ОПП будуть навчатися студенти, які вступили на навчання у 2020 р.

Сергієнко Н. А. повідомила про проведення анкетування здобувачів вищої освіти, роботодавців результати якого враховано при розробці нової редакції ОПП та нової редакції Навчального плану.

Також Сергієнко Н. А. повідомила про здійснення обговорення нової редакції ОПП, НП з роботодавцями: адвокатом Мягченко М. Ю., Регіональним центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги у місті Києві, від імені якого діяв його директор – Харін Михайло Анатолійович; здобувачами вищої освіти (студенти 2-4 курсів факультету права та міжнародних відносин спеціальності 081 «Право»), випускницею. Роботодавці та здобувачі вищої освіти, випускниця схвально висловились про нову редакцію ОПП, НП, зауважень та пропозицій щодо нової редакції ОПП, НП не мали. Наведене було враховано при розробці нової редакції ОПП та нової редакції Навчального плану. Також Сергієнко Н. А. повідомила, що вона спілкувалась з Олександром Гришаковим (він адвокат, очолює АО «Гришаков, Власова та партнери»), Алексеевою Анастасією (вона працює в Інформаційно-аналітичному центрі Міжнародного товариства прав людини), Володимиром Войтовим (працює в ТОВ «Юридична компанія Хатнюк і партнери») на предмет нової редакції ОПП і НП – вона схвально висловились щодо того, що передбачає нова редакція ОПП, НП.

Сергієнко Н. А. повідомила, про надходження рецензій щодо ОПП від таких осіб:

- 1) Мосьондз С. О. – доктор юридичних наук, професор, проректор з навчальної та наукової роботи Університету сучасних знань;
- 2) Дідич Т. О. – доктор юридичних наук, професор кафедри теорії та історії права і держави Інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка;
- 3) Довгерт А. С. – доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України, член-кореспондент НАПрН України, професор кафедри міжнародного приватного права Інституту міжнародних відносин Київського національного університету імені Тараса Шевченка;
- 4) Хацевича І. М. – керуючий справами секретаріату Київської міської ради.

Усі рецензії схвальні. Зауважень до ОПП не містять.

Щодо відгуків представників роботодавців щодо ОПП Сергієнко Н.А. повідомила, про надходження відгуку від адвоката Мягченко М. Ю. – (адвокат, індивідуальна адвокатська діяльність). Відгук схвальний.

Сергієнко Н. А. повідомила, що нова редакція ОПП та нова редакція Навчального плану корелюються з даними анкетування здобувачів вищої освіти, роботодавців, рецензіями та відгуками, які надійшли, обговоренням, що мало місце щодо нової редакції ОПП і НП.

Тож просила ухвалити нову редакцію ОПП та нову редакцію Навчального плану.

Орел Л. В. запропонувала висловити зауваження, пропозиції щодо Нової редакції ОПП та нової редакції Навчального плану, враховуючи наведене вище.

Калашиник О. М. та Паламарчук І. В. схвально висловились щодо нової редакції ОПП та НП, окремо відзначивши, що студентам буде дуже доцільно узагальнити та поглибити свої знання, зокрема, через вивчення дисципліни «Інтегровані моделі знань і навичок з права». Дуже позитивно, що в новій редакції ОПП і НП є така дисципліна.

Зауважень і пропозицій не було висловлено.

Орел Л.В. поставила на голосування питання про затвердження нової редакції Навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за Освітньо-професійною програмою 081.00.01. Право галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право та нової редакції Освітньо-Професійної програми 081.00.01 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Голосували:

«За» - 11.

«Проти» - 0.

«Утримався» - 0.

УХВАЛИЛИ:

Нову редакцію Навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за Освітньо-професійною програмою 081.00.01. Право галузь знань 08 Право, спеціальність 081 Право та нову редакцію Освітньо-Професійної програми 081.00.01 Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

СЛУХАЛИ 3:

Про затвердження програм практик.

ВИСТУПИЛИ:

Буличева Н.А., з інформацією про те що нею розроблені та перевірені заступником декана з науково-методичної та навчальної роботи Нашинець-Наумовою А.Ю. і погоджені гарантом освітньої програми Сергієнко Н.А., а саме:

- програма «Виробнича практика»(місцеві органи влади; підприємства, установи, організації різних форм власності) для студентів спеціальності 081 «Право», першого (бакалаврського) освітнього рівня, освітньої програми 081.00.01 Право;
- програма «Виробнича практика зі спеціалізації» для студентів спеціальності 081 «Право», першого (бакалаврського) освітнього рівня, освітньої програми 081.00.01 Право, спеціалізації «Правове забезпечення функціонування суб'єктів господарювання»;
- програма «Виробнича практика зі спеціалізації» для студентів спеціальності 081 «Право», першого (бакалаврського) освітнього рівня, освітньої програми 081.00.01 Право, спеціалізації «Правове забезпечення комунального врядування»

Орел Л.В., яка запропонувала затвердити представлені програми.

Голосували:

«За» - 11.

«Проти» - 0.

«Утримався» - 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити програму «Виробнича практика»(місцеві органи влади; підприємства, установи, організації різних форм власності) для студентів спеціальності 081 «Право», першого (бакалаврського) освітнього рівня, освітньої програми 081.00.01 Право.
2. Затвердити програму «Виробнича практика зі спеціалізації» для студентів спеціальності 081 «Право», першого (бакалаврського) освітнього рівня, освітньої програми 081.00.01 Право, спеціалізації «Правове забезпечення функціонування суб'єктів господарювання».
3. Затвердити програму «Виробнича практика зі спеціалізації» для студентів спеціальності 081 «Право», першого (бакалаврського) освітнього рівня, освітньої програми 081.00.01 Право, спеціалізації «Правове забезпечення комунального врядування».

СЛУХАЛИ 4:

Про направлення на стажування старшого викладача кафедри Байталюк О.М. з метою підвищення професійної кваліфікації до Інституту права та сучасних технологій навчання Київського національного університету технологій та дизайну та затвердити план стажування.

ВИСТУПИЛИ:

Орел Л.В., з інформацією про направлення старшого викладача кафедри Байталюк О.М. на стажування. Орел Л.В. зазначила, що згідно з Планом підвищення кваліфікації за фаховим модулем

(стажування) науково-педагогічних працівників Київського університету імені Бориса Грінченка на 2019-2020 навчальний рік Байталюк О.М. необхідно пройти стажування з метою підвищення професійної кваліфікації з профільних дисциплін.

Враховуючи науково-педагогічну спеціалізацію, пропонується визначити Інститут права та сучасних технологій навчання Київського національного університету технології та дизайну. Беручи до уваги План підвищення кваліфікації за фаховим модулем (стажування) науково-педагогічних працівників Київського університету імені Бориса Грінченка на 2019-2020 навчальний рік, пропонуємо визначити термін проходження стажування з 12 жовтня до 12 листопада 2020 р. Проходження стажування здійснити без відриву від виробництва згідно з підготовленою програмою.

Голосували:

«За» - 11.

«Проти» - 0.

«Утримався» - 0.

УХВАЛИЛИ:

- старшого викладача кафедри Байталюк О.М. направити на стажування до Інституту права та сучасних технологій навчання Київського національного університету технології та дизайну (кафедра приватного та публічного права);
- враховуючи План підвищення кваліфікації за фаховим модулем (стажування) науково-педагогічних працівників Київського університету імені Бориса Грінченка на 2019-2020 навчальний рік, визначити термін проходження стажування з 12 жовтня до 12 листопада 2020 р.;
- проходження стажування здійснити без відриву від виробництва;
- затвердити програму стажування у підготовленій редакції.

СЛУХАЛИ 5:

Про уточнення розподілу організаційних обов'язків на кафедрі (з урахуванням нових викладачів).

ВИСТУПИЛИ:

Орел Л.В., з інформацією про те, що штат кафедри зазнав змін. Тому необхідно переглянути організаційні обов'язки викладачів кафедри.

Байталюк О.М., з пропозицією розподілити та затвердити посадові обов'язки на кафедрі у такому вигляді:

№ зп	Вид посадових обов'язків	Відповідальна особа
1	Організація та проведення засідань кафедри	Орел Л.В.
2	Оновлення інформації про спеціальність та новини по кафедрі на сайті факультету	Лаборант кафедри
3	Профорієнтаційна робота	Викладачі кафедри
4	Навчально-методична робота	Обловацька Н.О.
5	Наукова робота з викладачами кафедри	Хатнюк Н.С.
6	Наукова робота зі студентами спеціальності «Право»	Хатнюк Н.С.
7	Соціально-гуманітарна робота	Байталюк О.М.
8	Секретар кафедри	Байталюк О.М.
9	Проходження практики студентів	Буличева Н.А.
10	Акредитація та ліцензування по кафедрі	Сергієнко Н.А.

11	Ведення діловодства	Лаборант кафедри
12	Пожежна безпека	Орел Л.В.
13	Юридична клініка «Астрєя»	Чернега А.П.
14	Керівник центру компетентностей «Юридична деонтологія»	Чернега А.П.
15	Керівник центру компетентностей «Бізнес право»	Хатнюк Н.С.
16	Керівник Центру практичної юриспруденції	Сергієнко Н.А.
17	Керівник Центру місцевого самоврядування	Чаплиук О.І. (з 6 жовтня)
18	Робота наукового гуртка	Хатнюк Н.С. Сергієнко Н.А.

Голосували:

«За» - 11.

«Проти» - 0.

«Утримався» - 0.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити оновлені посадові обов'язки на кафедрі у зазначеному вигляді.

СЛУХАЛИ 6:

Про організацію навчального процесу в умовах пандемії.

ВИСТУПИЛИ:

Орел Л.В., з інформацією про те, що ситуація з КОВІД-19 загострюється. Університет переходить на змішану форму навчання. Викладачі кафедри мають вживати всіх заходів для безперервного навчального процесу.

УХВАЛИЛИ:

Взяти інформацію до відома.

СЛУХАЛИ 7:

Про результати вступної кампанії 2020-2021

ВИСТУПИЛИ:

Орел Л.В., з інформацією про те що завдяки плідній роботі викладачів кафедри вступна кампанія 2020-2021 пройшла продуктивно. 1 курс д.ф.н. зараховано на навчання 50 студентів, 1 курс з.ф.н. – 5 студентів, 5 курс д.ф.н. – 10 студентів, 5 курс з.ф.н. – 8 студентів.

УХВАЛИЛИ:

Взяти інформацію до відома.

СЛУХАЛИ 8:

Про затвердження тем магістерських робіт.

ВИСТУПИЛИ:

Орел Л.В., з інформацією про те, що викладачам кафедри, які є керівниками магістерських робіт, необхідно до 1 жовтня 2020 р. подати теми магістерських робіт для затвердження на наступному засіданні кафедри.

УХВАЛИЛИ:

Викладачам кафедри, які є керівниками магістерських робіт до 1 жовтня 2020 р. подати теми магістерських робіт для затвердження на наступному засіданні кафедри.

СЛУХАЛИ 9:

Про затвердження планів Центрів компетентностей.

ВИСТУПИЛИ:

Чернега А.П., керівник центру компетентностей «Юридична деонтологія» з презентацією роботи центру на 2020-2021 н.р.

Хатнюк Н.С., керівник центру компетентностей «Бізнес право» з презентацією роботи центру на 2020-2021 н.р.

Сергієнко Н.А., керівник Центру практичної юриспруденції з презентацією роботи центру на 2020-2021 н.р.

Орел Л.В., яка зазначила, що керівником Центру місцевого самоврядування буде Чаплюк О.І. (з 6 жовтня), яка подасть план на затвердження після того як приступить до виконання посадових обов'язків.

Голосували:

«За» - 11.

«Проти» - 0.

«Утримався» - 0.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити плани центрів компетентностей.

Голова

Л.В. Орел

Секретар

О.М. Байталюк



Документи, якими унормовано порядок проходження повторних курсів у Київському університеті імені Бориса Грінченка

Надаємо документи, якими регулюється питання проходження повторного курсу з окремих освітніх компонентів:

- Положення про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка (**просимо звернути увагу на п. п. 9.3.4.3 розділу IX цього Положення, а саме на аркуші 37, 40, 41, а також на п. п. 11.1. розділу XI цього Положення, а саме на аркуш 48 цього Положення**);

- Положення про надання додаткових освітніх послуг з вивчення студентами навчальних дисциплін (модулів) понад обсяги, встановлені навчальними планами і програмами (**просимо звернути увагу на п. п. 1.2. цього Положення, розділ 2, розділ 4 цього положення, п. п. 6.2. цього Положення**).

Також надаємо калькуляцію вартості надання додаткової освітньої послуги Проведення державної атестації (2021 р.) та Розрахунок вартості курсу (одного кредиту) для додаткового вивчення навчальних дисциплін (модулів) понад обсяги, встановлені навчальними планами на 2021 рік.

Всі вищевказані документи прикріплені тут нижче.

Зазначаємо, що всі ці документи та пояснення щодо них були надані експертній групі у відповіді на їх вимогу (п. 8 вимоги експертної групи від 06.04.21) – все було завантажено в електронний кабінет гаранта ОП.

Київський університет імені Бориса Грінченка

Затверджено
Протокол засідання Вченої
ради від 14.12.2017 р. № 12

Введено в дію
Наказ від 15.12.2017 р. № 817

ПОЛОЖЕННЯ ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ в Київському університеті імені Бориса Грінченка

зі змінами і доповненнями

Зміни затверджено
Протокол засідання Вченої ради
від 19.09.2019 р. № 8
Протокол засідання Вченої ради
від 28.11.2019 р. № 10
Протокол засідання Вченої ради
Від 24.09.2020 № 8

Введено в дію
Наказ від 19.09.2019 р. № 603
Наказ від 28.11.2019 р. № 821
Наказ від 24.09.2020 р. № 539

ЗМІСТ

Розділ I. Загальні положення	4
Розділ II. Основні терміни, поняття та їх визначення	4
Розділ III. Учасники освітнього процесу	7
3.1. Категорії учасників освітнього процесу	7
3.2. Науково-педагогічні, наукові та педагогічні працівники	8
3.3. Здобувачі вищої освіти	8
3.4. Інші особи, які навчаються в Університеті	9
Розділ IV. Рівні та ступені вищої освіти	9
4.1. Рівні вищої освіти	9
4.2. Ступені вищої освіти	10
4.3. Післядипломна освіта	12
Розділ V. Стандарти вищої освіти	13
Розділ VI. Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти	15
Розділ VII. Доступ до вищої освіти, прийом, відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення осіб, які навчаються в Університеті.....	17
7.1. Правила прийому на навчання до Університету	17
7.2. Права й обов'язки осіб, які навчаються в Університеті.....	18
7.3. Відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти.....	22
7.3.1. Відрахування здобувачів вищої освіти.....	22
7.3.2. Переривання навчання.....	22
7.3.3. Поновлення здобувачів вищої освіти	23
7.3.4. Переведення здобувачів вищої освіти	23
Розділ VIII. Академічні свободи, права й обов'язки науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників	24
8.1. Права науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників Університету	24
8.2. Академічні свободи науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників Університету.....	25

8.3. Обов'язки науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників.....	26
Розділ IX. Організація освітнього процесу.....	27
9.1. Мова освіти.....	27
9.2. Форми навчання.....	27
9.3. Форми організації освітнього процесу.....	28
9.3.1. Види навчальних занять.....	29
9.3.2. Самостійна робота здобувачів вищої освіти.....	33
9.3.3. Практична підготовка здобувачів вищої освіти.....	34
9.3.4. Контроль результатів навчання.....	34
9.4. Порядок ліквідації академічної заборгованості.....	42
9.5. Викладання дисциплін іноземною мовою.....	44
Розділ X. Академічна мобільність здобувачів вищої освіти.....	46
Розділ XI. Планування освітнього процесу.....	47
11.1. Кредити ЄКТС та їх встановлення.....	47
11.2. Планування графіка навчального процесу та розкладу занять.....	49
11.3. Навчальний час здобувачів вищої освіти.....	49
11.4. Планування навчального навантаження здобувачів вищої освіти.....	50
11.5. Робочий час викладача.....	53
Розділ XII. Умови фінансування освітнього процесу.....	55

Розділ I

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Положення про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка (далі – Положення) регламентує загальні засади організації освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка (далі – Університет).

Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту» та інших нормативно-правових актів.

Положення є основним нормативним документом, що регулює діяльність усіх структурних підрозділів Університету з надання освітніх послуг.

Розділ II

ОСНОВНІ ТЕРМІНИ, ПОНЯТТЯ ТА ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ

У Положенні використовуються терміни, зазначені у Законах України «Про освіту», «Про вищу освіту», Довіднику користувача ЄКТС тощо:

академічна доброчесність – сукупність етичних принципів та визначених Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту» та іншими законами України правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень;

академічна мобільність – можливість учасників освітнього процесу навчатися, викладати, стажуватися чи проводити наукову діяльність в іншому закладі вищої освіти (науковій установі) на території України чи поза її межами;

академічна свобода – самостійність і незалежність учасників освітнього процесу під час провадження педагогічної, науково-педагогічної, наукової та/або інноваційної діяльності, що здійснюється на принципах свободи слова і творчості, поширення знань та інформації, проведення наукових досліджень і використання їх результатів та реалізується з урахуванням обмежень, встановлених Законом України «Про вищу освіту»;

акредитація освітньої програми – оцінювання освітньої програми та/або освітньої діяльності Університету за цією програмою на предмет: відповідності стандарту вищої освіти; спроможності виконати вимоги стандарту та досягти заявлених у програмі результатів навчання; досягнення заявлених у програмі результатів навчання;

вища освіта – сукупність систематизованих знань, умінь і практичних навичок, способів мислення, професійних, світоглядних і громадянських якостей, морально-етичних цінностей, інших компетентностей, здобутих у закладі вищої освіти (науковій установі) у відповідній галузі знань за певною кваліфікацією на рівнях вищої освіти, що за складністю є вищими, ніж рівень повної загальної середньої освіти;

галузь знань – основна предметна область освіти і науки, що включає групу споріднених спеціальностей, за якими здійснюється професійна підготовка;

гарант освітньої програми (керівник проектної групи, керівник освітньої програми) – науково-педагогічний або науковий працівник, який має науковий ступінь та/або вчене звання за відповідною або спорідненою до освітньої програми спеціальністю, приймає безпосередню участь у забезпеченні якості підготовки за освітньою програмою;

Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система (ЄКТС) – система трансферу і накопичення кредитів, що використовується в Європейському просторі вищої освіти з метою надання, визнання, підтвердження кваліфікацій та освітніх компонентів і сприяє академічній мобільності здобувачів вищої освіти. Система ґрунтується на визначенні навчального навантаження здобувача вищої освіти, необхідного для досягнення визначених результатів навчання, та обліковується у кредитах ЄКТС;

здобувачі вищої освіти – особи, які навчаються в Університеті на певному рівні вищої освіти з метою здобуття відповідного ступеня і кваліфікації;

інститут (навчально-науковий інститут) – структурний підрозділ Університету, що об'єднує відповідні кафедри, лабораторії, науково-дослідні центри та експериментальні лабораторії, які провадять освітню діяльність і проводять наукові дослідження;

кафедра – базовий структурний підрозділ Університету (його факультетів, інститутів), що провадить освітню, методичну та/або наукову діяльність за певною спеціальністю (спеціалізацією) чи міжгалузевою групою спеціальностей;

кваліфікація – офіційний результат оцінювання і визнання, який отримано, коли уповноважена установа встановила, що особа досягла компетентностей (результатів навчання) відповідно до стандартів вищої освіти, що засвідчується відповідним документом про вищу освіту;

коледж (Університетський коледж) – навчально-науковий структурний підрозділ Університету, що провадить освітню діяльність, пов'язану із здобуттям освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста, проводить прикладні наукові дослідження та творчу мистецьку діяльність;

компетентність – динамічна комбінація знань, умінь і практичних навичок, способів мислення, професійних, світоглядних і громадянських якостей, морально-етичних цінностей, яка визначає здатність особи успішно здійснювати професійну та подальшу навчальну діяльність і є результатом навчання на певному рівні вищої освіти;

кредит Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (далі – **кредит ЄКТС**) – одиниця вимірювання обсягу навчального навантаження здобувача вищої освіти, необхідного для досягнення визначених (очікуваних) результатів навчання. Обсяг одного кредиту ЄКТС становить 30 годин. Навантаження одного навчального року за денною формою навчання становить, як правило, 60 кредитів ЄКТС;

ліцензування – процедура визнання спроможності юридичної особи провадити освітню діяльність за певною спеціальністю на певному рівні вищої освіти відповідно до стандартів освітньої діяльності;

науковець – працівник Університету, який має вищу освіту та проводить фундаментальні та/або прикладні наукові дослідження і отримує наукові та/або науково-технічні результати;

освітня діяльність – діяльність Університету, що провадиться з метою забезпечення здобуття вищої, післядипломної освіти і задоволення інших освітніх потреб здобувачів вищої освіти та інших осіб;

освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова чи освітньо-творча) програма – система освітніх компонентів на відповідному рівні вищої освіти в межах спеціальності, що визначає вимоги до рівня освіти осіб, які можуть розпочати навчання за цією програмою, перелік навчальних дисциплін і логічну послідовність їх вивчення, кількість кредитів ЄКТС, необхідних для виконання цієї програми, а також очікувані результати навчання (компетентності), якими повинен оволодіти здобувач відповідного ступеня вищої освіти;

освітній процес – це інтелектуальна, творча діяльність у сфері вищої освіти і науки, що провадиться в Університеті через систему науково-методичних і педагогічних заходів та спрямована на передачу, засвоєння, примноження і використання знань, умінь та інших компетентностей у осіб, які навчаються, а також на формування гармонійно розвиненої особистості;

особа з особливими освітніми потребами – особа з інвалідністю, яка потребує додаткової підтримки для забезпечення здобуття вищої освіти;

програмні компетентності – набір ключових компетентностей, які повинна розвинути особа, що навчається, в рамках освітньої програми;

програмні результати навчання – визначаються Стандартом вищої освіти спеціальності, професійним стандартом (за наявності) та Університетом і є узгодженим набором тверджень, які виражають, що

здобувач вищої освіти повинен знати, розуміти та бути здатним виконувати після успішного завершення освітньої програми;

(Текст абзацу змінений відповідно до рішення ВР від 28.11.2-19 р., протокол № 10)

результати навчання – знання, уміння, навички, способи мислення, погляди, цінності, інші особисті якості, які можна ідентифікувати, спланувати, оцінити і виміряти та які особа здатна продемонструвати після завершення освітньої програми або окремих освітніх компонентів;

спеціалізація – складова спеціальності, що визначається Університетом та передбачає профільну спеціалізовану освітню програму підготовки здобувачів вищої та післядипломної освіти;

спеціальність – складова галузі знань, за якою здійснюється професійна підготовка;

факультет – це структурний підрозділ Університету, що об'єднує не менш як три кафедри та/або лабораторії, які у сукупності забезпечують підготовку не менше 200 здобувачів вищої освіти денної форми навчання;

центри компетентностей – осередки практичної підготовки студентів певних спеціальностей;

циклова комісія – структурний навчально-методичний підрозділ Університету (Університетського коледжу, далі – Коледж), що провадить виховну, навчальну та методичну роботу з однієї або кількох споріднених навчальних дисциплін;

якість вищої освіти – відповідність результатів навчання вимогам, встановленим законодавством, відповідним стандартом вищої освіти та/або договором про надання освітніх послуг;

якість освітньої діяльності – рівень організації освітнього процесу в Університеті, що відповідає стандартам вищої освіти, забезпечує здобуття особами якісної вищої освіти та сприяє створенню нових знань.

Розділ III

УЧАСНИКИ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

3.1. Категорії учасників освітнього процесу

Учасниками освітнього процесу в Університеті є:

- наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники;
- здобувачі вищої освіти та інші особи, які навчаються в Університеті;
- фахівці-практики, роботодавці, які залучаються до освітнього процесу на освітньо-професійних програмах;

- інші працівники Університету, які залучаються до організації освітнього процесу.

3.2. Науково-педагогічні, наукові та педагогічні працівники

Науково-педагогічні працівники – це особи, які в Університеті (на кафедрах факультетів, інститутів) провадять навчальну, методичну, наукову (науково-технічну, мистецьку) та організаційну діяльність.

Робочий час науково-педагогічного працівника становить 36 годин на тиждень (скорочена тривалість робочого часу) і включає час виконання ним навчальної, методичної, наукової, організаційної роботи та інших трудових обов'язків.

Максимальне навчальне навантаження на одну ставку науково-педагогічного працівника не може перевищувати 600 годин на навчальний рік.

Педагогічні працівники – це особи, які в Університеті (у циклових комісіях Коледжу) провадять навчальну, методичну та організаційну діяльність. Педагогічні працівники можуть виконувати або залучатись до виконання наукової, науково-технічної або науково-організаційної роботи.

Робочий час педагогічного працівника включає час виконання ним навчальної, методичної, організаційної роботи та інших трудових обов'язків.

Наукові працівники – це особи, які відповідно до трудового договору (контракту) професійно здійснюють наукову, науково-технічну або науково-організаційну діяльність і мають відповідну кваліфікацію незалежно від наявності наукового ступеня або вченого звання.

Робочий час наукового працівника включає час виконання ним наукової, дослідницької, консультативної, експертної, організаційної роботи та інших трудових обов'язків.

Норми часу навчальної роботи в Університеті визначаються з урахуванням норм, встановлених Міністерством освіти і науки України. Норми часу методичної, наукової, організаційної роботи встановлюються Університетом.

3.3. Здобувачі вищої освіти

Здобувачами вищої освіти в Університеті є студенти, аспіранти, докторанти.

Студент – особа, зарахована до Університету з метою здобуття вищої освіти ступеня бакалавра чи магістра та освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста, спеціаліста.

Аспірант – особа, зарахована до Університету для здобуття ступеня доктора філософії / доктора мистецтв.

Докторант – особа, зарахована або прикріплена до Університету для здобуття ступеня доктора наук.

3.4. Інші особи, які навчаються в Університеті

До інших осіб, які навчаються в Університеті, належать слухачі.

Слухач – особа, яка навчається на курсах доуніверситетської підготовки Університету, на підготовчому відділенні для іноземців та осіб без громадянства, або особа, яка отримує додаткові чи окремі освітні послуги, у тому числі за програмами післядипломної освіти.

(Текст абзацу змінений відповідно до рішення ВР від 28.11.2-19 р., протокол № 10)

Розділ IV

РІВНІ ТА СТУПЕНІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

4.1. Рівні вищої освіти

Підготовка фахівців з вищою освітою в Університеті здійснюється за відповідними освітніми чи науковими програмами на таких рівнях:

- перший (бакалаврський) рівень;
- другий (магістерський) рівень;
- третій (освітньо-науковий) рівень;
- науковий рівень.

Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти відповідає сьомому рівню Національної рамки кваліфікацій і передбачає здобуття особою теоретичних знань та практичних умінь і навичок, достатніх для успішного виконання професійних обов'язків за обраною спеціальністю.

Другий (магістерський) рівень вищої освіти відповідає восьмому рівню Національної рамки кваліфікацій і передбачає здобуття особою поглиблених теоретичних та/або практичних знань, умінь, навичок за обраною спеціальністю (чи спеціалізацією), загальних засад методології наукової та/або професійної діяльності, інших компетентностей, достатніх для ефективного виконання завдань інноваційного характеру відповідного рівня професійної діяльності.

Третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти відповідає дев'ятому рівню Національної рамки кваліфікацій.

Освітньо-науковий рівень вищої освіти передбачає здобуття особою теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

Науковий рівень вищої освіти відповідає десятому рівню Національної рамки кваліфікацій і передбачає набуття компетентностей з розроблення і впровадження методології та методики дослідницької роботи, створення нових системоутворюючих знань та/або прогресивних технологій, розв'язання важливої наукової або прикладної проблеми, яка має загальнонаціональне або світове значення.

4.2. Ступені вищої освіти

Здобуття вищої освіти на кожному рівні вищої освіти передбачає успішне виконання особою відповідної освітньої або наукової програми, що є підставою для присудження відповідного ступеня вищої освіти.

Університет здійснює підготовку фахівців з вищою освітою ступенів бакалавра, магістра, доктора філософії / доктора мистецтва, доктора наук і за освітньо-кваліфікаційними рівнями (ОКР) молодшого спеціаліста, спеціаліста.

Бакалавр – це освітній ступінь, що здобувається на першому рівні вищої освіти та присуджується Університетом у результаті успішного виконання студентом освітньо-професійної програми, обсяг якої становить 180-240 кредитів ЄКТС. Обсяг освітньо-професійної програми для здобуття ступеня бакалавра на основі ступеня молодшого бакалавра або молодшого спеціаліста визначається Університетом.

Особа має право здобувати ступінь бакалавра за умови наявності в неї повної загальної середньої освіти.

Нормативний термін навчання за денною формою, як правило, становить 3 роки 10 місяців (240 кредитів ЄКТС).

Магістр – це освітній ступінь, що здобувається на другому рівні вищої освіти та присуджується Університетом у результаті успішного виконання студентом відповідної освітньої програми. Ступінь магістра здобувається за освітньо-професійною або за освітньо-науковою програмою. Обсяг освітньо-професійної програми підготовки магістра становить 90-120 кредитів ЄКТС, обсяг освітньо-наукової програми – 120 кредитів ЄКТС. Освітньо-наукова програма магістра обов'язково включає дослідницьку (наукову) компоненту обсягом не менше 30 відсотків.

Особа має право здобувати ступінь магістра за умови наявності в неї ступеня бакалавра.

Нормативний термін навчання магістра за денною формою становить 90-120 кредитів ЄКТС і визначається програмою підготовки.

Освітні програми підготовки бакалаврів, магістрів та спеціалістів реалізуються інститутами та факультетами.

Доктор філософії – це освітній і водночас перший науковий ступінь, що здобувається на третьому рівні вищої освіти на основі ступеня магістра. Ступінь доктора філософії присуджується спеціалізованою вченою радою Університету за результатами успішного виконання аспірантом відповідної освітньо-наукової програми та публічного захисту дисертації у спеціалізованій вченій раді.

Особа має право здобувати ступінь доктора філософії під час навчання в аспірантурі (докторська школа) та поза аспірантурою.

(Текст абзацу змінений відповідно до рішення ВР від 28.11.2-19 р., протокол № 10)

Нормативний строк підготовки доктора філософії в аспірантурі становить чотири роки. Обсяг освітньої складової освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії становить 30-60 кредитів ЄКТС.

Доктор наук – це другий науковий ступінь, що здобувається особою на науковому рівні вищої освіти на основі ступеня доктора філософії (кандидата наук) і передбачає набуття найвищих компетентностей у галузі розроблення і впровадження методології дослідницької роботи, проведення оригінальних досліджень, отримання наукових результатів, які забезпечують розв'язання важливої теоретичної або прикладної проблеми, мають загальнонаціональне або світове значення та опубліковані в наукових виданнях.

Ступінь доктора наук присуджується спеціалізованою вченою радою Університету за результатами публічного захисту наукових досягнень у вигляді дисертації або опублікованої монографії, або за сукупністю статей, опублікованих у вітчизняних і міжнародних рецензованих фахових виданнях, перелік яких затверджується центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.

Молодший спеціаліст – освітньо-кваліфікаційний рівень вищої освіти особи, яка на основі повної загальної середньої освіти здобула неповну вищу освіту, спеціальні уміння та знання, достатні для здійснення виробничих функцій певного рівня професійної діяльності, передбачених для первинних посад у певному виді економічної діяльності.

Особи, які мають базову загальну середню освіту, можуть одночасно навчатися за програмою підготовки молодшого спеціаліста і здобувати повну загальну середню освіту.

Нормативний термін навчання за програмою підготовки молодшого спеціаліста на базі повної загальної середньої освіти становить 2-3 роки, а на

основі базової загальної середньої освіти з одночасним здобуттям повної загальної середньої освіти – 3-4 роки. Випускники, які успішно пройшли атестацію, отримують диплом молодшого спеціаліста, що надає право на здійснення професійної діяльності та право вступу для здобуття ступеня бакалавра.

Диплом про вищу освіту за освітньо-кваліфікаційним рівнем молодшого спеціаліста (початкова вища освіта) прирівнюється до диплома про вищу освіту за освітньо-професійним ступенем молодшого бакалавра.

Освітньо-професійна програма підготовки молодшого спеціаліста реалізується Університетським коледжем.

(Текст абзаців 19-21 вилучений відповідно до рішення ВР від 28.11.2-19 р., протокол № 10)

Відповідність освітніх послуг Університету державним стандартам освіти визначається через ліцензування, інспектування та акредитації освітніх програм.

4.3. Післядипломна освіта

Післядипломна освіта – це спеціалізоване вдосконалення освіти та професійної підготовки особи шляхом поглиблення, розширення й оновлення її професійних знань, умінь і навичок або отримання іншої спеціальності на основі здобутого раніше освітнього рівня та практичного досвіду.

Післядипломна освіта створює умови для неперервності та наступності освіти і включає:

- перепідготовку – отримання іншої спеціальності на основі здобутого раніше освітнього рівня та практичного досвіду;
- спеціалізацію – набуття особою здатності виконувати окремі завдання та обов'язки, які мають особливості в межах спеціальності;
- розширення профілю (підвищення кваліфікації) – набуття особою здатності виконувати додаткові завдання та обов'язки в межах професійної діяльності або галузі знань;
- стажування – набуття особою досвіду виконання завдань та обов'язків певної професійної діяльності або галузі знань.

Особа, яка пройшла перепідготовку і успішно пройшла атестацію, отримує відповідний документ про вищу освіту.

Особа, яка успішно пройшла спеціалізацію чи розширила профіль (підвищила кваліфікацію), отримує відповідний документ про післядипломну освіту, зразок якого затверджується засновником Університету.

Післядипломна освіта включає здобуття другої (наступної) вищої освіти – здобуття ступеня бакалавра (магістра) за іншою спеціальністю на

основі здобутої вищої освіти не нижче ступеня бакалавра та практичного досвіду.

Післядипломна освіта в Університеті забезпечується Інститутом післядипломної педагогічної освіти та іншими інститутами у межах ліцензованих обсягів.

Розділ V

СТАНДАРТИ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Стандарт вищої освіти – це сукупність вимог до змісту та результатів освітньої діяльності закладів вищої освіти і наукових установ за кожним рівнем вищої освіти в межах кожної спеціальності.

Стандарти вищої освіти розробляються для кожного рівня вищої освіти в межах кожної спеціальності відповідно до Національної рамки кваліфікацій і використовуються для визначення та оцінювання якості змісту та результатів освітньої діяльності закладів вищої освіти (наукових установ).

Стандарт вищої освіти визначає такі вимоги до освітньої (наукової) програми:

- обсяг кредитів ЄКТС, необхідний для здобуття відповідного ступеня вищої освіти;
- перелік компетентностей випускника;
- нормативний зміст підготовки здобувачів вищої освіти, сформульований у термінах результатів навчання;
- форми атестації здобувачів вищої освіти;
- вимоги до наявності системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти;
- вимоги професійних стандартів (у разі їх наявності).

Університет на підставі освітньої програми за кожною спеціальністю розробляє **навчальний план**, у якому визначається перелік та обсяг навчальних дисциплін у кредитах ЄКТС, послідовність вивчення дисциплін, форми проведення навчальних занять та їх обсяг, графік навчального процесу, форми поточного і підсумкового контролю.

Перелік дисциплін навчального плану складається з двох частин – обов'язкової та вибіркової. Вибіркова частина навчального плану становить не менше 25 відсотків від загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених для певного рівня вищої освіти. Зазначену частину навчального плану здобувач вищої освіти формує самостійно з переліку дисциплін (додаткових спеціалізацій тощо) за встановленою в Університеті процедурою.

Навчальний план для кожного рівня вищої освіти та спеціальності затверджується Вченою радою Університету.

Для конкретизації планування навчального процесу на кожний навчальний рік укладається **робочий навчальний план**, що затверджується проректором з науково-методичної та навчальної роботи Університету та доводиться до відома здобувача вищої освіти.

Робочий навчальний план формується на підставі навчального плану на наступний навчальний рік з урахуванням замовлень здобувачів вищої освіти щодо вибіркових навчальних дисциплін.

Робочі плани укладаються щороку до 15 квітня, уточнюються з 10 по 20 травня, а в частині контингенту здобувачів вищої освіти до 10 вересня кожного року.

Університет у межах ліцензованої спеціальності може запроваджувати спеціалізації, перелік яких зазначається в навчальному плані.

Основна мета, завдання (навчальні цілі), зміст навчальної дисципліни, результати навчання за дисципліною, співвідношення результатів навчання за дисципліною із програмними результатами навчання, критерії оцінювання якості знань здобувачів вищої освіти, визначаються у **робочій програмі навчальної дисципліни**. Порядок розробки (опису) та затвердження робочої програми навчальної дисципліни визначається окремим положенням по Університету.

Робоча програма має бути доступною здобувачам вищої освіти для ознайомлення і повинна бути обов'язковою складовою електронного навчального курсу (далі – ЕНК), розміщеного в електронному середовищі Університету.

Робоча програма навчальної дисципліни, ухвалена рішенням кафедри і затверджена проректором з науково-методичної та навчальної роботи / проректором з наукової роботи, входить до обов'язкових матеріалів кафедри (циклової комісії), які розміщуються на офіційному веб-сайті Університету.
(Текст абзацу змінений відповідно до рішення ВР від 28.11.2-19 р., протокол № 10)

Університет самостійно розробляє та запроваджує власні програми освітньої, наукової та інноваційної діяльності.

Розділ VI

СИСТЕМА ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти Університету (далі – Система якості) являє собою взаємозумовлену та взаємопов'язану сукупність змісту, форм, методів, технологій і засобів

навчання, проміжного та підсумкового оцінювання якості професійної підготовки майбутнього фахівця, а також організаційно-педагогічні умови їх реалізації.

Така система спрямована на підтримку професійно-впорядкованих дій суб'єктів освітнього процесу в навчально-дослідницькому просторі Університету за активного застосування інформаційно-комунікаційних технологій та включає такі основні підсистеми: управлінську, професійно-педагогічну, технологічну, критеріально-результативну, які відповідно забезпечують здійснення загального керівництва якістю вищої освіти, її відповідність встановленим вимогам, закріпленням нормативно-правовими документами; відповідальність уповноважених за якість освіти осіб; зміст процедур та ресурси, наявні в Університеті і спрямовані на забезпечення високої якості надання освітніх послуг; критерії та результати оцінки якості освіти.

В основу Системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти Університету закладено врахування особливостей підготовки фахівців різного напрямку та фаху.

Кінцева мета функціонування Системи якості – це забезпечення підготовки конкурентоспроможного випускника на ринку праці.

Головним принципом функціонування Системи якості є студентоцентризм усіх складових освітнього процесу в Університеті.

Основними принципами Системи якості виступають:

- відкритість усіх процесів, пов'язаних із наданням освітніх послуг;
- сучасність змісту, форм, методів і технологій навчання студентів, аспірантів, слухачів;
- варіативність і гнучкість у реалізації освітніх програм;
- об'єктивність оцінок і суджень, постійна рефлексія;
- практична спрямованість освітнього процесу, відповідність потребам ринку праці.

Внутрішня система забезпечення якості освіти реалізується через такі заходи:

- моніторинг якості освітнього процесу;
- психолого-педагогічний супровід адаптаційних періодів;
- постійне оновлення і удосконалення навчально-методичного забезпечення;
- розроблення та впровадження в практику нових освітніх програм і удосконалення та оновлення навчальних планів;
- внесення необхідних змін до змісту підготовки фахівців;

- упровадження інноваційних технологій і підходів;
- неперервне підвищення кваліфікації педагогічного та науково-педагогічного персоналу;
- забезпечення публічності інформації про освітні програми, ступені вищої освіти та кваліфікації;
- забезпечення дотримання академічної доброчесності працівниками Університету та здобувачами вищої освіти, у тому числі створення і забезпечення функціонування ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату;
- проведення зовнішнього аудиту щодо управління якістю, який здійснюють незалежні установи оцінювання та забезпечення якості вищої освіти.

З метою здійснення моніторингу якості освіти Університет проводить:

- самоаналіз стану підготовки фахівців відповідно до нормативно-правових актів і документів, ліцензійних та акредитаційних вимог тощо;
- періодичний (не менше ніж двічі на рік) аналіз успішності (за курсами, спеціальностями, структурними підрозділами) та якості знань здобувачів вищої освіти; такий аналіз успішності здійснюється й щодо стипендіального забезпечення;
- анкетування здобувачів вищої освіти «Викладач очима студентів» при обранні на посади чи балотуванні щодо присвоєння вчених звань;
- опитування здобувачів вищої освіти щодо сформованості в них окремих компетентностей;
- опитування і анкетування роботодавців щодо якості підготовки фахівців – випускників Університету;
- залучення роботодавців до роботи в Екзаменаційних комісіях.

Університет забезпечує здобувачам освіти психолого-педагогічний супровід адаптаційних періодів (тренінги з ефективною комунікації, індивідуальна робота, тьюторство тощо).

Постійне оновлення і вдосконалення навчально-методичного забезпечення реалізується через:

- щорічне оновлення робочих програм навчальних дисциплін з обов'язковим їх обговоренням на засіданнях кафедр із зазначенням ресурсів наявних у фондах бібліотеки (основної літератури, фахових періодичних видань, електронних, мультимедійних ресурсів тощо);
- оновлення і розроблення нових засобів діагностики навчальних досягнень (зокрема засобів проміжного і підсумкового контролю,

атестації) для визначення результатів навчання, програмних результатів навчання;

- обов'язкове забезпечення навчальних дисциплін електронними навчальними курсами.

Система підвищення кваліфікації науково-педагогічних і педагогічних працівників є невід'ємною складовою Системи якості в Університеті і регулюється окремим положенням.

Одним із важливих чинників Системи якості є запровадження корпоративного стандарту, який регулює відносини в колективі, як між працівниками, так і між здобувачами вищої освіти. Стандарт, розроблений на засадах лідерства-служіння, є невід'ємною складовою суспільного життя в Університеті.

Усі учасники освітнього процесу мають дотримуватись Кодексу корпоративної культури Університету.

Розділ VII

ДОСТУП ДО ВИЩОЇ ОСВІТИ, ПРИЙОМ, ВІДРАХУВАННЯ, ПЕРЕРИВАННЯ НАВЧАННЯ, ПОНОВЛЕННЯ І ПЕРЕВЕДЕННЯ ОСІБ, ЯКІ НАВЧАЮТЬСЯ В УНІВЕРСИТЕТІ

7.1. Правила прийому на навчання до Університету

Прийом на навчання до Університету здійснюється на конкурсній основі відповідно до Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти, затверджених центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки. Умови конкурсу повинні забезпечувати дотримання прав особи у сфері освіти.

Відповідно до Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти Вчена рада Університету не пізніше грудня того року, що передуює року вступу, затверджує Правила прийому до Університету (Університетського коледжу), які оприлюднюються на офіційному веб-сайті Університету.

Громадяни України, які не завершили навчання за кошти державного або місцевого бюджету за певним ступенем освіти, мають право повторно безоплатно здобувати вищу освіту в Університеті за тим самим ступенем освіти, за умови відшкодування до державного або місцевого бюджету коштів, витрачених на оплату послуг з підготовки фахівців, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

7.2. Права та обов'язки осіб, які навчаються в Університеті

Особи, які навчаються в Університеті, **мають право на:**

- вибір форми навчання під час вступу до Університету;
- безпечні та нешкідливі умови навчання, праці й побуту;
- трудову діяльність у позанавчальний час;
- додаткову оплачувану відпустку у зв'язку з навчанням за основним місцем роботи, скорочений робочий час та інші пільги, передбачені законодавством для осіб, які поєднують роботу з навчанням;
- безоплатне користування бібліотеками, інформаційними фондами, навчальною, науковою та спортивною базами Університету в межах опанування обраної освітньої програми;
- безоплатне забезпечення інформацією для навчання у доступних форматах з використанням технологій, що враховують обмеження життєдіяльності, зумовлені станом здоров'я (для осіб з особливими освітніми потребами);
- користування виробничою, культурно-освітньою, побутовою базами Університету в порядку, передбаченому Статутом Університету;
- забезпечення гуртожитком та цілодобовим доступом до нього на строк навчання у порядку, встановленому законодавством;
- участь у науково-дослідних, дослідно-конструкторських роботах, конференціях, симпозіумах, виставках, конкурсах; представлення своїх робіт для публікації;
- участь у заходах з освітньої, наукової, науково-дослідної, спортивної, мистецької, громадської діяльності, що проводяться в Україні та за кордоном, у встановленому законодавством порядку;
- участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення навчального процесу, науково-дослідної роботи, призначення стипендій, організації дозвілля, побуту, оздоровлення;
- внесення пропозицій щодо умов і розміру плати за навчання;
- участь у громадських об'єднаннях, діяльності органів громадського самоврядування Університету, факультетів, інститутів, коледжу, Вченої ради, органів студентського самоврядування та громадського самоврядування;
(Текст абзацу змінений відповідно до рішення ВР від 28.11.2-19 р., протокол № 10)
- вибір навчальних дисциплін у межах, передбачених відповідною освітньою програмою та навчальним планом, в обсязі, що становить не менш як 25 відсотків загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених для даного рівня вищої освіти;
- навчання одночасно за декількома освітніми програмами, зокрема в інших закладах вищої освіти, за умови отримання тільки однієї вищої освіти за кожним ступенем за кошти державного (місцевого) бюджету;

- академічну мобільність, зокрема міжнародну;
- навчання за індивідуальним графіком (регулюється окремим положенням);
- отримання соціальної допомоги у випадках, встановлених законодавством;
- зарахування до страхового стажу відповідно до Закону України "Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування" періодів навчання на денній формі навчання у закладах вищої освіти, аспірантурі, докторантурі, за умови добровільної сплати страхових внесків;
- академічну відпустку або перерву в навчанні із збереженням окремих прав здобувача вищої освіти, а також на поновлення на навчання у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки;
- участь у формуванні індивідуального навчального плану;
- моральне та/або матеріальне заохочення за успіхи у навчанні, науково-дослідній і громадській роботі, за мистецькі та спортивні досягнення тощо;
- захист від будь-яких форм експлуатації, фізичного та психічного насильства;
- безоплатне проходження практики на підприємствах, в установах, закладах та організаціях;
- канікулярну відпустку тривалістю не менше ніж вісім календарних тижнів на навчальний рік;
- оскарження дій органів управління Університетом та їх посадових осіб, педагогічних і науково-педагогічних працівників;
- отримання стипендій особами, які навчаються в Університеті за денною формою за рахунок коштів місцевого бюджету, у встановленому законодавством порядку;
- отримання особами, які навчаються в Університеті за денною формою, інших стипендій, призначених фізичними (юридичними) особами;
- участь у конкурсі на здобуття іменної стипендії Бориса Грінченка відповідно до положення Університету;
- участь у конкурсі на переведення на вільні місця, що фінансуються за кошти місцевого бюджету, з місць, що фінансуються за кошти фізичних (юридичних) осіб;
- пільговий проїзд у транспорті у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України (для здобувачів вищої освіти, які навчаються в Університеті за денною формою);

– отримання студентського квитка, зразок якого затверджується центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.

Особи, які навчаються в Університеті, **зобов'язані:**

– дотримуватися вимог законодавства, Статуту та правил внутрішнього розпорядку Університету;

– виконувати вимоги з охорони праці, техніки безпеки, виробничої санітарії, протипожежної безпеки, передбачені відповідними правилами та інструкціями;

– виконувати вимоги освітньої (наукової) програми (індивідуального навчального плану (за наявності), дотримуючись академічної доброчесності та досягати визначених для відповідного рівня вищої освіти результатів навчання. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

✓ самостійне виконання навчальних завдань, завдань проміжного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

✓ посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

✓ дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

✓ надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації;

– виконувати вимоги навчального плану в терміни, визначені графіком організації навчального процесу;

– відвідувати заняття відповідно до навчального плану та розкладу занять¹;

– своєчасно інформувати навчальні відділи у випадках неможливості через поважні причини відвідувати заняття, складати (перескладати) екзамени, заліки, контрольні роботи та ін.²;

¹ Здобувачі вищої освіти, які через поважні причини пропустили навчальні заняття, що потребують обов'язкового відпрацювання (практичні, лабораторні роботи та індивідуальні заняття), повинні їх виконати у спеціально встановлений для цього час у визначеному кафедрою (цикловою комісією) порядку.

² Здобувач вищої освіти, який через поважні причини не з'явився на заняття, повинен не пізніше наступного дня повідомити про це навчальний відділ і протягом трьох днів після виходу на заняття подати документи, що пояснюють причину відсутності.

- брати участь в усіх видах робіт, пов'язаних із самообслуговуванням, у навчальних приміщеннях та гуртожитках, допомагати підтримувати належний порядок на територіях, прилеглих до навчальних корпусів, інших культурно-побутових об'єктів, які обслуговують здобувачів вищої освіти та слухачів Університету;
- дбайливо та охайно ставитись до майна Університету (приміщень, меблів, обладнання, інвентарю, навчальних посібників, книжок, приладів тощо), а в разі спричинення матеріальних збитків відшкодовувати їх; забороняється без дозволу відповідальних осіб виносити речі, обладнання з лабораторій, навчальних та інших приміщень;
- дотримуватися правил корпоративної культури.

За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до відповідальності шляхом:

- ✓ повторного проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- ✓ повторного проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- ✓ відрахування з Університету;
- ✓ позбавлення академічної стипендії;
- ✓ позбавлення наданої Університетом знижки оплати навчання.

Види відповідальності здобувачів освіти за конкретні порушення академічної доброчесності, порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначаються окремим нормативним документом Університету.

За невиконання обов'язків і порушення Правил внутрішнього розпорядку Університету ректор може накласти дисциплінарне стягнення на здобувачів вищої освіти або відрахувати їх з Університету.

7.3. Відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти

Порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення осіб, які навчаються у закладах вищої освіти, а також порядок надання їм академічної відпустки визначаються положенням, затвердженим Міністерством освіти і науки України, та здійснюється відповідно до статті 46 Закону України «Про вищу освіту».

7.3.1. Відрахування здобувачів вищої освіти

Підставами для відрахування здобувача вищої освіти є:

- завершення навчання за відповідною освітньою (науковою) програмою;

- власне бажання;
- переведення до іншого освітнього закладу;
- невиконання індивідуального навчального плану (академічна неуспішність: недопуск до семестрового контролю з трьох і більше навчальних дисциплін; отримання при семестровому контролі трьох і більше незадовільних оцінок; отримання незадовільної оцінки з одного предмета після трьох спроб складання екзамену (заліку); якщо здобувач вищої освіти не ліквідував академічну заборгованість у встановлений термін);
- нерозпочате здобувачем вищої освіти навчання після зарахування протягом десяти днів за відсутності поважних причин;
- порушення умов договору (контракту), укладеного між Університетом та особою, яка навчається, або фізичною (юридичною) особою, яка оплачує таке навчання;
- інші випадки, передбачені законодавством.

У випадку отримання незадовільної оцінки під час атестації студенти (аспіранти, докторанти – за невиконання індивідуального плану) відраховуються з Університету.

(Текст абзацу змінений відповідно до рішення ВР від 28.11.2-19 р., протокол № 10)

Відрахування студентів здійснюється наказом ректора за поданням керівника структурного підрозділу (факультету, інституту, коледжу) і погодженням з органом студентського самоврядування. Відрахування аспірантів, докторантів здійснюється наказом ректора за рішенням відповідної кафедри та вченої ради інституту/факультету.

(Текст абзацу змінений відповідно до рішення ВР від 28.11.2-19 р., протокол № 10)

Особа, відрахована з Університету до завершення навчання за освітньою програмою, отримує академічну довідку, що містить інформацію про результати навчання, назви дисциплін, отримані оцінки і здобуту кількість кредитів ЄКТС.

7.3.2. Переривання навчання

Здобувач вищої освіти має право на перерву в навчанні (академічну відпустку) у зв'язку з обставинами, які унеможливляють виконання освітньої (наукової) програми (за станом здоров'я, призовом на строкову військову службу й у разі втрати права на відстрочку від неї, сімейними обставинами тощо). Таким особам надається академічна відпустка в установленому порядку. Навчання чи стажування в освітніх і наукових установах (зокрема, іноземних держав) може бути підставою для перерви у навчанні, якщо інше не передбачено міжнародними актами чи договорами між закладами вищої освіти.

Здобувачам вищої освіти, призваним на військову службу у зв'язку з оголошенням мобілізації, гарантується збереження місця навчання та виплата стипендії.

Здобувачам вищої освіти, які реалізують право на академічну мобільність, протягом навчання, стажування чи здійснення наукової діяльності в іншому закладі вищої освіти (науковій установі) на території України чи поза її межами, гарантується збереження місця навчання відповідно до положення про порядок реалізації права на академічну мобільність. Такі особи не відраховуються зі складу здобувачів вищої освіти.

7.3.3. Поновлення здобувача вищої освіти

Особа, відрахована з Університету до завершення навчання за відповідною освітньою програмою, має право на поновлення на навчання в межах ліцензованого обсягу Університету.

Поновлення на навчання відрахованих осіб або тих, яким надано академічну відпустку, а також переведення здобувачів вищої освіти здійснюються, як правило, під час канікул.

7.3.4. Переведення здобувачів вищої освіти

На наступний курс:

На наступний курс навчання в межах відповідної освітньої програми наказом ректора переводяться здобувачі вищої освіти, які повністю виконали вимоги навчального плану певного курсу, успішно склали всі екзамени і заліки; виконали індивідуальний план, зокрема, надали звіт щодо виконання його освітньої та наукової складової – для аспірантів і докторантів.

(Текст абзацу змінений відповідно до рішення ВР від 28.11.2-19 р., протокол № 10)

У випадку тривалої хвороби в період заліково-екзаменаційної сесії та канікул за наявності відповідних документів окремим здобувачам вищої освіти може бути встановлений індивідуальний графік складання екзаменів тривалістю не більше місяця після початку наступного семестру.

Якщо цей термін є недостатнім для виконання індивідуального графіка, розглядається питання щодо надання академічної відпустки або призначення повторного курсу навчання.

До іншого закладу освіти:

Переведення студентів з іншого закладу освіти, незалежно від форми навчання, до Університету здійснюється за згодою ректорів обох закладів освіти за умови наявності вакантних місць ліцензованого обсягу.

Студент, який хоче перевестися до іншого закладу освіти, подає на ім'я ректора закладу освіти, в якому він навчається, заяву про переведення і,

одержавши письмову згоду, звертається з цією заявою до ректора того закладу освіти, до якого бажає перевестися.

За позитивного розгляду заяви, ректор видає наказ, згідно з яким студент допускається до занять, а до закладу освіти, в якому студент навчався раніше, направляє запит щодо одержання особової справи. Особова справа студента, який переводиться до іншого закладу освіти, пересилається у тижневий термін на адресу іншого закладу освіти. У закладі освіти, де студент навчався раніше, залишаються копії академічної довідки, навчальної картки студента, залікова книжка та список пересланих документів. Порядок збереження цих документів такий самий, як і особових справ студентів. Наказ ректора про зарахування студента видається після одержання особової справи студента.

Питання встановлення академічної різниці та зарахування кредитів (визнання результатів навчання) при переведенні та поновленні студентів на навчання регулюється окремим Положенням Університету.

Процедура переведення аспірантів, докторантів з/до іншого закладу вищої освіти визначається окремим Положенням.

(Абзац додано відповідно до рішення ВР від 28.11.2-19 р., протокол № 10)

Розділ VIII

АКАДЕМІЧНІ СВОБОДИ, ПРАВА І ОBOB'ЯЗКИ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ, НАУКОВИХ ТА ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

8.1. Права науково-педагогічних, наукових та педагогічних працівників Університету

Науково-педагогічні, наукові та педагогічні працівники Університету мають право на:

- академічну свободу, що реалізується в інтересах особи, суспільства та людства загалом;
- академічну мобільність для провадження професійної діяльності;
- захист професійної честі та гідності;
- участь в управлінні Університетом, зокрема обирати та бути обраним членом Конференції трудового колективу, Вченої ради Університету чи його структурного підрозділу (факультету, інституту, коледжу);
- обрання методів і засобів навчання, що забезпечують високу якість навчального процесу;

- забезпечення створення відповідних умов праці, підвищення свого професійного рівня, організацію відпочинку та побуту, встановлених законодавством, нормативними актами Університету, умовами індивідуального трудового договору та колективного договору;
- безоплатне користування бібліотечними, інформаційними ресурсами, послугами навчальних, наукових, спортивних, культурно-освітніх підрозділів Університету;
- захист права інтелектуальної власності;
- на підвищення кваліфікації та стажування не рідше одного разу на п'ять років.

Науково-педагогічні, наукові та педагогічні працівники Університету також мають інші права, передбачені законодавством і Статутом Університету.

8.2. Академічні свободи науково-педагогічних, наукових та педагогічних працівників Університету

Академічна свобода є суттєвою передумовою тих освітніх, науково-дослідних, управлінських та обслуговуючих функцій, які покладаються на Університет.

Свобода в дослідницькій і викладацькій діяльності є основним принципом університетського життя, а Університет, у межах своєї компетенції, гарантує її дотримання і реалізацію. В Університеті забезпечуються такі академічні свободи:

- наукова творчість є фундаментальним правом кожного працівника;
- будь-яке наукове дослідження вільне від прихованого чи відкритого репресивного впливу бюрократичних, політичних, релігійних та фінансових директив, зокрема від адміністрації Університету;
- наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники вільні у виборі теми дослідження, методів дослідження; власних міркувань і наявності різних думок щодо одержаних наукових результатів; у виборі місця здійснення наукової діяльності, яке обирається ним, виходячи із доцільності для дослідження;
- наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники вільні у виборі способів та засобів представлення результатів дослідження, мають право і рівний доступ до засобів та джерел інформації, які є в Університеті.

8.3. Обов'язки науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників

Науково-педагогічні, наукові та педагогічні працівники Університету зобов'язані:

- забезпечувати викладання на високому науково-теоретичному і методичному рівні навчальних дисциплін відповідної освітньої програми з напрямку / спеціальності, провадити наукову діяльність (для науково-педагогічних працівників);
- підвищувати професійний рівень, педагогічну майстерність, наукову кваліфікацію (для науково-педагогічних працівників);
- дотримуватися норм педагогічної етики, моралі, поважати гідність осіб, які навчаються в Університеті, прищеплювати їм любов до України, виховувати їх у дусі українського патріотизму і поваги до Конституції України та державних символів України;
- дотримуватися корпоративних стандартів Університету;
- розвивати в осіб, які навчаються в Університеті, самостійність, ініціативність, творчі здібності;
- формувати у здобувачів освіти критичне мислення, креативність, ініціативність і підприємливість, навички самопізнання, самоусвідомлення самоосвіти тощо;
- дотримуватися Статуту Університету, законів, нормативно-правових актів;
- дотримуватися в освітньому процесі та науковій (творчій) діяльності академічної доброчесності та забезпечувати її дотримання здобувачами вищої освіти.

Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками передбачає:

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти.

Види відповідальності учасників освітнього процесу за конкретні порушення академічної доброчесності, порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначається окремим нормативним документом Університету.

Розділ IX

ОРГАНІЗАЦІЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

Організація освітнього процесу здійснюється на засадах особистісно зорієнтованого, діяльнісного, компетентісного, середовищного підходів, спрямованих на реалізацію студентоцентрованого навчання.

9.1. Мова освіти

Мовою освітнього процесу в Університеті є українська мова.

Університет забезпечує обов'язкове вивчення державної мови, в обсязі, що дає змогу провадити професійну діяльність у вибраній галузі.

В Університеті здійснюється викладання навчальних дисциплін іноземними мовами на спеціальностях, які формують іншомовну компетентність.

З метою створення умов для міжнародної академічної мобільності Вчена рада Університету може прийняти рішення про вивчення дисциплін англійською або іншими офіційними мовами Європейського Союзу, при цьому передбачивши забезпечення здобувачів вищої освіти методичними матеріалами з відповідної дисципліни державною мовою.

Викладання в Університеті навчальних дисциплін іноземною мовою іноземним громадянам, особам без громадянства, які бажають здобувати вищу освіту за кошти фізичних або юридичних осіб, може відбуватись як в окремих групах, так і в існуючих групах або за індивідуальними програмами. При цьому Університет забезпечує вивчення такими особами державної мови як окремої навчальної дисципліни. Перелік іноземних мов, якими здійснюється викладання навчальних дисциплін, визначається Вченою радою Університету.

9.2. Форми навчання

Навчання в Університеті здійснюється за такими формами:

- очна — денна;
- заочна (дистанційна).

Дистанційна форма навчання в Університеті реалізується шляхом використання технологій дистанційного навчання для забезпечення освітнього процесу на різних формах (денній, заочній). Основні засади використання технологій дистанційного навчання регламентуються окремими положеннями Університету.

Здобувач вищої освіти може змінювати форму навчання шляхом переведення, якщо в Університеті за освітньою програмою передбачене навчання за різними формами. Форму навчання можна змінити після завершення семестру, як правило, під час канікул.

9.3. Форми організації освітнього процесу

Освітній процес в Університеті здійснюється за такими формами:

- навчальні заняття;
- самостійна робота;
- практична підготовка;
- контрольні заходи.

Форми організації освітнього процесу підготовки фахівців за освітньо-науковим і науковим рівнями вищої освіти та програмами післядипломної освіти регламентуються окремими положеннями.

Організація освітнього процесу для першого рівня вищої освіти має практико-орієнтований характер і організовується за схемою **“аудиторія – центри компетентностей – бази практик”**.

Діяльність Центрів компетентностей (далі – Центрів) підпорядкована виконанню основної мети при підготовці фахівців за відповідними освітніми програмами, а саме забезпеченню умов для формування конкурентоспроможності випускників, створюючи квазіпрофесійне середовище, застосовуючи інноваційні методи навчання, встановлюючи міждисциплінарні зв'язки у певній галузі.

Діяльність (робота) студентів у Центрах спрямована на отримання вмінь і практичних навичок при формуванні (розширення та/або поглибленні) спеціальних (фахових, предметних) компетентностей, необхідних для майбутніх фахівців певної галузі.

Центри створюються при інститутах, факультетах, кафедрах у приміщеннях, придатних для творчої роботи науково-педагогічних працівників і студентів, з облаштуванням сучасним матеріально-технічним оснащенням.

9.3.1 Види навчальних занять

Основними видами навчальних занять в Університеті є:

- лекція;
- семінарське, практичне, лабораторне, індивідуальне заняття;
- консультація.

Навчальні заняття можуть відбуватись на базі освітньо-культурних установ, закладів (в музеях, ботанічних садах, просвітницьких та громадських центрах, театрах, освітніх закладах різних типів тощо), наукових установ, на підприємствах різної форми власності (в умовах реального професійного середовища), в органах державного управління м. Києва.

У навчанні здобувачів вищої освіти перевага надається активним та інтерактивним формам занять (тренінгові методики, ділові ігри, евристичні бесіди, дискусії, кейс-вправи, проектна робота тощо) на засадах партнерської взаємодії, що сприяє формуванню навичок критичного мислення, активної пізнавальної діяльності, загальних і спеціальних (фахових, предметних) компетентностей.

Загальні та спеціальні (фахові, предметні) компетентності здобувачів вищої освіти розвиваються у подальшому на базі Центрів із використанням спеціальних засобів навчання, дидактичних матеріалів.

Технології навчання добираються викладачем самостійно із міркувань доцільності.

Розподіл аудиторних годин між видами навчальної діяльності обговорюється на засіданні кафедри (циклової комісії) та вноситься до робочого навчального плану.

Обсяг годин семінарських, практичних та лабораторних занять відведений на роботу студентів у Центрах визначається робочою програмою навчальною дисципліни.

На початку вивчення дисципліни викладач повинен ознайомити здобувачів вищої освіти з її навчально-методичною карткою, що відображає структуру, графік навчального процесу; види діяльності та кількість балів, яку можна набрати за кожен вид навчальної діяльності при опануванні дисципліни.

Лекція – це логічно завершений, науково обґрунтований і систематизований виклад навчального, наукового матеріалу.

Лекція є однією з основних організаційних форм навчальних занять призначених для викладення теоретичного матеріалу, що формує у здобувачів вищої освіти знання з певної наукової галузі, визначає напрямок,

основний зміст і характер усіх інших видів навчальних занять та самостійної роботи здобувачів вищої освіти з відповідної навчальної дисципліни.

Як правило, окрема лекція є елементом курсу лекцій, що охоплює основний теоретичний матеріал однієї або декількох тем навчальної дисципліни. Лекція повинна мати проблемний характер, передбачати інтерактивну взаємодію зі здобувачами вищої освіти. Відбуватись у різних форматах (перевернуте навчання, випереджувальне навчання, комбіноване навчання). Тематика лекцій визначається робочою програмою навчальної дисципліни.

Лекції проводяться науковими, науково-педагогічними, педагогічними співробітниками Університету, як правило, професорами і доцентами, а також провідними науковцями та спеціалістами.

Обов'язковою складовою ЕНК є лекційний матеріал, який розміщується в електронному середовищі Університету і має бути доступний здобувачам вищої освіти для ознайомлення напередодні лекційного заняття та подальшого його використання.

Семінарське заняття – це вид навчального заняття, який передбачає попереднє самостійне опанування здобувачами вищої освіти навчального матеріалу, на основі якого викладач організує дискусію, інші види діяльності здобувачів вищої освіти навколо визначеної проблематики.

Практичне заняття – це вид навчального заняття, коли викладач організовує детальний розгляд здобувачами вищої освіти окремих теоретичних положень навчальної дисципліни, організовує практико-орієнтовану діяльність здобувачів вищої освіти із застосуванням спеціально сформульованих завдань квазіпрофесійного компетентнісного характеру та формує вміння і навички їх практичного застосування шляхом індивідуального виконання здобувачами вищої освіти відповідних завдань.

Необхідною умовою допуску здобувача вищої освіти до семестрового контролю з певного курсу (навчальної дисципліни) є виконання всіх практичних завдань, що передбачені робочою програмою з одержанням позитивних оцінок.

Практичні заняття проводяться в Центрах або навчальних лабораторіях, оснащених необхідними технічними засобами. Практичні заняття, за необхідності, можуть проводитися на підприємствах, в організаціях, установах.

Лабораторне заняття – це вид навчального заняття, коли здобувач вищої освіти під керівництвом викладача особисто проводить експерименти чи досліді з метою практичного підтвердження окремих теоретичних положень певної навчальної дисципліни, набуває практичних навичок роботи з лабораторним устаткуванням, обчислювальною технікою, методикою експериментальних досліджень у конкретній галузі.

Необхідною умовою допуску здобувача вищої освіти до семестрового контролю з певного курсу (навчальної дисципліни) є виконання всіх лабораторних робіт, що передбачені робочою програмою з одержанням позитивних оцінок.

Лабораторні заняття проводяться у спеціально обладнаних навчальних лабораторіях та Центрах з використанням устаткування, що відповідає умовам навчального процесу.

Лабораторне заняття проводиться зі студентами, кількість яких не перевищує половини академічної групи (як правило, 12-15 осіб).

Індивідуальне заняття – це форма організації навчальної роботи викладача зі здобувачами вищої освіти, яка здійснюється шляхом створення необхідних умов для виявлення і реалізації творчих можливостей здобувачів вищої освіти через індивідуально-спрямований розвиток їх здібностей.

Індивідуальне завдання – це частина навчального матеріалу, що має на меті поглиблення, узагальнення та закріплення знань, отриманих здобувачами вищої освіти у процесі навчання, а також застосування цих знань на практиці.

Індивідуальні завдання виконують здобувачі вищої освіти як повністю самостійно, так і під керівництвом викладачів.

Різновидом індивідуальних завдань в Університеті є:

Індивідуальне навчально-дослідне завдання (ІНДЗ) – вид позааудиторної індивідуальної роботи студента навчального, навчально-дослідного або проектно-конструкторського характеру, який використовується у процесі вивчення програмного матеріалу навчального курсу і завершується обов'язковим звітом щодо його виконання.

Для студентів бакалаврської програми ІНДЗ планується на старших курсах з дисциплін фахового спрямування, обсяг яких становить не менше чотирьох кредитів, за умови, що курсова робота з цієї дисципліни не виконується. З однієї навчальної дисципліни може бути не більше одного ІНДЗ на навчальний рік.

Перелік дисциплін, які передбачають виконання ІНДЗ, до початку навчального року затверджується на засіданні вченої ради структурного підрозділу (факультету, інституту) для кожного курсу кожної спеціальності.

Наявність ІНДЗ обов'язково відображається у робочій програмі навчальної дисципліни. До відома студентів доводяться зміст ІНДЗ, графік звітності з кожного ІНДЗ протягом вивчення дисципліни, критерії оцінювання та кількість балів, яку можна отримати за виконання ІНДЗ та ін.

Студентам надається можливість пропонувати власні теми ІНДЗ за погодженням з викладачем.

Курсова робота – один з видів індивідуальних завдань навчально-дослідного, творчого чи проектно-конструкторського характеру, який має на меті не лише поглиблення, узагальнення і закріплення знань студентів з навчальної дисципліни, а й застосування їх при вирішенні конкретного фахового завдання і вироблення вміння самостійно працювати з навчальною і науковою літературою, обчислювальною технікою, лабораторним обладнанням, використовуючи сучасні інформаційні засоби і технології. Курсова робота оцінюється як самостійний вид навчальної діяльності.

Кількість курсових робіт, що обов'язково виконуються студентом протягом періоду навчання, визначається навчальним планом, але не більше однієї на навчальний рік. При цьому, на першому курсі курсова робота не планується, а на випускному курсі може плануватись лише за умови відсутності в навчальному плані кваліфікаційної роботи (дипломної, бакалаврської, магістерської).

Тематика курсових робіт розробляється кафедрами (цикловими комісіями) відповідно до змісту і завдань навчальної дисципліни. Студентам надається право вільного вибору теми роботи із запропонованого кафедрою (цикловою комісією) переліку, а також можливість пропонувати власні теми робіт. Теми, запропоновані студентами, обговорюються на засіданні кафедри (циклової комісії) і, за умови позитивного рішення, вносяться до переліку тем курсових робіт з навчальної дисципліни.

Керівництво курсовими роботами здійснюють викладачі, які мають досвід науково-педагогічної і практичної роботи.

Захист курсової роботи проводиться перед комісією, до якої входить не менше трьох викладачів кафедри, зокрема керівник курсової роботи.

Якість виконання курсової роботи та її захисту оцінюються за стобальною шкалою, і результати заносяться до відомості обліку успішності й індивідуального навчального плану студента.

Дипломна робота / проект – це індивідуальне або колективне завдання дослідницького, творчого чи проектно-конструкторського характеру, яке виконує студент на завершальному етапі фахової підготовки за освітнім ступенем бакалавра (бакалаврська), освітньо-кваліфікаційним рівнем молодшого спеціаліста, спеціаліста і є однією із форм виявлення теоретичних і практичних знань, умінь їх застосовувати при розв'язуванні конкретних наукових, технічних, соціальних та виробничих завдань.

Магістерська робота / проект – це індивідуальне або колективне завдання науково-дослідницького, творчого чи проектно-конструкторського характеру, яке виконує студент на завершальному етапі фахової підготовки за освітнім ступенем магістра і є однією із форм виявлення теоретичних і практичних знань, умінь їх застосовувати при розв'язуванні конкретних наукових, технічних соціальних та виробничих завдань і містить елементи наукової новизни в даній галузі знань або напрямку практичної діяльності.

Наукові керівники дипломних і магістерських робіт / проектів призначаються з-поміж висококваліфікованих педагогічних або науково-педагогічних працівників Університету, які мають, як правило, науковий ступінь і/або вчене звання.

Студенти можуть запропонувати власну тему дипломної або магістерської роботи / проекту, яка відповідає напрямку підготовки фахівця, з обґрунтуванням доцільності її розроблення.

Запропонована тема обов'язково обговорюється на засіданні кафедри (циклової комісії) і, за умови позитивного рішення, затверджується як тема дипломної (магістерської) роботи / проекту.

Допуск студента до захисту дипломної (магістерської) роботи / проекту здійснює випускова кафедра (циклова комісія) за результатами попереднього захисту, засвідчуючи це у протоколі засідання кафедри (циклової комісії).

Якщо керівництво дипломними (магістерськими) роботами / проектами студентів однієї освітньої програми здійснюють викладачі різних кафедр, то проводиться спільне засідання, в якому приймають участь завідувачі відповідних кафедр та керівники дипломних (магістерських) робіт / проектів.

Терміни проведення попереднього захисту дипломних (магістерських) робіт / проектів за певною освітньою програмою плануються не пізніше ніж за один місяць до захисту. Графік затверджується завідувачем випускової кафедри (циклової комісії) і оголошується студентам.

Перед захистом дипломні та магістерські роботи / проекти проходять обов'язкову перевірку на плагіат. Роботи, виконані не самостійно, а також ті, що не пройшли перевірку або мають понад 25% неоригінального тексту, до захисту не допускаються.

Консультація – вид занять, що проводиться з метою отримання здобувачами вищої освіти роз'яснення з окремих теоретичних чи практичних питань, для пояснення певних теоретичних положень або аспектів та їх практичного застосування.

Консультація може бути індивідуальною або для групи здобувачів вищої освіти. Можливе проведення консультацій у дистанційному форматі (зокрема, в он-лайн режимі, використовуючи електронне середовище Університету).

Графік консультацій викладачів складається кожною кафедрою (цикловою комісією) на початку семестру і оприлюднюється на сторінці кафедри офіційного сайту Університету.

9.3.2 Самостійна робота

Самостійна робота здобувача вищої освіти є невід'ємною складовою освітнього процесу, що передбачає виконання здобувачем вищої освіти

запланованих завдань та сприяє послідовному виробленню навичок ефективної самостійної професійної (практичної й науково-теоретичної) діяльності.

Навчальний час, відведений для самостійної роботи здобувача вищої освіти, визначається навчальним планом.

Зміст самостійної роботи з кожної навчальної дисципліни визначається робочою програмою навчальної дисципліни та відповідними методичними рекомендаціями.

Навчальний матеріал дисципліни, передбачений робочою програмою для засвоєння здобувачем вищої освіти у процесі самостійної роботи, виноситься для підсумкового контролю разом з навчальним матеріалом, що опрацьовувався під час аудиторних занять.

За наявності необхідного методичного забезпечення, дисципліна може вивчатися з використанням дистанційних технологій.

9.3.3 Практична підготовка здобувача вищої освіти

Практична підготовка здобувача вищої освіти є обов'язковим компонентом освітнього процесу і має на меті набуття здобувачем вищої освіти спеціальних (фахових) компетентностей відповідно до програмних результатів навчання за освітньою програмою.

Практика проводиться на підприємствах, в установах та організаціях згідно з укладеними Університетом договорами та/або у його структурних підрозділах. Практика здобувача вищої освіти передбачає наступність і послідовність її проведення та регламентується окремим Положенням.

9.3.4 Контроль результатів навчання

Контрольні заходи є невід'ємною складовою системи забезпечення якості освіти, які уможливають виявлення ступеня засвоєння здобувачами вищої освіти навчального матеріалу, визначають відповідність рівнів сформованих компетентностей вимогам стандартів вищої освіти і забезпечують своєчасне коригування освітнього процесу.

Основне завдання контролю результатів навчання – одержання інформації про його динаміку, особливості та ефективність з метою дієвого управління освітнім процесом щодо його оптимізації, досягнення високої якості навчання здобувачів вищої освіти. Відтак, основною функцією контролю результатів навчання є діагностувально-корегувальна.

Крім того, завданнями контролю можуть бути:

відстеження успішності навчання здобувачів вищої освіти з метою планування наступних етапів освітнього процесу;

виявлення ускладнень у навчанні окремих здобувачів вищої освіти з метою їхньої мотивації, здійснення індивідуального супроводу, оптимізації освітнього процесу в цілому;

визначення ступеня засвоєння здобувачами вищої освіти змісту навчання з метою переведення на наступний цикл навчання (семестровий контроль);

встановлення фактичної відповідності рівня підготовки здобувачів вищої освіти стандартам вищої освіти, присудження відповідного ступеня, присвоєння кваліфікації та видача відповідного диплома (атестація студентів, звіт аспірантів, докторантів).

(Текст абзацу змінений відповідно до рішення ВР від 28.11.2-19 р., протокол № 10)

У всіх вище зазначених випадках реалізується діагностувально-корегувальна функція.

Контроль результатів навчання у цілісному освітньому процесі може виконувати інші функції: навчальну, мотиваційно-стимулювальну, організаційну, виховну, прогностичну тощо.

Навчальна функція контролю полягає в активізації роботи здобувачів вищої освіти щодо засвоєння навчального матеріалу та його систематизації, застосуванні знань та вмінь у різних практичних ситуаціях, розвитку самоконтролю освітніх результатів.

Мотиваційно-стимулювальна функція полягає у розвитку пізнавальної активності здобувачів вищої освіти, творчого інтелектуального потенціалу, що стимулює їхнє прагнення поліпшити результати навчання, вибудувати власні професійно-освітні траєкторії самовдосконалення.

Організаційна функція означає систематичність та планованість навчальної роботи здобувачів вищої освіти щодо накопичення балів за різні види виконаних завдань в межах вивчення навчальних дисциплін і відповідно до вимог, які висувають науково-педагогічні працівники на різних контрольно-діагностувальних етапах освітнього процесу.

Виховна функція пов'язана із формуванням у здобувачів вищої освіти свідомого, відповідального ставлення до процесу навчання, академічної доброчесності та сумління, послідовності й наполегливості в опануванні навчального матеріалу; розвитком творчих здібностей, особистісних якостей.

Прогностична функція контролю полягає в отриманні викладачем необхідної інформації про результати засвоєння здобувачами вищої освіти навчального матеріалу і створення короткотривалих та довготривалих прогнозів щодо опанування нової теми, удосконалення освітніх технологій, оновлення змісту навчальних дисциплін тощо.

У навчальному процесі використовуються такі види контролю: вхідний, проміжний та підсумковий.

9.3.4.1 Вхідний контроль проводиться на початку вивчення базової (профільної) навчальної дисципліни з метою визначення готовності студентів до її засвоєння. За результатами вхідного контролю кафедрами розробляються заходи з формування груп вирівнювання, надання індивідуальної допомоги студентам, коригування навчального процесу тощо.

Обов'язково вхідний контроль якості залишкових шкільних знань студентів першого курсу Університету проводиться з базових навчальних дисциплін, перелік яких визначається випусковою кафедрою (цикловою комісією).

9.3.4.2 Проміжний контроль проводиться педагогічними та науково-педагогічними працівниками на всіх видах аудиторних занять протягом семестру по закінченню кожного змістового модуля і має на меті перевірку рівня підготовленості здобувачів вищої освіти з конкретної теми (набору тем, циклу тощо).

Змістовий модуль – цілісна і логічно завершена частина навчальної дисципліни, яка підлягає засвоєнню в системі вивчення певної дисципліни.

Інформація, одержана при проміжному контролі, використовується як педагогічними і науково-педагогічними працівниками (для коригування методів і засобів навчання), так і здобувачами вищої освіти – для планування самостійної роботи.

Проміжний контроль може проводитися, як правило, у формі усного опитування, письмового експрес-контролю або комп'ютерного тестування на практичних заняттях, виступів здобувачів вищої освіти при обговоренні питань на семінарських заняттях, а також у формі колоквиуму, за результатами якого студент допускається (чи не допускається) до виконання лабораторної роботи.

Форми проведення проміжного контролю та критерії оцінювання визначаються у робочій програмі.

9.3.4.3 Підсумковий контроль забезпечує оцінку результатів навчання здобувачів вищої освіти на проміжних або заключному етапах їх навчання за певним рівнем вищої освіти.

Підсумковий контроль включає семестровий контроль і випускну атестацію студентів.

Семестровий контроль проводиться відповідно до навчального плану в терміни, встановлені графіком навчального процесу, у вигляді екзамену чи заліку з метою оцінки результатів навчання на завершальному етапі та/або на окремих його етапах.

Форма проведення семестрового контролю (усна, письмова, комбінована, тестування тощо), зміст і структура екзаменаційних матеріалів (контрольних завдань) та критерії оцінювання визначаються рішенням відповідної кафедри (циклової комісії).

Результати навчання здобувачів вищої освіти щодо опанування навчальної дисципліни оцінюються за 100-бальною шкалою.

Загальне оцінювання засвоєння здобувачами вищої освіти навчального матеріалу з кожної дисципліни здійснюється за результатами проміжного і підсумкового контролю за стобальною шкалою.

Рейтин- гова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90 – 100 балів	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов’язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
B	82-89 балів	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов’язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75-81 балів	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69-74 балів	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60-68 балів	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	35-59 балів	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	1-34 балів	Незадовільно з обов’язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

Якщо дисципліна вивчається протягом двох і більше семестрів, то семестрові оцінки визначаються в установленому порядку в межах стобальної шкали, а підсумкова – як середня зважена оцінка.

Форми проміжного контролю визначаються викладачем самостійно і чітко прописуються в робочій програмі навчальної дисципліни.

Кількість балів, яку здобувач вищої освіти набрав під час вивчення дисципліни, оголошується на останньому практичному (семінарському, лабораторному) занятті.

Результати проміжного контролю з дисципліни фіксуються педагогічними і науково-педагогічними працівниками у журналі академічної групи.

Результати проміжного та підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти зазначаються у відомості обліку успішності, а загальна підсумкова оцінка – в індивідуальному навчальному плані студента (ІНПС).

Семестровий контроль в Університеті здійснюється у формі, передбаченій навчальним планом.

Екзамен – це одна з форм підсумкового контролю засвоєння здобувачем вищої освіти теоретичного та практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни, що проводиться як контрольний захід з використанням різних форм (усної, письмової або комбінованої).

В Університеті екзамени проводяться у письмовій формі.

Рішення про проведення екзамену в усній формі приймається методичною радою коледжу / вченою радою інституту (факультету).

Бланки аркушів письмової відповіді, а також титульні аркуші зберігаються в навчальному відділі структурного підрозділу, працівники якого видають їх екзаменатору в необхідній кількості безпосередньо перед початком екзамену.

Бланки письмових робіт роздаються кожному здобувачу вищої освіти в аудиторії, де проводиться екзамен, про що здобувач вищої освіти ставить свій особистий підпис у відомості одержання-повернення письмової роботи. Письмові екзаменаційні роботи (у тому числі чернетки) виконуються на аркушах зі штампом структурного підрозділу. На аркушах не допускаються будь-які умовні позначки, які розкривають авторство роботи. Здобувач вищої освіти зазначає прізвище тільки у визначених для цього місцях.

Після закінчення роботи над завданнями екзамену здобувач вищої освіти здає письмову роботу разом із завданням, про що розписується у відомості одержання-повернення письмової роботи, а екзаменатори зобов'язані перевірити правильність оформлення титульного аркуша письмової роботи.

Після закінчення іспиту екзаменатор передає усі екзаменаційні роботи співробітнику навчального відділу структурного підрозділу.

Співробітник навчального відділу структурного підрозділу проводить шифрування письмових робіт, для чого проставляється цифровий або інший умовний шифр на титульному аркуші та на кожному аркуші письмової відповіді. У випадках, коли під час шифрування письмових екзаменаційних робіт виявлено роботу, на якій є особливі позначки, що можуть розкрити її авторство, робота не шифрується і таку роботу, крім екзаменатора, додатково перевіряє завідувач кафедри (голова циклової комісії).

Після шифрування титульні аркуші зберігаються у навчальному відділі до закінчення перевірки всіх робіт. Листки письмових відповідей разом з підписаною співробітником навчального відділу, який проводив шифрування письмових робіт, відомістю передаються екзаменатору для перевірки.

Перевірка письмових робіт (тестових завдань) проводиться тільки у приміщенні Університету і повинна бути закінчена впродовж робочого дня.

В окремих випадках (робота не шифрувалась, здобувачу вищої освіти були зроблені зауваження під час екзамену) екзаменатори залучають для перевірки роботи інших викладачів кафедри (циклової комісії).

Перевірені письмові роботи, а також заповнені екзаменаційні відомості з шифрами та підписами передаються екзаменатором працівнику навчального відділу, які проводять дешифрування робіт і вписують у відомості прізвища здобувачів вищої освіти.

З окремих дисциплін екзамен може складатися у різних формах проведення – усної та письмової; усної та тестування; тестування та письмової; усної, тестування, письмової.

У випадку, коли специфіка навчальної дисципліни унеможливорює письмовий контроль результатів, передбачається усний контроль за умови присутності іншого викладача.

Екзамен в усній формі приймається комісією (2-3 особи), до якої входить щонайменше один фахівець, що не брав участі у викладанні цієї дисципліни здобувачам вищої освіти, котрі екзаменуються.

Персональний склад екзаменаційної комісії визначається розпорядженням директора/декана структурного підрозділу (факультету, інституту, коледжу) за поданням завідувача кафедри (голови циклової комісії).

Кафедра визначає перелік допоміжних матеріалів і засобів обчислювальної техніки, які можуть використовуватись під час підготовки на екзамені, і які зазначаються у програмі екзамену.

Використання здобувачем вищої освіти під час екзамену матеріалів, не передбачених програмою екзамену і не дозволених екзаменатором, не допускається.

Екзаменаційні матеріали затверджуються на засіданні кафедри (циклової комісії) та підписуються завідувачем кафедри (головою циклової комісії) не пізніше ніж за два тижні до проведення екзамену.

Екзаменаційні матеріали мають відповідати програмі курсу і бути розроблені на компетентнісних засадах із визначеними критеріями оцінювання, розподілом балів за окремі компоненти при поєднанні різних форм проведення екзамену. Здобувачам вищої освіти повідомляється

орієнтовний перелік питань, які виносяться на екзамен та критерії оцінювання.

До складання екзамену допускаються здобувачі вищої освіти, які виконали всі види робіт, передбачені навчальним планом та робочою програмою відповідної навчальної дисципліни, і які за результатами проміжного контролю сумарно набрали не менше 35 балів. Здобувачі вищої освіти, які набрали менше ніж 35 балів, до складання екзамену не допускаються.

Для одержання в подальшому допуску до екзамену, здобувач вищої освіти має пройти повторний курс з відповідної навчальної дисципліни, виконати всі види робіт, передбачені робочою програмою повторного курсу навчальної дисципліни, і за результатами роботи акумулювати не менше 35 балів. Проходження повторного курсу з певної навчальної дисципліни відбувається відповідно до Положення Університету про надання додаткових освітніх послуг з вивчення здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін (модулів) понад обсяги, встановлені навчальними планами та програмами.

За результатами проміжного контролю під час вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти може набрати до 60 балів включно, а за екзамен – до 40 балів включно. Загальне оцінювання здійснюється на підставі суми результатів проміжного і підсумкового контролю знань (екзамену).

Результати екзамену оцінюються в діапазоні від 0 до 40 балів включно. Визначену максимальну кількість балів за кожне завдання відповідно до його складності (розподіл балів за окремі компоненти при поєднанні різних форм проведення екзамену), критерії оцінювання викладач повідомляє здобувачам вищої освіти напередодні екзамену під час консультації.

Здобувач вищої освіти, який не з'явився на екзамен без поважних причин, вважається таким, який одержав незадовільну оцінку.

Здобувач вищої освіти, який вважає, що на екзамені викладач оцінив відповідь не об'єктивно, у результаті чого відбулося заниження оцінки, то у день оголошення оцінки здобувач вищої освіти може подати в навчальний відділ апеляцію на ім'я керівника структурного підрозділу (факультету, інституту, коледжу). У такому випадку за розпорядженням керівника структурного підрозділу або особи, що його заміняє, створюється комісія у складі: екзаменатора, який приймав екзамен, іншого викладача відповідного профілю, завідувача кафедри (голови циклової комісії) та заступника керівника з науково-методичної та навчальної роботи.

Розгляд апеляції проводиться з метою визначення об'єктивності виставленої оцінки.

Якщо екзамен був письмовий, то розглядається лише письмова робота. Додаткове опитування здобувача вищої освіти не проводиться.

Результати екзаменів, проведених з використанням комп'ютерної техніки, мають бути доступні для проведення апеляції в установлені строки.

Засідання апеляційної комісії відбувається, як правило, наступного дня після отримання заяви здобувача вищої освіти. Підсумкова оцінка, виставлена комісією, є остаточною і апеляції та перескладанню не підлягає.

З навчальних дисциплін, формою підсумкового контролю яких є **залік**, підсумкова оцінка виставляється, як правило, за результатами проміжного контролю.

Результати заліків оцінюються за стобальною шкалою відповідно до кількості набраних балів, і як правило, оголошуються на останньому практичному, семінарському чи лабораторному занятті. Оцінка виставляється за умови, коли здобувач вищої освіти успішно виконав усі види робіт для проміжного контролю, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.

У разі невиконання окремих обов'язкових видів робіт з об'єктивних причин, здобувач вищої освіти повинен виконати їх і прозвітуватись у строк до останнього семінарського (практичного, лабораторного) заняття. Час та порядок виконання робіт і звітування визначає викладач.

Якщо за результатами проміжного контролю під час вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти набрав менше ніж 35 балів, то для одержання заліку він має пройти повторний курс вивчення відповідної навчальної дисципліни.

Атестація студента – це встановлення відповідності засвоєних студентами рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти.

Нормативні форми Атестації (захист дипломної роботи / проекту, магістерської роботи / проекту та/або екзамени) визначаються навчальним планом освітньої програми згідно з вимогами відповідного стандарту вищої освіти.

Атестація здійснюється відкрито і гласно. Присутні особи можуть вільно здійснювати аудіо- та/або відеофіксацію процесу атестації.

Атестація осіб, які здобувають ступінь бакалавра чи магістра, освітньо-кваліфікаційний рівень молодшого спеціаліста, спеціаліста здійснюється Екзаменаційною комісією (далі – ЕК), до складу обов'язково включаються представники роботодавців та їх об'єднань, відповідно до Положення Університету про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії.

Вимоги до змісту дипломних, магістерських робіт / проектів, програми випускних екзаменів та екзаменаційні матеріали розробляє випускова кафедра з урахуванням вимог відповідного стандарту вищої освіти.

До Атестації допускаються студенти, які успішно виконали всі вимоги навчального плану зі спеціальності відповідного рівня вищої освіти (не мають академічної заборгованості, успішно пройшли попередній захист).

Оцінювання результатів складання екзаменів та/або захисту дипломних, магістерських робіт / проектів здійснюється у порядку, визначеному в Положенні Університету про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії.

Рішення ЕК про оцінку результатів захисту дипломних, магістерських робіт / проектів (складання випускного екзамену в усній формі), а також про видачу студентам дипломів (дипломів з відзнакою) голова ЕК оголошує студентам у день захисту (складання екзамену). Результати письмового випускного екзамену голова ЕК оголошує студентам після перевірки робіт, але не пізніше наступного дня.

Умовами, за якими ЕК може прийняти рішення про видачу студентіві диплома з відзнакою, є:

- всі оцінки з курсових робіт / проектів та практик, з яких робочим навчальним планом передбачено оцінювання дорівнюють «А» за рейтинговою шкалою оцінювання (значення оцінки - «відмінно»);
- відсоток підсумкових оцінок «А» за рейтинговою шкалою оцінювання (значення оцінки - «відмінно»), з усіх навчальних дисциплін, з яких робочим навчальним планом передбачено оцінювання, складає не менше ніж 75%, з інших навчальних дисциплін оцінка дорівнює «В» за рейтинговою шкалою оцінювання (значення оцінки - «дуже добре»);
- студент захистив дипломну, магістерську роботу / проект, склав випускні екзамени на оцінку «А» за рейтинговою шкалою оцінювання (значення оцінки - «відмінно»).

Перескладання студентами оцінок для підвищення результатів навчання не дозволяється.

Отримання студентом незадовільної оцінки на одному з випускних екзаменів не позбавляє його права продовжувати проходити наступні етапи Атестації.

Студент, який не захистив випускну роботу / проект, або не склав випускний екзамен, або не з'явився на захист (випускний екзамен) без поважних причин, відраховується з університету як такий, що не пройшов Атестації.

Університет на підставі рішення Екзаменаційної комісії присуджує особі, яка успішно виконала освітню програму на певному рівні вищої освіти, відповідний ступінь вищої освіти та присвоює відповідну кваліфікацію.

Атестація здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук здійснюється постійно діючою або спеціалізованою вченою радою, утвореною для проведення разового захисту, на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

(Абзац додано відповідно до рішення ВР від 28.11.2-19 р., протокол № 10)

Стан готовності дисертації аспіранта до захисту визначається науковим керівником (або консенсусним рішенням двох керівників).

(Абзац додано відповідно до рішення ВР від 28.11.2-19 р., протокол № 10)

Обов'язковою умовою допуску до захисту є успішне виконання аспірантом його індивідуального навчального плану.

(Абзац додано відповідно до рішення ВР від 28.11.2-19 р., протокол № 10)

9.4. Порядок ліквідації академічної заборгованості

Академічна заборгованість з певної навчальної дисципліни виникає у разі одержання здобувачем вищої освіти незадовільного балу за результатами підсумкового контролю.

Студенти, аспіранти, які не виконали індивідуальний навчальний план за підсумками навчального року, вважаються такими, що мають академічну заборгованість.

Студенти, які одержали під час заліково-екзаменаційної сесії не більше двох незадовільних оцінок (FX), мають право ліквідувати академічну заборгованість у встановлені строки, як правило, до початку наступного семестру.

Студенти, які не ліквідують академічні заборгованості у встановлені строки, відраховуються з Університету.

Аспірантам, яким не зараховано кредитів на дату проходження звітування, рішенням кафедри та вченої ради інституту/факультету призначається дата повторного звітування з урахуванням ліквідації академічної заборгованості. Термін перенесення звіту, а, отже, строки ліквідації академічної заборгованості, як правило, не більше трьох місяців.

(Абзац додано відповідно до рішення ВР від 28.11.2-19 р., протокол № 10)

Перескладання екзамену допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз – викладачу, другий – комісії. Якщо студент під час складання екзамену комісії отримав незадовільну оцінку (F, FX), то він відраховується з Університету.

Здобувачі вищої освіти, які одержали під час заліково-екзаменаційної сесії три і більше незадовільних оцінок (FX), відраховується з Університету за невиконання індивідуального навчального плану (за академічну неуспішність).

Здобувачі вищої освіти, які навчаються в Університеті за кошти місцевого бюджету і не ліквідували академічну заборгованість до початку наступного семестру, відраховуються. Такі здобувачі вищої освіти мають право поновлення на навчання в Університеті тільки за кошти фізичних (юридичних) осіб, за умови укладання договору.

9.5. Викладання дисциплін іноземною мовою

(розділ IX доповнено пунктом 9.5 згідно з рішенням Вченої ради від 19.09.2019 р., протокол № 8)

9.5.1. Мета запровадження викладання навчальних дисциплін іноземною мовою

Викладання (навчання, оцінювання) навчальних дисциплін англійською (іншою іноземною) мовою стосується викладання фахових (немовних) дисциплін науково-педагогічними працівниками (НПП) кафедр Університету.

Мета викладання англійською (іншою іноземною) мовою:

- інтернаціоналізація освіти завдяки збільшенню можливостей академічної мобільності здобувачів вищої освіти і викладачів;
- зростання потенціалу Університету щодо залучення іноземних викладачів та здобувачів вищої освіти;
- збільшення академічних та професійних можливостей для здобувачів вищої освіти та НПП;
- забезпечення доступу до програм подвійних дипломів;
- розширення доступу здобувачів вищої освіти до сучасних тематичних ресурсів англійською мовою;
- посилення зв'язків з перспективними роботодавцями.

9.5.2. Передумови викладання навчальних дисциплін англійською (іншою іноземною) мовою

9.5.2.1. Передумови для науково-педагогічних працівників

Для розроблення методичного забезпечення навчальної дисципліни, яку планується викладати англійською (іншою іноземною) мовою, НПП має надати документ, що підтверджує його достатньо високий рівень володіння англійською (іншою іноземною) мовою на рівні не нижче B2.

Такими документами є:

- диплом про вищу освіту, в якому англійська (інша іноземна) мова зазначена у кваліфікації, як перша або друга;
- сертифікат володіння англійською мовою на рівні не нижче B2 (TOEFL, або International English Language Testing System, або Cambridge English Language Assessment, Pearson Test of English (PTE), або APTIS (British

- Council)) чи іншою іноземною мовою (документ державного зразка, або визнаного державою провайдера);
- сертифікат Університету про проходження тесту на володіння англійською (іншою іноземною) мовою на рівні B2.

9.5.2.2 Передумови для здобувачів вищої освіти

Усі здобувачі вищої освіти, які будуть вивчати навчальну дисципліну, що викладається англійською (іншою іноземною) мовою, повинні мати рівень володіння цією мовою не нижче B1.

Зазначений рівень підтверджується:

- сертифікатом ЗНО з англійської (іншої іноземної) мови з балом 150 і вище;
- сертифікатом володіння англійською мовою на рівні не нижче B1 (TOEFL, або International English Language Testing System, або сертифікатом Cambridge English Language Assessment) чи іншою іноземною мовою (документ державного зразка або визнаного провайдера);
- сертифікатом Університету про проходження тесту на володіння англійською (іншою іноземною) мовою на рівні B1.

9.5.2.3. Передумови методичного і організаційного забезпечення

Для викладання навчальної дисципліни англійською (іншою іноземною) мовою потрібно забезпечити виконання таких вимог:

- робоча програма навчальної дисципліни, розроблена англійською (іншою іноземною) мовою і затверджена в установленому порядку;
- презентації до лекцій, плани та завдання для практичних, семінарських занять, підготовлені англійською (іншою іноземною) мовою;
- навчальна література, наявна (в інституційному репозиторії, бібліотеці) англійською (іншою іноземною) мовою;
- ЕНК з відповідної дисципліни, розроблений та сертифікований двома мовами (українською і англійською (іншою іноземною)).

Про викладання (навчання, оцінювання) англійською (іншою іноземною) мовою здобувачі вищої освіти мають бути попереджені до початку навчального року.

Якщо викладання навчальної дисципліни англійською (іншою іноземною) мовою потребує внесення змін до запланованого навчального навантаження і фінансових витрат, то подається обґрунтування доцільності щодо внесення таких змін.

9.5.3 Порядок прийняття рішення про викладання навчальної дисципліни англійською (іншою іноземною) мовою

Рішення про викладання навчальної дисципліни англійською (іншою іноземною) мовою приймається Вченою радою Університету на підставі

рішення кафедри, за якою закріплена навчальна дисципліна, та подання директора/декана інституту/факультету.

У поданні зазначається забезпечення передумов викладання, передбачених у п. 9.5.2.

Розділ X

АКАДЕМІЧНА МОБІЛЬНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Академічна мобільність – можливість учасників освітнього процесу навчатися, викладати, стажуватися чи проводити наукову діяльність в іншому вищому навчальному закладі (науковій установі) на території України чи поза її межами.

Академічна мобільність передбачає участь здобувачів вищої освіти у навчальному процесі закладу вищої освіти (в Україні або за кордоном), проходження навчальної або виробничої практики, проведення наукових досліджень з можливістю трансферу кредитів в установленому порядку освоєних навчальних дисциплін, практик тощо.

Трансфер кредитів може здійснюватись у порядку зарахування кредитів, які були встановлені здобувачами вищої освіти під час навчання на інших освітніх програмах, та можливого визнання результатів навчання поза межами формального навчального процесу.

Зарахування кредитів, які були встановлені під час навчання на інших освітніх програмах, здійснюється за рішенням завідувача випускової кафедри (факультету, інституту) / голови циклової комісії (коледжу) на підставі документів про раніше здобуту освіту (додаток до диплома, академічна довідка, свідоцтво про підвищення кваліфікації, сертифікатів та інших видів документів), витягу з навчальної картки, у разі одночасного навчання за декількома програмами або академічної довідки.

Основними видами академічної мобільності є:

- зовнішня академічна мобільність – навчання, зокрема проходження практик, здобувачів вищої освіти Університету у закладах вищої освіти за кордоном протягом певного періоду;
- внутрішня академічна мобільність – навчання, зокрема проходження практик, здобувачів вищої освіти Університету в інших закладах вищої освіти України протягом певного періоду.

Академічна мобільність здобувачів вищої освіти, як правило, здійснюється через направлення їх до закладів вищої освіти – партнерів для:

- навчання на основі двосторонніх або багатосторонніх угод між закладами вищої освіти – партнерами щодо програм академічної мобільності (без отримання другого документа про вищу освіту);
- навчання на основі двосторонніх або багатосторонніх угод між закладами вищої освіти – партнерами щодо програм академічної мобільності (з можливістю отримання двох документів про вищу освіту);
- проходження мовної практики;
- проходження навчальних та виробничих практик.

Умови навчання і перебування здобувачів вищої освіти – учасників академічної мобільності та інші питання визначаються двосторонніми або багатосторонніми угодами між закладами вищої освіти – партнерами.

Академічна мобільність здобувачів вищої освіти у межах Університету забезпечується можливостями:

- вибору спеціалізації в межах однієї спеціальності;
- індивідуального формування програм підготовки шляхом вибору 25% навчальних дисциплін, які відносяться до дисциплін вибору здобувачів вищої освіти;
- одночасного (паралельного) навчання за різними програмами.

Загальний порядок організації різних програм академічної мобільності здобувачів вищої освіти Університету на території України і за кордоном регламентується окремим положенням.

Розділ XI

ПЛАНУВАННЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

11.1. Кредити ЄКТС та їх встановлення

ЄКТС – це орієнтована на особу, яка навчається, система накопичення і трансферу кредитів, що ґрунтується на прозорості результатів навчання та навчального процесу. Її метою є сприяння плануванню, наданню, оцінюванню, визнанню та підтвердженню кваліфікацій та навчальних модулів, а також сприяння мобільності здобувачів вищої освіти.

Використання ЄКТС є обов'язковою вимогою при розробленні та акредитації освітніх програм.

Основними поняттями, на яких ґрунтується ЄКТС, є кредити ЄКТС, навчальне навантаження здобувача вищої освіти, результати навчання та компетентності.

Кредити ЄКТС ґрунтуються на навчальному навантаженні, необхідному здобувачам вищої освіти для досягнення очікуваних результатів навчання. Результати навчання описують те, що має знати, розуміти чи вміти робити здобувач вищої освіти після успішного закінчення процесу навчання.

У **навчальному навантаженні** зазначається час, зазвичай потрібний здобувачам вищої освіти для завершення всіх видів навчальної діяльності (таких як лекції, семінари, проекти, практичні заняття, самостійна робота, екзамени), необхідних для досягнення очікуваних результатів навчання.

60 кредитів ЄКТС відповідають навчальному навантаженню повного року формального навчання (навчального року) і асоційованим результатам навчання. Навантаження студента складає 1800 годин на навчальний рік. Один кредит відповідає 30 годинам роботи. Для семестрів встановлюється 30 кредитів.

Кредити призначаються кваліфікаціям або навчальним програмам у цілому, а також їх навчальним (освітнім) компонентам (таким як модулі, навчальні курси (дисципліни), виробнича практика та лабораторна робота). Кількість кредитів, що призначається кожному компоненту, визначається на основі його вагомості в обчисленні навантаження здобувачів вищої освіти, необхідного для досягнення результатів навчання у формальному контексті.

При розробленні навчального плану кредити встановлюються складовим навчального плану (дисциплінам, циклом дисциплін, практикам, екзаменам, курсовим та кваліфікаційним роботам).

Загальний обсяг додаткових кредитів, які здобувач вищої освіти може отримати за навчальний рік (повторне вивчення дисциплін, ліквідація академічної різниці, додаткове вивчення дисциплін (модулів) понад обсяги, встановлені навчальним планом), не повинен перевищувати 10 кредитів за рік.

Максимально дозволений обсяг академічної різниці при поновленні, переведенні здобувача вищої освіти або зарахуванні на старші курси на основі попередньо здобутого освітнього рівня встановлюється Університетом, але не може перевищувати 20 кредитів (10 кредитів при зарахуванні на останній курс чи рік навчання).

Кількість кредитів, встановлених здобувачу вищої освіти, є такою самою, як і кількість кредитів, призначених компоненту.

Встановлення здобувачам вищої освіти кредитів у цілому, за освітньою програмою (навчальним планом) здійснюється на підставі встановлених кредитів усім його навчальним складовим. Повна кількість кредитів завжди присвоюється, якщо здобувач вищої освіти отримав позитивну оцінку та/або на належному рівні виконав усі завдання.

11.2. Планування графіка навчального процесу та розкладу занять

Тривалість теоретичного навчання протягом періоду навчання визначається як різниця його загальної тривалості та тривалості екзаменаційної сесії. Тривалість екзаменаційної сесії визначається з розрахунку: три дні на один екзамен.

Розподіл контактних годин між лекціями, практичними, семінарськими, лабораторними заняттями та консультаціями, а також між тижнями теоретичного навчання є прерогативою Університету. При цьому максимальне тижневе аудиторне навантаження не повинно перевищувати: для здобувачів вищої освіти освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста та ступеня бакалавра – 30 годин, магістра та аспіранта – 18 годин.

11.3. Навчальний час здобувача вищої освіти

Обліковими одиницями навчального часу здобувача вищої освіти є академічна година, навчальний день, тиждень, семестр, курс.

Академічна година – це мінімальна облікова одиниця навчального часу. Служить основою для планування і обліку таких видів занять як лекція, семінарське, практичне, лабораторне заняття. Тривалість однієї академічної години становить 45 хвилин. Дві академічні години утворюють «пару». «Пара» може бути тривалістю 80 хвилин і проводитись без перерви.

Навчальний день – складова частина навчального часу здобувача вищої освіти тривалістю не більше 9 академічних годин.

Навчальний тиждень – складова частина навчального часу тривалістю не більше 45 академічних годин (1,5 кредити ЄКТС).

Навчальний семестр – складова частина навчального часу здобувача вищої освіти.

Тривалість навчального семестру в Університеті становить 20 тижнів, з яких, як правило, 18-20-й тижні є заліково-екзаменаційною сесією (далі – ЗЕС). Під час ЗЕС проводяться екзамени з тих навчальних дисциплін, що були вивчені впродовж 1-17-го тижнів поточного семестру відповідно. Відвідування здобувачами вищої освіти семінарських, практичних, лабораторних занять є обов'язковим. Відмітка про відвідування занять здобувачами вищої освіти робиться в журналі обліку навчальної роботи академічної групи в обов'язковому порядку.

У разі неможливості виконання здобувачем вищої освіти чинного графіка навчального процесу (працевлаштування за обраним фахом, складні сімейні обставини, підтверджені документально, стажування в установах, організаціях за профілем навчання), за умови надання відповідних документів та відсутності академічної заборгованості за попередній період, може бути встановлений **індивідуальний графік навчання**.

Рішення про надання здобувачу вищої освіти індивідуального графіка навчання приймається колегіально на засіданні директорату інституту, коледжу (деканату факультету) на підставі заяви здобувача вищої освіти, поданих документів та висновку завідувача випускової кафедри (голови циклової комісії) щодо можливостей організації навчального процесу. У разі позитивно прийнятого рішення, розпорядженням керівника структурного підрозділу (для аспірантів – проректора з наукової роботи) затверджується графік індивідуального навчання. Рішення про відмову в наданні здобувачу вищої освіти індивідуального графіка навчання зазначається у протоколі засідання, здобувачу вищої освіти надається мотивований висновок.

(Текст абзацу змінений відповідно до рішення ВР від 28.11.2-19 р., протокол № 10)

Навчальний курс – завершальний період навчання здобувача вищої освіти протягом навчального року. Навчальний рік триває 52 тижні, з яких теоретичне навчання, обов’язкова практична підготовка, семестровий контроль та виконання індивідуальних завдань становить 40 тижнів, решта – не менше восьми тижнів – сумарна тривалість канікул, на останньому році навчання студентам від одного до трьох тижнів на рік відводиться на атестацію.

Сумарна тривалість канікул в Університеті знаходиться в межах від 9 до 12 тижнів.

Тривалість перебування здобувача вищої освіти на навчальному курсі включає час навчальних семестрів та канікул.

11.4. Планування навчального навантаження здобувача вищої освіти

Навантаження здобувача вищої освіти з дисципліни складається з навчальних занять (лекцій, практичних, семінарських, лабораторних, консультацій), самостійної роботи та проходження контрольних заходів, на які розподіляються кредити, встановлені для навчальних дисциплін.

Кількість встановлених для дисципліни кредитів перераховується в години, які розподіляються на контактні години та самостійну роботу.

Кількість контактних годин на один кредит, як правило, становить: для студентів освітньо-кваліфікаційних рівнів молодшого спеціаліста та ступенів бакалавра – 14 годин, магістрів – 8 годин, аспірантів – 8 годин. Для проміжного контролю виділяється до 2 годин на один кредит. Решта часу відводиться для самостійної роботи. Дисципліни, спрямовані на формування спеціальних (фахових, предметних) компетентностей можуть мати інший розподіл годин.

(Текст абзацу змінений відповідно до рішень ВР від 28.11.2019 р., протокол № 10, від 24.09.2020 р., протокол № 8)

Для підготовки до екзамену та його складання виділяється 30 годин із загального обсягу годин самостійної роботи, запланованих для вивчення дисципліни.

Курсова робота (проект) є, на рівні із окремою навчальною дисципліною, елементом освітньої програми. Курсова робота оцінюється окремо, для її виконання передбачається відповідна кількість кредитів ЄКТС, які мають бути відображені у навчальному плані.

Навчання здобувача вищої освіти здійснюється за індивідуальним навчальним планом, який для студента розробляється на навчальний рік на підставі робочого навчального плану курсу, спеціальності, для аспіранта – на весь період навчання.

(Текст абзацу змінений відповідно до рішення ВР від 28.11.2-19 р., протокол № 10)

Індивідуальний навчальний план студента (ІНПС) є основним робочим документом студента, що містить інформацію про студента, перелік навчальних дисциплін, передбачених програмою підготовки, обсяги навчального навантаження студента з аудиторної та самостійної роботи, результати навчання студента при підсумковому контролі знань та під час атестації.

В ІНПС зазначаються обов'язкові навчальні дисципліни, вибіркові навчальні дисципліни та навчальні дисципліни, що вивчаються студентом додатково.

Вибіркові навчальні дисципліни забезпечують виконання вимог варіативної частини освітньої програми й обираються студентом із навчального плану (каталогу курсів) з урахуванням власних потреб та інтересів щодо майбутньої фахової діяльності.

Обов'язкові та вибіркові навчальні дисципліни можуть вивчатися як в Університеті, так і в інших закладах вищої освіти (зокрема закордонних), у тому числі відповідно до тристоронніх угод, у межах законодавчої бази України.

Обсяг обов'язкових та вибірових навчальних дисциплін, запланованих для вивчення, становить не менше 60 кредитів на навчальний рік.

Студент за власним бажанням може обрати для вивчення додаткові навчальні дисципліни (понад встановлені 60 кредитів на рік) за умови відсутності у нього академічних і фінансових заборгованостей, що регламентується Положенням Університету про надання додаткових освітніх послуг з вивчення студентами навчальних дисциплін (модулів) понад обсяги, встановлені навчальними планами і програмами.

За бажанням студента до ІНПС можуть бути включені навчальні дисципліни (модулі), додатково вивчені студентом в Університеті або іншому освітньому закладі. Якщо дисципліна вивчалась в іншому освітньому закладі, то її включення до ІНПС здійснюється на підставі офіційного

документа, виданого установою (зокрема закордонною), що має право на надання послуг з вищої освіти і підтверджує опанування студентом даної навчальної дисципліни (модуля), кількість кредитів та результати навчання.

ІНПС формується відповідно до навчального плану на кожний навчальний рік окремо (на наступний навчальний рік складається в кінці поточного).

ІНПС затверджується керівником структурного підрозділу (факультету, інституту, коледжу) і погоджується проректором з науково-методичної та навчальної роботи Університету.

Студенти першого курсу отримують ІНПС, сформований навчальним відділом до початку першого атестаційного тижня.

Під час вивчення дисципліни «Університетські студії» викладачі ознайомлюють студентів першого року навчання з відповідним навчальним планом, структурно-логічною схемою підготовки фахівця обраної спеціальності, з правилами та принципами організації навчального процесу в Університеті.

За власним бажанням кожний здобувач вищої освіти має право ознайомитись із робочими програмами будь-якої навчальної дисципліни, включеної до навчального плану, а також навчальними планами підготовки фахівців інших спеціальностей.

Порядок формування ІНПС в частині вивчення вибірових дисциплін здійснюється відповідно до Положення Університету про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами.

При затвердженні ІНПС на наступний навчальний рік обов'язково враховується фактичне виконання студентом індивідуального навчального плану попередніх навчальних років.

Формування варіативної складової ІНПС ступеня магістра здійснює випускова кафедра разом зі студентами протягом перших двох тижнів навчання за обраною програмою.

Щорічно, в перший тиждень після завершення навчального року, ІНПС подаються до навчального відділу для перевірки фактичного виконання плану і прийняття рішення щодо подальшого навчання студентів.

Результати підсумкового контролю обов'язково вносяться до ІНПС та навчальної картки студента.

Надання кваліфікованих консультацій щодо формування ІНПС, його реалізації протягом всього періоду навчання покладається на завідувача випускової кафедри (голову циклової комісії) та заступника керівника структурного підрозділу (факультету, інституту, коледжу) з науково-методичної та навчальної роботи.

Виконання ІНПС здійснюється протягом часу, який не перевищує граничного терміну навчання.

Нормативний термін навчання визначається навчальним планом. Граничний термін може перевищувати нормативний на 1 рік. Різниця між граничним і нормативним термінами не фінансується з коштів державного бюджету.

Індивідуальний навчальний план та індивідуальний план наукової роботи аспіранта.

(Пункт 11.4 доповнено текстом відповідно до рішення ВР від 28.11.2-19 р., протокол № 10)

Освітньо-наукова програма і навчальний план аспірантури є основою для формування аспірантом індивідуального навчального плану та індивідуального плану наукової роботи, які погоджуються з науковим керівником та затверджуються вченою радою інституту/факультету протягом двох місяців з дня зарахування особи до аспірантури.

Індивідуальний навчальний план аспіранта повинен містити перелік дисциплін за вибором аспіранта в обсязі, що становить не менш як 25 відсотків загальної кількості кредитів ЄКТС. При цьому аспіранти мають право вибирати навчальні дисципліни, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти і які пов'язані з тематикою дисертаційного дослідження, за погодженням із своїм науковим керівником та керівником відповідного інституту/факультету.

Аспірант має право змінювати свій індивідуальний навчальний план за погодженням зі своїм науковим керівником, на підставі рішень випускової кафедри та вченої ради інституту/факультету, які приймаються відповідно до наданого аспірантом обґрунтування.

Наукова складова освітньо-наукової програми аспіранта оформлюється у вигляді індивідуального плану наукової роботи аспіранта і є невід'ємною частиною навчального плану аспірантури.

Індивідуальний план роботи докторанта.

(Пункт 11.4 доповнено текстом відповідно до рішення ВР від 28.11.2-19 р., протокол № 10)

Індивідуальний план роботи здобувача наукового ступеня доктора наук узгоджується з науковим консультантом та затверджується проректором з наукової роботи протягом двох місяців з дня зарахування особи до докторантури.

11.5. Робочий час викладача

Планування робочого часу викладачів здійснюється на поточний навчальний рік і відображається в індивідуальному робочому плані.

Для організації планування навчальної, методичної, наукової та організаційної роботи педагогічних і науково-педагогічних працівників в Університеті не пізніше ніж за два місяці до початку нового навчального року проводиться розрахунок навчального навантаження.

Розрахунок обсягу навчальної роботи здійснюється відповідно до норм часу, які затверджуються окремим наказом ректора і є обов'язковими. Для різних видів робіт норми часу встановлені у конкретних цифрах або з максимальним обмеженням.

Норми часу розраховуються, виходячи з астрономічної години (60 хвилин), крім таких видів роботи, як читання лекцій та проведення лабораторних, практичних і семінарських занять, де академічна година (45 хвилин) обліковується як астрономічна година.

Обсяг навчальної роботи педагогічних та науково-педагогічних працівників, виражений в облікових годинах, складає їх навчальне навантаження. Облік навчальної роботи педагогічних та науково-педагогічних працівників здійснюється за фактичними затратами часу.

Розрахунок навчального навантаження науково-педагогічних працівників здійснюється з використанням «Автоматизованої системи обліку навчального навантаження».

Обсяг навчального навантаження визначається кількістю часу, необхідного для проведення всіх видів навчальної роботи. Він розраховується на підставі та з урахуванням робочих навчальних планів і робочих навчальних програм; кількості здобувачів вищої освіти, лекційних потоків, академічних груп (підгруп); обов'язкових норм навчального навантаження педагогічних і науково-педагогічних працівників.

Планова кількість годин навчальної роботи на новий навчальний рік по кожній кафедрі (цикловій комісії) Університету визначається у травні поточного навчального року. Попередній розподіл годин навчальної роботи між педагогічними працівниками предметних (циклових) комісій та науково-педагогічними працівниками кафедр здійснюється у червні. Уточнення показників, що стосуються контингенту здобувачів вищої освіти, кількості академічних груп тощо, проводяться у серпні за результатами вступної кампанії.

Розрахунок обсягу навчального навантаження та необхідної кількості педагогічних та науково-педагогічних працівників затверджується ректором. Розрахункові норми навчального навантаження педагогічних та науково-педагогічних працівників є підставою для розрахунку штатної чисельності педагогічних і науково-педагогічних працівників Університету.

Методична, наукова та організаційна робота викладачів планується у відповідних розділах індивідуального робочого плану на навчальний рік із зазначенням конкретних підсумкових результатів.

На підставі затвердженого обсягу навчального навантаження, завдань з методичної, наукової та організаційної роботи, завідувачі кафедр (голови циклових комісій) здійснюють розподіл загального навантаження між науково-педагогічними (педагогічними) працівниками кафедри (циклової комісії), що є підставою для розроблення індивідуальних планів роботи на навчальний рік науково-педагогічними (педагогічними) працівниками. Індивідуальний план роботи є основним документом з планування та обліку діяльності науково-педагогічних (педагогічних) працівників Університету, затверджується завідувачем кафедри (головою циклової комісії), а індивідуальний план завідувача кафедри (голови циклової комісії) – керівником структурного підрозділу (факультету, інституту, коледжу).

Для підведення підсумків роботи кожний педагогічний та науково-педагогічний працівник не пізніше ніж через п'ять днів після закінчення семестру (навчального року), виходячи з обсягу фактично виконаної роботи, заповнює відповідні розділи індивідуального плану. Індивідуальний план подається завідувачу кафедри (голові циклової комісії) для аналізу фактичного виконання. Індивідуальні плани зберігаються на кафедрах, у циклових комісіях.

Розділ XII

УМОВИ ФІНАНСУВАННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Фінансування Університету здійснюється за рахунок коштів місцевого бюджету відповідно до Бюджетного кодексу України та інших джерел, не заборонених законодавством.

Залучені кошти спрямовуються на провадження статутної діяльності Університету в порядку і на умовах, визначених законодавством та Статутом.

Кошти, отримані Університетом як плата за навчання, підготовку, перепідготовку, підвищення кваліфікації кадрів або за надання освітніх послуг, не можуть бути вилучені в дохід державного або місцевих бюджетів.

Університет відповідно до законодавства та Статуту може надавати фізичним та юридичним особам платні послуги за умови забезпечення надання належного рівня освітніх послуг як основного статутного виду діяльності.

Перелік платних освітніх та інших послуг, що можуть надаватися Університетом, затверджується окремим наказом ректора.

Розмір плати за весь строк навчання для здобуття відповідного ступеня вищої освіти, підвищення кваліфікації, а також порядок оплати освітньої послуги (разово, щороку, щосеместрово, щомісяця) встановлюються у договорі (контракті), що укладається між Університетом та фізичною

(юридичною) особою, яка замовляє платну освітню послугу для себе або для іншої особи, беручи на себе фінансові зобов'язання щодо оплати певної послуги.

Розмір плати за весь строк навчання для здобуття відповідного ступеня вищої освіти, підвищення кваліфікації встановлюється Університетом у національній валюті.

Університет має право змінювати плату за навчання у порядку, передбаченому договором, не частіше одного разу на рік і не більше ніж на офіційно визначений рівень інфляції за попередній календарний рік.

Розмір плати за весь строк навчання або за надання додаткових освітніх послуг оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету.



Київський університет імені Бориса Грінченка

НАКАЗ

«26» 02 2010 р.

№ 68-а

Про внесення змін
до Положення

На підставі рішення Вченої ради Університету від 25.02.2010 р.
протокол № 2 та у зв'язку зі зміною назви Університету

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити нову редакцію «Положення про надання додаткових освітніх послуг з вивчення студентами навчальних дисциплін (модулів) понад обсяги, встановлені навчальними планами і програмами» (додаток 1).
2. Контроль за виконанням наказу покласти на проректора з навчально-методичної роботи О.Б. Жильцова, в.о. головного бухгалтера Т.М. Безуглу.

Ректор

В.О. Огнев'юк

ПОЛОЖЕННЯ

про надання додаткових освітніх послуг з вивчення студентами навчальних дисциплін (модулів) понад обсяги, встановлені навчальними планами і програмами

*(Із змінами і доповненнями на підставі рішення Вченої ради Університету
від 25.02.2010 р. протокол № 2)*

1. Загальні положення

1.1. Положення про надання додаткових освітніх послуг з вивчення студентами навчальних дисциплін (модулів) понад обсяги, встановлені навчальними планами і програмами, розроблено з урахуванням вимог чинних нормативних документів, а саме:

- постанови Кабінету Міністрів України від 20 січня 1997 р. № 38 «Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися державними навчальними закладами» (зі змінами, внесеними згідно з Постановами Кабінету Міністрів від 14.11.97 № 1264, від 06.04.99 № 547, від 17.11.2004 № 1564);

- наказу Міністерства освіти і науки України від 30 грудня 2005 р. № 774 «Про впровадження кредитно-модульної системи організації навчального процесу»;

- наказу Міністерства освіти і науки України від 23 січня 2004 р. № 48 «Про затвердження Тимчасового положення про організацію навчального процесу в кредитно-модульній системі підготовки фахівців»;

- наказу Міністерства освіти і науки України від 7 серпня 2002 р. №450 «Про затвердження норм часу для планування й обліку навчальної роботи та переліків основних видів методичної, наукової й організаційної роботи педагогічних і науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів»;

- наказу Міністерства освіти і науки України від 8 грудня 1995 р. № 340 «Про затвердження положення про організацію екстернату у вищих навчальних закладах України».

✓ 1.2. Це Положення регламентує процедуру надання Київським університетом імені Бориса Грінченка (далі Університетом) додаткових освітніх послуг щодо вивчення студентами навчальних дисциплін (модулів) понад обсяги, встановлені навчальними планами і програмами, а саме –

додаткове вивчення студентом навчальних дисциплін (модулів), навчання за сертифікатними програмами та повторне вивчення студентом, який не підлягає відрахуванню з Університету, навчальних дисциплін (модулів), з яких він у поточному навчальному семестрі:

- за результатами проміжного контролю набрав 0÷34 бали (оцінка F);
- за результатами перескладання (комісії¹) підсумкового контролю набрав 35÷59 балів (оцінка FX).

1.3. Вивчення студентами навчальних дисциплін (модулів) понад обсяги, встановлені навчальними планами і програмами, є однією із форм надання платних освітніх послуг (п. 18 розділу I постанови Кабінету Міністрів України від 20 січня 1997 р. № 38 «Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися державними навчальними закладами» в редакції постанов Кабінету Міністрів від 06.04.99 № 547, від 17.11.2004 № 1564) і фінансується за кошти фізичних або юридичних осіб (для дітей-сиріт та дітей, які залишилися без опікування батьків – безоплатно).

1.4. Вартість вивчення навчальних дисциплін (модулів) понад обсяги, встановлені навчальними планами і програмами, визначається кошторисом, розробленим і затвердженим у встановленому порядку.

2. Права студентів

Студент має право:

- на вивчення додаткових, вибраних за власним бажанням, навчальних дисциплін (модулів) понад обсяги, встановлені навчальним планом і програмою, у межах платних освітніх послуг, які надає Університет у сфері освітньої діяльності;
- на навчання за сертифікатними програмами у межах платних освітніх послуг, які надає Університет у сфері освітньої діяльності;
- на вивчення повторно (вдруге), не більше трьох навчальних дисциплін (модулів), з яких він у поточному навчальному семестрі отримав незадовільні оцінки, понад обсяги, встановлені навчальним планом наступного навчального семестру.

3. Порядок організації додаткового вивчення навчальних дисциплін (модулів)

¹ Студентам, які одержали під час сесії не більше двох незадовільних оцінок, дозволяється ліквідувати академзаборгованість до початку наступного семестру. Повторне складання екзаменів допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз викладачу, другий – комісії, яка створюється директором інституту (п. 3.12. Положення про організацію навчального процесу у вищих навчальних закладах, затверджене наказом Міністерства освіти України від 2.06.93 р. N 161)

3.1. Студент, який бажає додатково вивчити навчальні дисципліни (модулі), за місяць до початку семестру або впродовж трьох днів після закінчення атестаційного тижня, пише на ім'я ректора Університету заяву з проханням надати йому додаткову послугу у сфері освітньої діяльності і подає цю заяву до навчального відділу Інституту (Коледжу).

3.2. Заява щодо обрання для додаткового вивчення навчальної дисципліни (модуля), закріпленої за кафедрою Інституту, де навчається студент, оформляється за зразком 1.

Заява щодо обрання для додаткового вивчення навчальної дисципліни (модуля), закріпленої за кафедрою іншого Інституту, оформляється за зразком 1а.

3.3. Заяви студентів реєструються у відповідному журналі навчальним відділом Інституту (Коледжу), за яким закріплена кафедра і подаються директору Інституту (Коледжу).

3.4. Директор Інституту (Коледжу) підписує подання на ім'я ректора (зразок 2) щодо надання додаткових послуг у сфері освітньої діяльності і погоджує його з проректором з навчально-методичної роботи.

3.5. Рішення про надання можливості додаткового вивчення навчальної дисципліни (модуля) приймає ректор.

Після позитивного розгляду питання планово-фінансовий відділ Університету розробляє й затверджує кошторис витрат на проведення додаткового вивчення навчальної дисципліни (модуля).

Додаткове вивчення навчальної дисципліни (модуля) може організовуватись як індивідуально для кожного студента, так і для групи студентів, які виявили бажання одержати певну додаткову освітню послугу.

3.6. Додаткове вивчення студентом навчальної дисципліни (модуля) можливе за таких умов:

- відсутня академічна і фінансова заборгованість;
- додаткове навчання не суперечить структурно-логічній схемі підготовки фахівця відповідного освітньо-кваліфікаційного рівня.

3.7. Після одержання дозволу на додаткове вивчення навчальної дисципліни (модуля) студент протягом тижня, незалежно від джерел фінансування навчання, укладає з Університетом договір (зразок – додаток 2 до наказу по Університету від 14.11.2008 р. № 162 «Про організацію надання платних послуг в Університеті») щодо надання йому додаткових послуг у сфері освітньої діяльності.

3.8. Студент зобов'язаний протягом тижня з дати укладання договору провести оплату згідно з кошторисом, і подати в навчальний відділ документ, який засвідчує проведену оплату.

3.9. Директор Інституту (Коледжу), в якому забезпечується виконання освітньої послуги, готує проект наказу про надання студентові додаткової

освітньої послуги з додаткового вивчення навчальних дисциплін (модулів) (зразок 3).

3.10. Підписаний ректором наказ є підставою для формування або коригування індивідуального навчального плану студента (далі ІНПС), що відбувається шляхом доповнення навчальними дисциплінами (модулями), які він виявив бажання додатково вивчити.

3.11. Упродовж тижня після реєстрації наказів щодо додаткового вивчення студентами навчальних дисциплін (модулів) навчальний відділ Інституту (залежно від обраної дисципліни) формує розклад роботи викладачів, рекомендованих кафедрою для надання студентам додаткових освітніх послуг.

Обсяг навчальної роботи з додаткового вивчення студентами навчальних дисциплін (модулів) визначається із розрахунку 6 годин аудиторних занять на 1 кредит (36 годин) відповідно до загального обсягу годин навчальної дисципліни, що зазначений у навчальному плані.

Види навчальної роботи з додаткового вивчення студентами навчальних дисциплін (модулів) визначаються викладачем за принципом оптимальності.

Викладач на основі робочої навчальної програми розробляє робочу програму додаткового вивчення студентами навчальних дисциплін (модулів) із зазначенням рейтингових балів, які можуть бути набрані студентом за виконання певних видів навчальної роботи.

3.12. Робота викладачів з надання студентам додаткових послуг здійснюється на умовах погодинної оплати після укладання угоди між Університетом і викладачем про надання платної освітньої послуги студентам з додаткового вивчення навчальної дисципліни (модуля).

Навчальне навантаження, яке виконане викладачем як додаткове і оплачене на умовах погодинної оплати, до загального річного навчального навантаження викладача не включається.

Якщо навчальне навантаження було виконано викладачем без проведення погодинної оплати, то воно може бути включене до річного навчального навантаження викладача на підставі службової записки завідувача кафедри та згоди викладача.

3.13. Проведення підсумкового контролю після додаткового вивчення навчальних дисциплін (модулів) у вигляді екзаменів та диференційованих заліків здійснюється згідно з «Положенням про організацію навчального процесу в КМПУ імені Б.Д. Грінченка».

3.14. Після успішного складання підсумкового контролю з навчальних дисциплін (модулів), які студент вивчав додатково, в тижневий термін навчальний відділ Інституту, у якому відбувалось вивчення дисципліни, передає в навчальний відділ Інституту (Коледжу), у якому студент

навчається, відомість із зазначенням оцінок у 100-бальній, національній та ECTS шкалі оцінювання знань.

3.15. У разі незадовільного складання екзаменів або заліків з навчальних дисциплін (модулів), які студент вивчав додатково, навчальний відділ Інституту, в якому відбувалось вивчення дисципліни, передає в навчальний відділ Інституту (Коледжу), у якому студент навчається, відомість із зазначенням назви навчальних дисциплін (модулів) і загального обсягу годин, які студент прослухав.

4. Порядок організації повторного вивчення навчальних дисциплін (модулів)

4.1. Метою повторного курсу вивчення навчальних дисциплін (модулів) є проведення додаткової навчальної роботи зі студентом, під час якої він отримує можливість виконати вимоги навчального плану і пройти підсумкову семестрову атестацію.

4.2. Протягом трьох робочих днів після завершення визначених термінів перескладання студент, який бажає повторно вивчити навчальні дисципліни (модулі), подає до навчального відділу заяву на ім'я ректора Університету (зразок 4) із проханням надати йому додаткову послугу у сфері освітньої діяльності.

4.3. Заяви студентів реєструються у відповідному журналі навчальним відділом Інституту (Коледжу), в якому навчається студент і подаються директору Інституту (Коледжу).

4.4. Директор Інституту (Коледжу) підписує подання на ім'я ректора (зразок 5) щодо надання додаткових послуг у сфері освітньої діяльності і погоджує його з проректором із навчально-методичної роботи.

4.5. Рішення про надання можливості повторного вивчення навчальної дисципліни (модуля) приймає ректор.

Після позитивного розгляду питання планово-фінансовий відділ Університету розробляє й затверджує кошторис витрат на проведення повторного вивчення навчальної дисципліни (модуля).

Проходження повторного вивчення студентами навчальної дисципліни (модуля) може організовуватись як індивідуальна робота зі студентом, так і робота з групою студентів, яким необхідно пройти визначений повторний курс.

4.6. Повторне вивчення студентом навчальної дисципліни (модуля) можливе за умови, якщо у студента не більше трьох академічних заборгованостей.

4.7. Після одержання дозволу на повторне вивчення модуля (навчальної дисципліни) студент, незалежно від джерел фінансування навчання, протягом тижня укладає з Університетом договір (зразок – додаток 2 до наказу по Університету від 14.11.2008 р. № 162 «Про організацію надання платних послуг в Університеті») щодо надання йому додаткових послуг у сфері освітньої діяльності.

4.8. Протягом тижня з дати укладання договору студент проводить оплату згідно з кошторисом і подає в навчальний відділ документ, який це засвідчує.

4.9. Директор Інституту (Коледжу), в якому навчається студент, протягом трьох днів подає ректору проект наказу про надання студентові додаткової освітньої послуги з повторного вивчення навчальних дисциплін (модулів) (зразок 6).

4.10. Протягом тижня, після реєстрації наказу щодо повторного вивчення студентами навчальних дисциплін (модулів), навчальний відділ Інституту (Коледжу), в якому навчається студент, формує розклад роботи викладачів, призначених кафедрами для надання студентам додаткових освітніх послуг.

Обсяг навчальної роботи з повторного вивчення студентами навчальних дисциплін (модулів) визначається із розрахунку 6 годин аудиторних занять на 1 кредит (36 годин) відповідно до загального обсягу годин навчальної дисципліни, зазначеного в навчальному плані.

Види навчальної роботи з повторного вивчення студентами навчальних дисциплін (модулів) визначаються викладачем, якого призначено, з урахуванням наявних недоліків у навчальній роботі студента впродовж семестру.

Викладач на основі робочої навчальної програми розробляє програму повторного вивчення студентами навчальних дисциплін (модулів) із зазначенням рейтингових балів, які можуть бути набрані студентом додатково за виконання певних видів навчальної роботи.

4.11. Робота викладачів з надання додаткових освітніх послуг здійснюється на умовах погодинної оплати після укладання угоди між Університетом і викладачем про надання платної освітньої послуги студентам з повторного вивчення навчальної дисципліни (модуля).

Навчальне навантаження, яке виконане викладачем як повторне вивчення студентами навчальних дисциплін (модулів) і оплачене на умовах погодинної оплати, до загального річного навчального навантаження викладача не включається.

Якщо навчальне навантаження було виконано викладачем без проведення погодинної оплати, то воно може бути включене до річного навчального навантаження викладача.

4.12. Проведення підсумкового контролю після повторного вивчення навчальних дисциплін (модулів) у вигляді екзаменів та заліків здійснюється згідно з «Положенням про організацію навчального процесу в КМПУ імені Б.Д. Грінченка».

4.13. Складання екзаменів або заліків із навчальних дисциплін (модулів), які студент вивчав повторно, проводиться за окремим розкладом до початку наступного атестаційного тижня.

Студент, який не дотримується розкладу повторного вивчення навчальних дисциплін (модулів), не допускається до підсумкового контролю і відраховується з Університету як такий, що не виконав навчальний план.

4.14. У разі набрання студентом додаткових балів, які дозволяють підвищити його рейтинг із дисципліни до кількості балів, яка відповідає допуску до підсумкової атестації з навчальної дисципліни, студенту надається право на складання семестрового контролю з метою встановлення підсумкової оцінки з навчальної дисципліни і нарахування відповідної кількості рейтингових балів.

Якщо навчальним планом з дисципліни, за якою пройдено повторний курс, передбачено залік, то підсумкова оцінка студенту виставляється за сумою балів, набраних у семестрі і при проходженні повторного курсу.

4.15. Студент, який після повторного вивчення навчальних дисциплін (модулів) отримав незадовільну оцінку, відраховується з Університету як такий, що не виконав навчальний план.

5. Порядок організації навчання за сертифікатними програмами

5.1. Студент, який бажає пройти навчання за сертифікатними програмами за місяць до оголошеного початку навчання подає на ім'я ректора Університету заяву з проханням надати йому додаткову послугу у сфері освітньої діяльності і подає цю заяву до навчального відділу того Інституту (Коледжу), який оголошує навчання за даною програмою.

5.2. Заява щодо навчання за сертифікатною програмою оформлюється за зразком 7.

5.3. Заяви студентів реєструються у відповідному журналі навчальним відділом Інституту (Коледжу) який оголошує навчання за сертифікатною програмою.

5.4. Директор Інституту (Коледжу) підписує подання на ім'я ректора (зразок 8) щодо надання додаткових послуг у сфері освітньої діяльності

(навчання за сертифікатною програмою) і погоджує його з проректором з навчально-методичної роботи).

5.5. Рішення про надання можливості навчання за сертифікатною програмою приймає ректор. Після позитивного розгляду питання планово-фінансовий відділ Університету розробляє й затверджує кошторис витрат на проведення навчання за сертифікатною програмою. До кошторису обов'язково включаються витрати, пов'язані із виготовленням сертифіката. Навчання за сертифікатною програмою може організовуватись як для одного студента, так і для групи студентів, які виявили бажання навчатись за оголошеною програмою.

5.6. Розпочати навчання за сертифікатною програмою можливо за умови відсутності академічної і фінансової заборгованостей.

5.7. Після одержання дозволу на навчання за сертифікатними програмами студент протягом тижня укладає з Університетом договір (зразок – додаток 2 до наказу по Університету від 14.11.2008 р. № 162 «Про організацію надання платних послуг в Університеті») щодо надання йому додаткових послуг у сфері освітньої діяльності.

5.8. Студент зобов'язаний протягом тижня з дати укладання договору провести оплату згідно з кошторисом, і подати в навчальний відділ документ, який засвідчує проведену оплату.

5.9. Директор Інституту (Коледжу), в якому забезпечується виконання освітньої послуги, готує проект наказу про надання студентові додаткової освітньої послуги з навчання за сертифікатною програмою (зразок 9).

5.10. Упродовж тижня після реєстрації наказів щодо навчання за сертифікатною програмою навчальний відділ Інституту (Коледжу) формує розклад роботи викладачів, рекомендованих кафедрами для навчання за оголошеною програмою.

Обсяг навчальної роботи визначається навчальним планом, який погоджується в НМЦ кредитно-модульного навчання і моніторингу якості освіти та затверджується ректором.

5.11. Робота викладачів з надання студентам додаткових послуг здійснюється на умовах погодинної оплати після укладання угоди між Університетом і викладачем про надання платної освітньої послуги студентам з навчання за сертифікатною програмою.

Навчальне навантаження, яке виконане викладачем як додаткове і оплачене на умовах погодинної оплати, до загального річного навчального навантаження викладача не включається.

Якщо навчальне навантаження було виконано викладачем без проведеної погодинної оплати, то воно може бути включене до річного навчального навантаження викладача на підставі службової записки завідувача кафедри та згоди викладача.

5.12. Проведення підсумкового контролю у вигляді екзаменів та диференційованих заліків здійснюється згідно з «Положенням про організацію навчального процесу в КМПУ імені Б.Д. Грінченка».

5.13. Після успішного виконання навчального плану студентам видається сертифікат встановленого зразка.

6. Прикінцеві положення

6.1. Оцінки з навчальних дисциплін (модулів), які студент обрав за власним бажанням та додатково вивчав понад обсяги, встановлені навчальним планом і програмою, не впливають на призначення стипендії та її розмірів.

6.2. Для студента, який повторно вивчав навчальні дисципліни (два модулі), розрахунок семестрових рейтингових оцінок (за навчальний семестр, у якому він отримав незадовільні оцінки з цих навчальних дисциплін (модулів), а також за навчальний семестр, упродовж якого відбувається їх додаткове вивчення), проводиться тільки після успішної атестації з цих навчальних дисциплін (модулів).

6.3. Студент, якому було призначено повторне вивчення навчальних дисциплін (модулів), не може претендувати на отримання стипендії.

6.4. Якщо студент, який за період навчання в Університеті додатково вивчив нормативну частину навчального плану іншої спеціальності певного освітньо-кваліфікаційного рівня, то за умови успішного проходження державної атестації (додаткового екзамену) з цієї спеціальності йому може бути присвоєна додаткова кваліфікація, якщо це не суперечить чинному законодавству.

6.5. Це Положення, у частині, що стосується повторного вивчення навчальних дисциплін (модулів), не поширюється на навчальні дисципліни (модулі), які вивчаються студентом під час його навчання в останньому семестрі освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр», «спеціаліст» або «магістр».

"ЗАТВЕРДЖУЮ"
Ректор Київського університету імені
Бориса Грінченка
Віктор ОГНЕВ'ЮК



КАЛЬКУЛЯЦІЯ

вартості надання додаткової освітньої платної послуги

Проведення державної атестації

в Київському університеті імені Бориса Грінченка в 2021 році

№	Склад комісії	Кількість годин	Вартість 1 години, грн.	Вартість всього, грн.	Нарахування на заробітну плату (22 %), грн.	Всього, грн.
1	Методист (підг. відом.)	1	121,49	121,49	26,73	148,22
2	Методист навч. відділу	2	121,49	242,98	53,46	296,44
3	Консультація до держ. іспиту	2	121,49	242,98	53,46	296,44
Державний іспит						
4	Доктор наук	0,5	197,31	98,66	21,71	120,37
5	Доцент, кандидат наук	0,5	152,19	76,10	16,74	92,84
6	Доцент, кандидат наук	0,5	152,19	76,10	16,74	92,84
7	Без вченого ступеню	0,5	121,49	60,75	13,37	74,12
Всього				919,06	202,21	1121,27

Накладні видатки (до 10 %)

28,73

Встановлена вартість державної атестації в 2021 році	1 150,00 грн.
---	----------------------

Головний бухгалтер

Вос

Ірина БОСЕНКО

"ЗАТВЕРДЖУЮ"

Ректор Київського університету імені
Бориса Грінченка

Виктор ОГНЕВ'ЮК



РОЗРАХУНОК

вартості курсу (одного кредиту) для додаткового вивчення навчальних дисциплін
(модулів) понад обсяги, встановлені навчальними планами на 2021 рік

* I тарифний розряд - 2 670,00 грн.

грн.

	<i>професор</i>	<i>доктор наук</i>	<i>доцент або кандидат наук</i>	<i>особи, які не мають наукового ступеня</i>	<i>Середня вартість 1 год.</i>
<i>Ставки погодинної оплати праці для контингенту студентів вищих навчальних закладів III-IV рівнів акредитації</i>	9,35 %	7,39 %	5,70 %	4,55 %	180,16
	249,65	197,31	152,19	121,49	

Вартість одного кредиту (з розрахунку 6 аудиторних годин з 30-ти)	
Середня вартість 1 год. 180,16 грн * 6 год.	1 080,95
22 % (нарахування на ФОП)	237,81
Накладні витрати (до 10 %)	31,24
Встановлена вартість 1 кредиту	1 350,00 грн.

Встановлена вартість 1 кредиту для 1 особи	1 350,00 грн.
Встановлена вартість 1 кредиту для групи з 2 осіб	675,00 грн.
Встановлена вартість 1 кредиту для групи з 3 осіб	450,00 грн.
Встановлена вартість 1 кредиту для групи з 6 осіб	225,00 грн.

*Вартість додаткового курсу вивчення навчальної дисципліни розраховується відповідно до кількості кредитів

(вартість дисципліни - кількість кредитів * вартість 1 кредиту)

Заступник головного бухгалтера

Ірина ВІЩАН

ПРОТОКОЛ № 12
засідання кафедри публічного та приватного права
Факультету права та міжнародних відносин
Київського університету імені Бориса Грінченка

від 21.05.2020 р.

Голова: Орел Л.В.

Секретар: Байталюк О.М.

Були присутні: 14 осіб.

з них: науково-педагогічного складу: завідувач кафедри: д.ю.н., професор Орел Л.В., д.ю.н., професор Нашинець-Наумова А.Ю. д.ю.н., доцент Хатнюк Н.С., професор кафедри, д.ю.н. Баклан О.В.; доценти кафедри: к.ю.н., доцент Чернега А.П.; старші викладачі кафедри: к.н.н. Сергієнко Н.А., Байталюк О.М., Обловацька Н.О.; викладачі: к.ю.н. Гуц Н.Г. декан ФПМВ: д. н. з держ. упр. Грицяк І.А.
сумісники: к.ю.н. Удовенко .В., к.ю.н. Калашник О.М., к.ю.н. Коваль О.В.

Порядок денний:

1. Обговорення відкритих конкурсних лекцій претендентів на вакантні посади кафедри публічного та приватного права.
2. Рекомендації до сертифікації ЕНК викладачів кафедри публічного та приватного права.
3. Рекомендація до друку монографії Баклана О. В. «Державна присутність у господарсько-правових відносинах».
4. Попереднє обговорення розподілу навчального навантаження (побажання і рекомендації викладачів кафедри).
5. Обговорення кандидатур на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників кафедри публічного та приватного права.

СЛУХАЛИ 1:

Про обговорення відкритих конкурсних лекцій старшого викладача кафедри Байталюк О.М., доцента кафедри, д.ю.н. Хатнюк Н.С., викладача кафедри, к.ю.н. Гуц Н.Г., старшого викладача кафедри, к.ю.н., Сергієнко Н.А., які є претендентами на вакантні посади науково-педагогічних працівників кафедри публічного та приватного права.

СЛУХАЛИ 1.1:

Про обговорення відкритого конкурсного лекційного заняття старшого викладача кафедри публічного та приватного права, Байталюк О.М. з навчальної дисципліни «Порівняльне конституційне право» для групи МПб-1-19-4.0д (спеціальність «Міжнародне право») на тему: «Конституційний статус глави держави»

ВИСТУПИЛИ:

Орел Л.В., яка зазначила, що 30 квітня 2020 р. у форматі відеолекції на платформі Google Meet відбулась відеолекція старшого викладача кафедри публічного та приватного права, Байталюк О.М. з навчальної дисципліни «Порівняльне конституційне право» для групи МПб-1-19-4.0д (спеціальність «Міжнародне право») на тему: «Конституційний статус глави держави». Зміст лекції відповідає програмі навчальної дисципліни, використовувалися ТЗН, виклад емоційний, високий рівень теоретичної підготовки.

Нашинець-Наумова А.Ю., яка значила, що супроводжуючи матеріали (презентація та інформацію про тему, менту заняття) було надіслано вчасно, високий рівень проведеної відеолекції, активність учасників, присутні міжпредметні та міждисциплінарні зв'язки.

Сергієнко Н.А., яка зазначила своє позитивне враження від лекцій. Цікавий зміст і подача матеріалу.

Чернега А.П., який зазначив, що тема заняття була цікава як студентам, так і викладачам, які були присутні на лекції, під час підготовки до заняття Байталюк О.М. використовувала інформацію з різних джерел, логічний виклад матеріалу, використовувала елементи дискусії.

Хатнюк Н.С., яка відзначила логічність та послідовність викладу, наявність прикладів, питання до студентів, раціонально використаний час заняття.

Баранова Н.В., яка відзначила, що лекція була цікавою інформативною. Влучно використана презентація, яка відповідала дидактичним вимогам до використання ТЗН.

Гуц Н.Г., яка відзначила високий методичний рівень проведення лекції.

Орел Л.В., яка резюмувала, що заняття було проведено на високому науково-методичному та науково-педагогічному рівні та за критеріями оцінювання проведення відкритої конкурсної відео-лекції Байталюк О.М. отримала 11,15 балів.

СЛУХАЛИ 1.2:

Про обговорення відкритого конкурсного лекційного заняття доцента кафедри публічного та приватного права, д.ю.н. *Хатнюк Наталії Сергіївни* з навчальної дисципліни Податкове право для студентів спеціальності "Право", 2 курс на тему «Правове регулювання місцевих податків та зборів»

ВИСТУПИЛИ:

Орел Л.В., яка зазначила, що 7 травня 2020 р. у форматі відеолекції на платформі Google Meet відбулась відеолекція доцента кафедри публічного та приватного права, д.ю.н. Хатнюк Н.С з навчальної дисципліни Податкове право для студентів спеціальності "Право", II курсу на тему «Правове регулювання місцевих податків та зборів». Відзначила практикоспрямованість заняття, емоційність викладу. Серед побажань: слідкувати за часом.

Байталюк О.М., яка відзначила відповідність теми навчальним планам, цікавий та практико орієнтований зміст лекції, високий методичний та науковий рівень лекцій.

Гуц Н.Г., яка відзначила високий методичний рівень лекції, проте викладач не вклався в час, через завеликий обсяг матеріалу.

Грицяк І.А., який зазначив високий фаховий рівень лекційного заняття, лекція відповідає встановленим критеріям.

Орел Л.В., яка резюмувала, що заняття було проведено на високому науково-методичному та науково-педагогічному рівні та за критеріями оцінювання проведення відкритої конкурсної відео-лекції Хатнюк Н.С. отримала 11,02 балів.

СЛУХАЛИ 1.3:

Про обговорення відкритого конкурсного лекційного заняття викладача кафедри публічного та приватного права, к.ю.н. Гуц Наталії Григорівни для студентів II курсу спеціальності «Менеджмент» групи Група Мб-1-18-4.0д з навчальної дисципліни «Господарське законодавство» на тему: «Правове регулювання зовнішньоекономічної діяльності»

ВИСТУПИЛИ:

Орел Л.В., яка зазначила, що 12 травня 2020 р. у форматі відеолекції на платформі Google Meet відбулась відеолекція старшого викладача кафедри публічного та приватного права, к.ю.н. *Гуц Наталії Григорівни* для студентів II курсу спеціальності "Менеджмент" групи Група Мб-1-18-4.0д з навчальної дисципліни «Господарське законодавство» на тему: «Правове регулювання зовнішньоекономічної діяльності». Відзначила структурованість матеріалу проте забагато слайдів та монотонність лекції.

Хатнюк Н.С., яка зазначила що викладу під час лекції не вистачало емоційності. Виклад мав формальний характер. Матеріал подано логічною та послідовною. Проте завеликий об'єм інформації у короткий проміжок часу.

Байталюк О.М., яка зазначила, що презентація до лекції не відповідала дидактичним вимогам, забагато слайдів, час лекції використано нераціонально.

Орел Л.В., яка резюмувала, що заняття було проведено на достатньому науково-методичному та науково-педагогічному рівні та за критеріями оцінювання проведення

відкритої конкурсної відео-лекції Гуц Н.Г. отримала 9,5 балів.

СЛУХАЛИ 1.4:

Про обговорення відкритого конкурсного лекційного заняття старшого викладача кафедри публічного та приватного права, к.ю.н. Сергієнко Наталії Артурівни для студентів III курсу спеціальності «Право» з навчальної дисципліни «Адміністративне судочинство» на тему: «Процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень в адміністративних справах»

ВИСТУПИЛИ:

Орел Л.В., яка зазначила, що 15 травня 2020 р. у форматі відеолекції на платформі Google Meet відбулась відеолекція старшого викладача кафедри публічного та приватного права, к.ю.н. Сергієнко Наталії Артурівни для студентів III курсу денної форми навчання спеціальності «Право» з навчальної дисципліни «Адміністративне судочинство» на тему: «Процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень в адміністративних справах». Відзначила практичну спрямованість заняття, високий рівень володіння матеріалом. Серед побажань: менше питань виносити на розгляд під час заняття.

Хатнюк Н.С., яка зазначила що лекція мала практично-прикладний характер, що було цікавим і корисним для студентів.

Байталюк О.М., яка відзначила чітку структуру лекційного заняття, наявність прикладів,

Орел Л.В., яка резюмувала, що заняття було проведено на високому науково-методичному та науково-педагогічному рівні та за критеріями оцінювання проведення відкритої конкурсної відео-лекції Сергієнко Н.А. отримала 11,18 балів.

УХВАЛИЛИ:

1. Вважати відкриті конкурсні лекційні заняття, проведені такими, що відбулося відповідно графіку.
2. Відзначити високий науково-методичний та науково-педагогічний рівень відкритих конкурсних лекційних занять Хатнюк Н.С., Сергієнко Н.А., Байталюк О.М.
3. Відзначити достатній науково-методичний та науково-педагогічний рівень відкритого конкурсного лекційного заняття Гуц Н.С.
4. За результатами проведених конкурсних лекційних занять рекомендувати кандидатури старшого викладача кафедри Байталюк О.М., доцента кафедри, д.ю.н. Хатнюк Н.С., викладача кафедри, к.ю.н. Гуц Н.Г., старшого викладача кафедри, к.ю.н., Сергієнко Н.А., для продовження участі у конкурсі на обіймання посад науково-педагогічних працівників кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка.

СЛУХАЛИ 2:

Про рекомендації до сертифікації ЕНК викладачів кафедри публічного та приватного права.

ВИСТУПИЛИ:

Орел Л.В., з інформацією про рекомендацію до сертифікації ЕНК Калашник О.М. (Цивільне процесуальне право, 2 курс, заочна та денна форма.) та Удовенко Ж. В.

УХВАЛИЛИ:

Рекомендувати до сертифікації ЕНК Калашник О.М. (Цивільне процесуальне право, 2 курс, заочна та денна форма.) та Удовенко Ж. В.

СЛУХАЛИ 3:

Про рекомендацію до друку монографії Баклана О. В. «Державна присутність у господарсько-правових відносинах».

ВИСТУПИЛИ:

Орел Л.В., з інформацією про монографію Баклана О. В. «Державна присутність у господарсько-правових відносинах» та оприлюднила схвальні рецензії на монографію.

Баклан О.В., який розкрив основні питання, які висвітлені у монографії.

Орел Л.В., з пропозицією рекомендувати до друку монографію Баклана О. В. «Державна присутність у господарсько-правових відносинах».

УХВАЛИЛИ:

Рекомендувати до друку монографію Баклана О. В. «Державна присутність у господарсько-правових відносинах».

СЛУХАЛИ 4:

Про попереднє обговорення розподілу навчального навантаження (побажання і рекомендації викладачів кафедри).

ВИСТУПИЛИ:

Орел Л.В., з інформацією проте, що штатні викладачі мають змогу висловити свої побажання щодо навантаження у 2020-2021 н.р.

УХВАЛИЛИ:

Викладачам надіслати побажання про навантаження на електронну пошту кафедри.

СЛУХАЛИ 5:

Про обговорення професійних та особистих якостей Хатнюк Н.С., Сергієнко Н.А., Гуц Н.Г., Байталюк О.М., Косиці О.О., які є претендентами на вакантні посади науково-педagogічних працівників кафедри публічного та приватного права.

СЛУХАЛИ 5.1:

Про обговорення професійних та особистих якостей Хатнюк Н.С., яка є претендентом на заміщення вакантної посади професора кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка.

ВИСТУПИЛИ:

Орел Л.В., з інформацією про кандидатуру Хатнюк Наталі Сергіївни, яка є претендентом на вакантну посаду професора кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка.

Хатнюк Н.С. зі звітом про роботу на посаді доцента кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка. Наталія Сергіївна відзначила основні досягнення у науковій та навчально-методичній діяльності, окреслила свої плани та перспективи на посаді професора кафедри.

Чергена А.П., який відзначив високий професійний рівень Хатнюк Н.С., її наукові здобутки.

Гуц Н.Г., яка зазначила допомогу в проведенні практики як керівника від університету.

Баклан О.В., зазначив успіхи в науковій сфері.

Орел Л.В., яка оголосила рейтингову оцінку студентів (4,62 бали) та оприлюднила текст мотивованого висновку кафедри публічного та приватного права щодо рекомендації кандидатури Хатнюк Наталії Сергіївни на заміщення вакантної посади професора кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка.

СЛУХАЛИ 5.2:

Про обговорення професійних та особистих якостей Сергієнко Н.А., яка є претендентом на заміщення вакантної посади старшого викладача кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка.

ВИСТУПИЛИ:

Орел Л.В., з інформацією про кандидатуру Сергієнко Наталії Артурівни, яка є претендентом на вакантну посаду старшого викладача кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка.

Сергієнко Н.А. зі звітом про роботу на посаді старшого викладача кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка. Наталія Артурівна відзначила основні досягнення у науковій та навчально-методичній діяльності, окреслила свої плани та перспективи на посаді старшого викладача кафедри.

Байталюк О.М., яка відзначила роботу Сергієнко Н.А. зі студентами, зокрема роботу в якості куратора академічної групи ПРБ-1-19-4.0д.

Хатнюк Н.С., охарактеризувала роботу Сергієнко Н.А. з позитивної сторони, завзята у роботі зі студентами.

Орел Л.В., яка оголосила рейтингову оцінку студентів (4,71 бали) та оприлюднила текст мотивованого висновку кафедри публічного та приватного права щодо рекомендації кандидатури Сергієнко Наталії Артурівни на заміщення вакантної посади старшого викладача кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка.

СЛУХАЛИ 5.3:

Про обговорення професійних та особистих якостей Гуц Н.Г., яка є претендентом на заміщення вакантної посади старшого викладача кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка.

ВИСТУПИЛИ:

Орел Л.В., з інформацією про кандидатуру Гуц Наталії Григорівни, яка є претендентом на вакантну посаду старшого викладача кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка.

Гуц Н.Г. зі звітом про роботу на посаді викладача кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка. Наталія Григорівна відзначила основні досягнення у науковій та навчально-методичній діяльності, окреслила свої плани та перспективи на посаді старшого викладача кафедри.

Чернега А.П., відзначив, що практика, за яку відповідає за практику і ця робота проводиться на високому рівні.

Хатнюк Н.С., зазначила організацію практики зі студентами. Побажання обрати один напрямок роботи і зосередитися на ньому.

Орел Л.В., яка оголосила рейтингову оцінку студентів (4,51 бали) та оприлюднила текст мотивованого висновку кафедри публічного та приватного права щодо рекомендації кандидатури Гуц Наталії Григорівни на заміщення вакантної посади старшого викладача кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка.

СЛУХАЛИ 5.4:

Про обговорення професійних та особистих якостей Байталюк О.М., яка є претендентом на заміщення вакантної посади старшого викладача кафедри публічного та

приватного права Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка.

ВИСТУПИЛИ:

Орел Л.В., з інформацією про кандидатуру Байталюк Ольги Михайлівни, яка є претендентом на вакантну посаду старшого викладача кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка.

Байталюк О.М. зі звітом про роботу на посаді викладача кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка. Ольга Михайлівна відзначила основні досягнення у науковій та навчально-методичній діяльності, окреслила свої плани та перспективи на посаді старшого викладача кафедри.

Баклан О.В., зазначив високий рівень спілкування з колегами, постійно допомагає колегам у вирішенні робочих питань.

Сергієнко Н.А., яка відзначила якості Байталюк О.М. у як у роботі зі студентами так і як наставника молодих викладачів.

Чернега А.П., звернув увагу на те, що Байталюк О.М., стояла у витоків створення і кафедри і факультету, постійну допомогу і консультацію викладачів кафедри з організаційних та методичних питань.

Хатнюк Н.С., зазначила що рівень організаційної та методичної консультації викладачів кафедри.

Орел Л.В., яка оголосила рейтингову оцінку студентів (4,69 бали) оприлюднила текст мотивованого висновку кафедри публічного та приватного права щодо рекомендації кандидатури Байталюк Ольги Михайлівни на заміщення вакантної посади старшого викладача кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка.

СЛУХАЛИ 5.5:

Про обговорення професійних та особистих якостей Косиці О.О., яка є претендентом на заміщення вакантної посади професора кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка.

ВИСТУПИЛИ:

Орел Л.В., з інформацією про кандидатуру Косиці Ольги Олексіївни, яка є претендентом на вакантну посаду професора та доцента кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка.

Косиця О.О. яка розповіла про свої здобутки в науковій та науково-педагогічній сфері. Також Косиця О.О. окреслила свої плани на посаді професора або доцента кафедри.

Орел Л.В., яка зазначила що Косиця О.О. не провела рекомендовану лекцію для студентів факультету. Кафедра не може оцінити професійні якості Косиці О.О. та запропонувала провести відкрите заняття 25 травня 2020 р.

ВИСТУПИЛИ:

Потапов Д.К., помічник декана з ІКТ, який зазначив що викладачам кафедри було надіслано посилання для голосування на платформі Google Формама.

Проведення процедури голосування на платформі Google Формама.

Потапов Д.К., помічник декана з ІКТ, який зазначив що проголосували усі викладачі кафедри. За результатами голосування:

Хатнюк Наталія Сергіївна – на посаду професора кафедри:

«За» -6
«Проти» - 3

Сергієнко Наталія Артурівна – на посаду старшого викладача кафедри:

«За» -6
«Проти» - 3

Гуц Наталія Григорівна – на посаду старшого викладача кафедри:

«За» - 2
«Проти» -7

Байталюк Ольга Михайлівна – на посаду старшого викладача кафедри:

«За» -9
«Проти» - 0

Потанов Д.К., який зазначив щодо Косиці О.О. Так як голосувало 10 членів, і відповідно з цих 10, крім Косиці О.О., 4 є штатними співробітниками, то за всіх інших ми маємо рахувати 9 голосів (оскільки 4 співробітники, що подались на конкурс включені в перелік тих, хто має право голосу), так як кандидати за себе не голосують. Оскільки Косиця О.О. не є штатним співробітником і не мала права голосувати, то ми рахуємо за неї 10 голосів, оскільки ніхто не мав її пропускати в голосуванні:

Косиця Ольга Олексіївна – на посаду професора кафедри:

«За» - 1
«Проти» - 8
«Утримались» - 1

Косиця Ольга Олексіївна – на посаду доцента кафедри:

«За» - 1
«Проти» - 8
«Утримались» - 1

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати кандидатуру *Хатнюк Наталії Сергіївни* для обрання на посаду професора кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка.
2. Рекомендувати кандидатуру *Байталюк Ольги Михайлівни* для обрання на посаду старшого викладача кафедри публічного та приватного права.
3. Рекомендувати кандидатуру *Сергієнко Наталії Артурівни* для обрання на посаду старшого викладача кафедри публічного та приватного права
4. Не рекомендувати кандидатуру *Гуц Наталії Григорівни* для обрання на посаду старшого викладача кафедри публічного та приватного права.
5. Не рекомендувати кандидатуру *Косиці Ольги Олексіївни* для обрання на посаду професора кафедри публічного та приватного права
6. Не рекомендувати кандидатуру *Косиці Ольги Олексіївни* для обрання на посаду доцента кафедри публічного та приватного права

Голова засідання, завідувачка кафедрою

Л.В. Орел

Секретар

О.М. Байталюк

Хатнюк Наталія Сергіївна - на посаду професора		Переглянути варіанти
☒ ЗА	6 відповідей	
☒ ПРОТИ	3 відповідей	

Косиця Ольга Олександрівна - на посаду професора		Переглянути варіанти
☒ ПРОТИ	8 відповідей	
Немає відповідей на запитання		
☒ ЗА	1 відповідей	

Так як голосувало 10 членів, і відповідно з цих 10, крім Косиці О.О., 4 є штатними співробітниками, то за всіх інших ми маємо рахувати 9 голосів (оскільки 4 співробітники, що подались на конкурс включені в перелік тих, хто має право голосу), так як кандидати за себе не голосують. Оскільки Косиця О.О. не є штатним співробітником і не мала права голосувати, то ми рахуємо за неї 10 голосів, оскільки ніхто не мав її пропускати в голосуванні:

Проти – 8

За – 1

Утримались - 1

Косиця Ольга Олександрівна - на посаду доцента		Переглянути варіанти
☒ ПРОТИ	7 відповідей	
☒ ЗА	2 відповідей	
Немає відповідей на запитання		
☒ ЗА	1 відповідей	

Проти - 7

За – 2

Утримались - 1

Байталюк Ольга Михайлівна - на посаду старшого викладача		Переглянути варіанти
☒ ЗА	9 відповідей	

Сергієнко Наталія Артурівна - на посаду старшого викладача

Переглянути варіанти

☒ ЗА

4 відповідей

☐ ПРОТИ

3 відповіді

Гуц Наталія Григорівна - на посаду старшого викладача

Переглянути варіанти

☐ ПРОТИ

7 відповідей

☒ ЗА

2 відповіді

МОТИВОВАНИЙ ВИСНОВОК

кафедри публічного та приватного права
щодо рекомендації Байталюк Ольги Михайлівни
на посаду старшого викладача кафедри

Освіта	Національний педагогічний університет ім. М.П. Драгоманова, кваліфікація: викладач правознавства, юрист; диплом спеціаліста з відзнакою (2005 р.)
Науковий ступінь	-
Вчене (почесне) звання	-
Стаж науково-педагогічної (наукової) роботи	19 років
Навчальна робота	<i>Навчальні дисципліни які викладаються:</i> – ІКТ в галузі права. – Конституційне право. – Порівняльне конституційне право. – Сучасні стандарти прав людини. – Верховенство права та правосуддя – Судова практика з прав людини. – Місцеве самоврядування в Україні Викладання проводилось (проводиться) на належному теоретико-методологічному та методичному рівні. Щодо належного викладання зауважень не виникало. 30.04.2020 відбулась відкрита відеолекція з навчальної дисципліни Порівняльне конституційне право для групи МПб-1-19-4.0д (спеціальність «Міжнародне право») на тему: «Конституційний статус глави держави» (витяг з протоколу № 12 від 21 травня 2020 р.). Заняття було проведено на високому науково-методичному та науково-педагогічному рівні та за критеріями оцінювання проведення відкритої конкурсної відео-лекції отримала 11,15 балів.
Методична робота	<i>Розроблено навчальні програми з таких дисциплін:</i> – ІКТ в галузі права. – Конституційне право. – Порівняльне конституційне право. – Сучасні стандарти прав людини. – Верховенство права та правосуддя – Судова практика з прав людини. – Місцеве самоврядування в Україні <i>Електронний навчальний курс з дисципліни «Судова практика з прав людини»(5 курс, Право) розроблено та знаходиться на сертифікації.</i>

	<i>Навчальні посібники:</i> – Байталюк О.М. Основи правознавства: навч.-метод. посіб. – К. : Київськ. ун-т імені Бориса Грінченка, 2010. – 104 с. – Європейське освітнє право: навч. посіб. / О.М.Байталюк, М.В. Ворон. – К.: Видавничий дім «Плеяди», 2010. – 59 с. – Основи освітнього права та правове регулювання діяльності навчальних закладів в Україні: навч. посіб. / О.М. Байталюк, О.Б. Німко. – К.: Видавничий дім «Плеяди», 2010. – 71 с. – Права дітей та підлітків: навч. посіб. / О.М.Байталюк, О.Б. Німко – К.: Видавничий дім «Плеяди», 2010. – 52 с.
Наукова робота	Право: – Байталюк О.М. Дитина в сімейних відносинах [Електронний ресурс: електронне фахове видання «Освітологічний дискус»] – Режим доступу:http://innovations.kmpu.edu.ua/ENFV/2011_1/11bomdsr.pdf (травень 2011 р.) – Байталюк О.М. Нормативно правове регулювання інклюзивної освіти в країнах ЄС // Матеріали міжнародної науково-практичної конференції "Асоціація з Європейським Союзом: зарубіжний досвід для України": 09 черв. 2016 р. / "Асоціація з Європейським Союзом: зарубіжний досвід для України", міжнар. наук.-практ. конф. – Київ : Київський університет ім. Бориса Грінченка, 2016. – С. 145-151. – Байталюк О.М. Реалізація права на освіту // Європейські та міжнародні підходи до захисту прав людини: матеріали регіональної конференції, 7 квітня 2017 р./Київ. ун-т ім. Б. Грінченка; за заг. Ред. І.А. Грицяка; редкол.: І.А. Грицяк, І.Ю., Слюсаренко, А.Ю. Нашинець-Наумова. – К.: Київ. Ун-т ім. Б. Грінченка, 2017 р. – Байталюк О.М. Конвенція ООН Про прав дитини та її реалізація в національному законодавстві України // Права людини в сучасних умовах розбудови громадянського суспільства: зб. наук. пр. за мат круглого столу, Київ, 16 грудня 2016 р. / редкол.: І.А, Грицяк, С.В. Бобровник С.О. Мосьондз, А.П. Чернега та ін. – К.: Київ. Ун-т ім. Б. Грінченка, 2017 р. – Байталюк О.М. Нормативно-правове регулювання інклюзивної освіти в Україні в контексті реформи освітнього законодавства // Наукові розвідки з актуальних проблем публічного та приватного права: Матеріали І Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Київ, 15 листопада 2017 р. — Київ: Київський університет імені Бориса Грінченка. – <i>Байталюк О.М.</i> Відображення міжнародних нормативно-правових актів про права людини в освітньому законодавстві України // Права людини в сучасних умовах розбудови громадянського суспільства в Україні: До тижня права та 70-ї річниці Загальної декларації прав людини: зб.наук.пр. за матер.круглого столу, Київ, 14 грудня 2018 р. / редкол.: Грицяк І.А., Мосьондз С.О., Бобровник С.В., Дідич Т.О. та ін. – К.: Київ.ун-т ім. Б.Грінченка, 2019.

- Байталюк О.М. Особливості правового регулювання освіти в умовах децентралізації // Наукові розвідки з актуальних проблем публічного та приватного права: матеріали II Всеукраїнської науково-практичної конференції (Київ, 24 квітня 2019 року) . – Київ : Київський університет імені Бориса Грінченка, 2019.
- Байталюк О.М. Правове регулювання мови та спілкування осіб з особливими потребами (тези до III Всеукраїнської науково-практичної конференції, Київ, 24 квітня 2020 року (готуються до друку)

Історія України:

- Байталюк О. Створення Києво-Кирилівського державного історико-культурного заповідника за матеріалами Державного архіву Київської області// збірник конференції «Київ в соціокультурному просторі XIX-XXI століть: національний та європейський контекст» (Київ в соціокультурному просторі XIX-XXI століть: національний та європейський контекст: матер. Всеукр. наук.-практ. конф., 13 квітня 2011р. / Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України; Київськ. ун-т ім. Бориса Грінченка; [редкол.: В.О. Огнев'юк (голова), Л.Л. Хоружа, К.О. Линьов, А.Л. Зінченко, О.І. Бонь, Є.А. Ковальов, О.О. Горбатюк; наук. ред. А.Л. Зінченко]. – К.: Київськ. ун-т імені Бориса Грінченка, 2011. – 200 с.).
- Байталюк О.М. Співпраця Всеукраїнського археологічного комітету з Київською крайовою інспектурою охорони пам'яток культури та мистецтва щодо охорони пам'яток мистецтва та культури у Києві» (Київ в соціокультурному просторі XIX-XXI століть: національний та європейський контекст: матер. Всеукр. наук.-практ. конф., 12 квітня 2012 р. / Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України; КМДА; Київськ. ун-т ім. Бориса Грінченка; [редкол.: В.О. Огнев'юк (голова), Л.Л. Хоружа, К.О. Линьов, А.Л. Зінченко та ін.; наук. ред. А.Л. Зінченко]. – К.: Київськ. ун-т імені Бориса Грінченка, 2012. – 184 с.).
- Байталюк О. Діяльність Київської крайової інспектури охорони пам'яток історії, культури та мистецтва з охорони монастиря бернардинів у м. Ізяславі / О. Байталюк // Краєзнавство. – 2012. - Вип. № 3 (80). – С. 113-117
- Байталюк О.М. Діяльність пам'яткоохоронних органів на Шепетівщині у 1920-1930 роках.// Київські історичні студії; № 2 (5) (2017): Київські історичні студії

Виступи з доповіддю:

- Новий закон "Про освіту": правовий аспект реформування освітнього законодавства. // Науково-практична конференція «Проблеми і перспективи управління сучасною столичною школою», 13 грудня 2016 р.
- Нормативно-правове регулювання запровадженні інклюзивної освіти в навчальних закладах м. Києва // Круглий стіл на тему: «Актуальні проблеми муніципального права», 17 травня 2017 р.

	Участь в роботі конференцій та круглих столів: – «Київ в соціокультурному просторі XIX-XXI століть: національний та європейський контекст». (13 квітня 2011 р.) – «Ефективна школа: фактори успіху» (4 червня 2011 р.) – «Федір Ернст і пам'яткоохоронна справа в Україні. До 120-ї річниці від дня народження» та виступ з доповіддю: «Ф.Ернст і збереження Київської фортеці» (24 листопада 2011 р.) – «Ф.Ернст і проблеми збереження культурної спадщини в незалежній Україні» (25 листопада 2011 р.)
Організаційна робота	<i>Організаційна робота:</i> – Заступник завідуючого кафедрою. – Вчений секретар кафедри. – Відповідальний за соціально-гуманітарну роботу. – Участь у засіданнях кафедри, трудового колективу та профспілки <i>Наукова робота (організація заходів):</i> – Керівництво науково-дослідною роботою студентів з підготовки тез доповідей на II Всеукраїнську науково-практичну конференцію «Наукові розвідки з актуальних проблем публічного та приватного права» 24.04.2019 р. (Тема: «Стан дотримання прав і свобод людини на тимчасово окупованих територіях», Дяченко Наталія Сергіївна, студентка групи ПРмс-1-17-4.0д) – Керівництво науковою роботою на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт студентки III курсу ПРб 1-17-4.0д Чиж Д.С. на тему: «Немайнові права територіальних громад». (грудень 2019 р.) – Керівник команди студентів факультету (3-6 курси), яка взяла участь у XII Всеукраїнський правовий ВІП-турнір серед студентів юридичних факультетів закладів вищої освіти України в рамках Всеукраїнського тижня права, 13 грудня 2019 року. Участь у турнірі взяли студенти спеціальності «Право» Чиж Д. (3 курс), Лагойда Я., Назарець В., Білюкова А. (4 курс), Перов Д. (6 курс). <i>Соціально-гуманітарна робота:</i> – Куратор академічної групи ПРб-2-19-4.0д. – 15 листопада 2019 року студенти групи ПРб-2-19-4.0д під керівництвом старшого викладача кафедри Публічного та приватного права Байталюк О.М. відвідали Національний музей «Меморіал жертв Голодомору». – 5 грудня 2019 р. студенти групи ПРб-2-19-4.0-д разом зі старшим викладачем кафедри публічного та приватного права Байталюк О.М., з нагоди 29-ї річниці Всеукраїнського референдуму 1991 року, відвідали Національний музей історії України. – 12 грудня 2019 р. в рамках Всеукраїнського тижня права відбувся круглий стіл «Правове регулювання новорічних та різдвяних свят: національний та міжнародний аспекти», в якому взяли участь студенти груп ПРб-1-19-4.0д та ПРб-2-19-4.0д. Модератор та організатор круглого столу - старший викладач кафедри публічного та приватного права Байталюк О.М.

	<i>Профорієнтаційна робота:</i> 11 грудня 2019 р. до Всеукраїнського тижня права у Бібліотека ім.П.Усенка для дітей відбулася зустріч старшого викладача кафедри публічного та приватного права Байталюк О.М. з учнями НВК 30 "ЕКОНАД" м. Києва, під час якої, в ігровій формі, учні засвоїли юридичні поняття та розв'язували правові задачі. 12 грудня 2019 р. відбулася зустріч учнів спеціалізованої школи №260 м. Києва зі студентами та викладачами кафедри публічного та приватного права та студентами ФПМВ. Під час зустрічі учні мали змогу взяти участь у роботі круглого столу «Правове регулювання новорічних та різдвяних свят: національний та міжнародний аспекти». Організатор зустрічі - старший викладач кафедри публічного та приватного права Байталюк О.М.
Міжнародна діяльність	-
Підвищення кваліфікації	- Курс «Децентралізація: від патеріалізму до відповідального розвитку», сертифікат від 03.03.2020, платформа масових відкритих онлайн-курсів Prometheus. - Курс «Захист прав людей з інвалідністю», сертифікат від 15.04.2020 р. (загальна кількість 30 годин) платформа масових відкритих онлайн-курсів Prometheus. - Підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Київський університет імені Бориса Грінченка за модулем ІКТ 13-25 квітня 2020 р. (загальна кількість 30 годин). - Триває навчання за лідерським модулем (7-21 травня 2020 р.).
Оцінка студентів	Результат анкетування «Викладач очима студентів» - 4,69.
Дотримання Кодексу корпоративної культури	Сумлінно дотримується трудової дисципліни, підтримує дружні ділові взаємини з колегами та студентами, дотримується ділова етика та етики спілкування з колегами та студентами. 2016 р. підписала Декларацію про дотримання Кодексу корпоративної культури та Декларацію про академічну доброчесність та сумлінно дотримується їх положень.

За результатами обговорення та голосування на засіданні кафедри 21 травня 2020 року, протокол № 12, кафедра рекомендує кандидатуру Байталюк Ольги Михайлівни для обрання на посаду старшого викладача кафедри публічного та приватного права.

Завідувач кафедри



Л.В. Орел

З Мотивованим висновком ознайомлений (а):

«21» 05 2020 р.



О.М. Байталюк

МОТИВОВАНИЙ ВИСНОВОК

кафедри публічного та приватного права
щодо рекомендації Гуц Наталії Григорівни
на посаду старший викладач кафедри

Освіта	<i>вища юридична, вища філологічна</i>
Науковий ступінь	<i>кандидат юридичних наук</i>
Вчене (почесне) звання	-
Стаж науково-педагогічної (наукової) роботи	<i>7 років</i>
Навчальна робота	<i>Навчальні дисципліни які викладаються:</i> - Цивільне і сімейне право - Основи римського приватного права - Нотаріат України - Патентознавство - Аграрне право, - Господарське законодавство, - Господарське право України, Екологічне право, - Земельне право, - Латинська мова (юридична фразеологія) , - Сімейне право 12 травня 2020 року о 11.50 для студентів II курсу спеціальності "Менеджмент" групи Група Мб-1-18-4.0д з навчальної дисципліни «Господарське законодавство» на тему: «Правове регулювання зовнішньоекономічної діяльності» (витяг з протоколу № 12 від 21 травня 2020 р.). Заняття було проведено на достатньому науково-методичному та науково-педагогічному рівні та за критеріями оцінювання проведення відкритої конкурсної відео-лекції отримала 9,5 балів.
Методична робота	<i>Розроблено навчальні програми з таких дисциплін:</i> - Цивільне і сімейне право - Патентознавство - Господарське право України - Нотаріат України - Господарське законодавство - Цивільне і сімейне право - Цивільне та сімейне право: Основи римського приватного права - Практика стажування - Господарське право України - Нотаріат України - Екологічне право - Земельне право - Римське приватне право: Римське приватне право

	– Цивільне та сімейне право: Сімейне право України – Аграрне право – Правове регулювання екологічної безпеки
Наукова робота	Загальна кількість наукових праць: 17, з них 5 статей у вітчизняних наукових фахових виданнях і 1 стаття у науковому періодичному виданні іншої держави, яке включено до міжнародних наукометричних баз.
Організаційна робота	З 2013 року по теперішній час виконує обов'язки особи, відповідальної за організацію та проведення практики студентів. З 2015 р. по теперішній час виконує обов'язки куратора академічних груп. Протягом 2017-2019 рр. виконувала обов'язки секретаря Екзаменаційної комісії.
Міжнародна діяльність	-
Підвищення кваліфікації	Захист дисертації на здобуття ступеня кандидата юридичних наук (диплом № ДК № 055535), стажування щодо підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Університету за лідерським модулем (Наказ № 246 від 04.05.2020 р.) і за модулем ІКТ (Наказ № 245 від 04.05.2020 р.).
Оцінка студентів	Результат анкетування «Викладач очима студентів» - 4,51
Дотримання Кодексу корпоративної культури	Дотримується трудової дисципліни, ділові взаємини з колегами напружені. Підписання Декларації про дотримання Кодексу корпоративної культури та Декларацію про академічну доброчесність (2018 р.).

За результатами обговорення та голосування на засіданні кафедри **21 травня 2020 року, протокол № 12**, кафедра не рекомендує кандидатуру Гуц Наталії Григорівни для обрання на посаду старшого викладача кафедри публічного та приватного права.

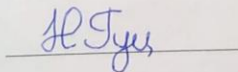
Завідувач кафедри



Л.В. Орел

З Мотивованим висновком ознайомлений (а):

«29» травня 2020 р.



Н.Г. Гуц

МОТИВОВАНИЙ ВИСНОВОК

кафедри публічного та приватного права
щодо рекомендації Хатнюк Наталії Сергіївни
на посаду професора кафедри публічного та приватного права

Освіта	Національна академія внутрішніх справ України факультет підготовки спеціальних підрозділів кримінальної міліції по боротьбі з організованою та економічною злочинністю, за спеціальністю «Правознавство» (диплом з відзнакою), кваліфікація юрист (2000 р.) Національна академія внутрішніх справ України м. Києва ад'юнктура та докторантура (2000-2003 р.) ПрАТ «Вищий навчальний заклад Міжрегіональна академія управління персоналом» докторантура та аспірантура (2015-2019 р.)
Науковий ступінь	кандидат юридичних наук (кандидатська дисертація на тему: «Заперечні правочини та правові підстави визнання їх недійсними») за спеціальністю 12.00.03 – цивільне право, цивільний процес, сімейне право та міжнародне приватне право, 2003 рік. доктор юридичних наук (дисертація на тему: «Система податкових правовідносин: теорія та практика правового регулювання в Україні») за спеціальністю: 12.00.07 - адміністративне право, інформаційне право, фінансове право, 2019 рік.
Вчене (почесне) звання	доцент кафедри правового регулювання економіки ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» (Атестат доцента від 09.11.2010 ДЦ №024075)
Стаж науково-педагогічної (наукової) роботи	науково-педагогічний (науковий) стаж – 20 років
Навчальна робота	Навчальні дисципліни: 1. Податкове право України 2. Господарське право України 3. Господарське процесуальне право України 4. Цивільне право 5. Цивільне процесуальне право України 6. Сімейне право 7. Договірне право 8. Процесуальні аспекти процедури банкрутства 9. Міжнародний комерційний арбітраж 10. Фінансове право 11. Договірні спори у господарському судочинстві 12. Господарсько-процесуальні документи 13. Врегулювання цивільних та господарських спорів 14. Господарське законодавство 15. Актуальні проблеми господарського судочинства 16. Адвокатська діяльність у цивільних справах 17. Юридичний супровід господарської діяльності комунальних підприємств, установ та організацій 18. Підприємницьке право України 19. Правові основи укладення господарських договорів у комунальній сфері 20. Правовий супровід цивільних та господарських справ 21. Правовий супровід господарської діяльності 22. Місцеві податки та збори в Україні

	Викладання проводилось (проводиться) на належному теоретико-методологічному та методичному рівні. Щодо належного викладання зауважень не виникало. 07.05.2020 р. відбулась відкрита відеолекція з навчальної дисципліни Податкове право для студентів спеціальності "Право", 2 курс на тему «Правове регулювання місцевих податків та зборів» (витяг з протоколу № 12 від 21 травня 2020 р.). Заняття було проведено на високому науково-методичному та науково-педагогічному рівні та за критеріями оцінювання проведення відкритої конкурсної відеолекції отримала 11,02 балів.
Методична робота	Робочі навчальні програми: 1. Податкове право України 2. Господарське процесуальне право України 3. Цивільне процесуальне право України 4. Місцеві податки та збори в Україні 5. Фінансове право України 6. Врегулювання цивільних та господарських спорів 7. Адвокатська діяльність у цивільних справах 8. Юридичний супровід господарської діяльності комунальних підприємств, установ та організацій 9. Підприємницьке право України 10. Правові основи укладення господарських договорів у комунальній сфері 11. Правовий супровід цивільних та господарських справ 12. Правовий супровід господарської діяльності Підручників: "Цивільне право України. Договірні та недоговірні зобов'язання" (К., 2006) - з грифом МОН (у співавторстві); "Цивільне право України. Загальна частина" (К., 2006) - з грифом МОН (у співавторстві); "Цивільне право України. Договірні та недоговірні зобов'язання" (К., 2008) - з грифом МОН (у співавторстві); "Господарське право", загальна частина (К., 2011) - з грифом МОН (у співавторстві); "Господарське право", особлива частина (К., 2011) - з грифом МОН (у співавторстві); "Корпоративне право" (К., 2013) (у співавторстві); Цивільне право України: Загальна частина (К., 2014) (у співавторстві); Навчальних посібників: "Цивільне право України. Загальна частина" (К., 2003) (у співавторстві); "Цивільне право України" (К., 2004) - з грифом МОН (у співавторстві); "Цивільне право України" (К., 2004) (у співавторстві); "Страхове право" (К., 2004) - з грифом МОН (у співавторстві); "Цивільне право України. Особлива частина" (К., 2004) - з грифом МОН (у співавторстві); "Цивільне право України. Особлива частина. Недоговірні зобов'язання" (К., 2005) - з грифом МОН (у співавторстві); "Цивільне право України. Особлива частина. Договірні зобов'язання" (К., 2005) - з грифом МОН (у співавторстві); "Страхове право" (К., 2012) - з грифом МОН (у співавторстві); "Вирішення господарських та зовнішньоекономічних спорів" (К., 2014) - з грифом МОН (у співавторстві); Навчально-методичних посібників: "Правове регулювання банкрутства в Україні" (К., 2004); "Міжнародний комерційний

	арбітраж" (К., 2004); "Міжнародне приватне право" (К., 2006); Монографії: Хатнюк Н.С. Система податкових правовідносин: проблеми теорії та практики правового забезпечення: монографія / за заг. ред. д.ю.н., професора, заслуженого юриста України В.І. Литвиненка. К.: Видавництво: МАУП, 2018. Побіянська Н.Б., Хатнюк Н.С. / за заг. ред. д.ю.н., доцента Хатнюк Н.С. К.: Видавництво: МАУП, 2018. Методичні матеріали з дисципліни "Податкове право" (К., 2014); з дисципліни "Податкове право" (К., 2016); Науково-практичний коментарі: Закон України "Про вищу освіту" (К., 2014) (співавтор); Науково-практичний коментар Господарського процесуального кодексу України. За заг. ред. Короєда С.О. – Київ : Видавничий дім «Професіонал», 2020. – 400 с. (співавтор); Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України. За заг. ред. Теремецького В.І. – Київ : Видавничий дім «Професіонал», 2020. – 496 с.
Наукова робота	Наявність наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз даних Scopus або Web of Science Core Collection: 1. Khatniuk Nataliia, Pobiianska Nelli «Problematic issues of some of protecting the rights and interests of economic entities in the context of international legal framework» // Global Imperatives for Business and Law Development : II International Scientific-Practical Conference Program (Kyiv, October 10-11, 2019). Kyev : Kyev National University of Trade and Economics. Web of Science. 2019. – С.523-528. 2. Atamanchuk, N., I; Khatniuk, N. S.; Boreiko, N. M.; Bakai, Y. Yu «FEATURES OF FUEL EXCISE TAX IN UKRAINE» // Financial And Credit Activity-problems Of Theory And Practice, 2020. Наукові статті у фахових вітчизняних та зарубіжних виданнях: 1. Хатнюк Н.С. Новели податкового законодавства України в сучасних умовах // Правове регулювання економіки: збірник наукових праць / головн. ред. В. Ф. Опришко. Київ: КНЕУ. 2014. №14. С.229–245. 2. Хатнюк Н.С., Бондик О.В. Формування правових засад та основних напрямків зовнішньої політики у процесі становлення незалежності України // Правове регулювання економіки: збірник наукових праць / відп. ред. О. В. Солдатенко. Київ: КНЕУ. 2015. №15. С.20–34. 3. Хатнюк Н.С. Теоретичні засади визначення сучасних податкових правовідносин в Україні // Європейські перспективи: науково-практичний журнал. Харків: ХНБУС. 2016. №2. С.116–121. 4. Хатнюк Н.С. Литвиненко В.І. Правові засади визнання господарських договірних зобов'язань недійсними на підставі впливу тяжких обставин та на вкрай не вигідних умовах // Європейські перспективи: науково-практичний журнал. Харків: ХНБУС. 2016. №3. С.119–129. 5. Хатнюк Н.С. Правова природа податкових зобов'язань платників податків // Науковий вісник Ужгородського національного

університету. Серія: Право. Ужгород: Ужгородський національний університет. 2016. №41. С.76–80.

6. Хатнюк Н.С. Податковий обов'язок платника податків та держава: правовий взаємозв'язок // Наукові праці МАУП / редкол. : М.Н. Курко (голов. ред.) та ін. Київ: ДП «Видавничий дім «Персонал». 2016. Вип.51 (4–2016). С.59–65.

7. Хатнюк Н.С. Інновації в податкових правовідносинах як умова розвитку й оптимізації податкової системи України // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція». Одеса: Міжнародний гуманітарний університет. 2016. Випуск 23. С.80–83.

8. Хатнюк Н.С. Модернізація правовідносин місцевого оподаткування в Україні в сучасних умовах // Конституційно-правові академічні студії: науковий журнал. Ужгород: Ужгородський національний університет. 2016. Випуск 2. С.89–95.

9. Хатнюк Н.С. Актуальні питання трансформації системи податкових правовідносин в Україні // Актуальні питання публічного та приватного права: науковий журнал. Одеса: ГО «Причорноморська фундація права». 2016. – №3(14). – С.70–74.

10. Хатнюк Н.С. Правові засади оптимізації податкових відносин в Україні // Науковий вісник публічного та приватного права: збірник наукових праць. Київ: Науково-дослідний інститут публічного права. 2016. Випуск 5. С.230–234.

11. Хатнюк Н.С. Юридичний факт як підстава виникнення податкових правовідносин // Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції: науковий збірник. Дніпропетровськ: Дніпропетровський національний університет ім. Олеса Гончара. 2016. Випуск 6. С.107–111.

12. Хатнюк Н.С. Загальнотеоретичне розуміння об'єкта податкових правовідносин // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Юридичні науки». Херсон: «Видавничий дім «Гельветика». 2016. Випуск 6. Том 3. С.40–43.

13. Хатнюк Н.С. Теоретичні засади визначення сучасних податкових правовідносин в Україні // Наше право: науково-практичний журнал. Харків: ХНВУС. 2017. №1. С.178–183.

14. Хатнюк Н.С. Місце податкових правовідносин у фінансовому праві України // Підприємництво, господарство і право. 2017. №1. С.165–170.

15. Хатнюк Н.С. Окремі питання виникнення податкових зобов'язань // Юридичний електронний науковий фаховий журнал. Запоріжжя. 2017. № 1. С.110–114.

16. Хатнюк Н.С. Принципи податкових правових відносин в Україні: реалізація та шляхи удосконалення // Підприємництво, господарство і право. 2017. №2. С.209–214.

17. Хатнюк Н.С. Правове регулювання податкових правовідносин: стан та перспективи удосконалення // Наше право: науково-практичний журнал. Харків: ХНВУС. 2017. №2. С.178–183.

18. Хатнюк Н.С. Побіянська Н.Б. Визнання недійсним договору, вчиненого під впливом тяжких обставин і на невігідних (кабальних) умовах, як спосіб захисту прав суб'єктів господарювання // Право: науково-практичний журнал з проблем конституційного, цивільного,

кримінального, екологічного та інших галузей права. Харків: ХНБУС. 2017. №3. С.184–190.

19. Хатнюк Н.С. Суб'єктний склад учасників податкових правовідносин: правовий статус та класифікація // Наукові праці МАУП / редкол. : М.Н. Курко (голов. ред.) та ін. Київ: ДП «Видавничий дім «Персонал». 2018. Вип.2 (56). С.62–71.

20. Хатнюк Н.С. Напрями удосконалення правового регулювання податкової системи як спосіб максимізації фіскальної результативності // Європейські перспективи: науково-практичний журнал. Харків: ХНБУС. 2019. №1. С.173-178.

21. Хатнюк Н.С. Порівняльний аналіз юридичних фактів як підстави виникнення податкових правовідносин // *Legea și viața: Revistă științifico-practică*. Moldova. 2016. №4. С.172–181.

22. Хатнюк Н.С. Деякі аспекти апроксимації податкових правовідносин в Україні до європейських правових стандартів Європейського союзу // *Visegrad Journal on human rights*. Visegrad. 2016. №5/2. Р.163–169.

23. Хатнюк Н.С. Влияние динамики налоговых правоотношений на уровень финансовой безопасности государства // *Legea și viața: Revistă științifico-practică*. Moldova. 2017. №1 (301). С.178–182.

24. Хатнюк Н.С. Порівняльний аналіз юридичних фактів як підстави виникнення податкових правовідносин // Верховенство права: міжнародний науковий журнал. Молдова. 2017. № 1. С.172–181.

25. Хатнюк Н.С. Принципи податкових правових відносин в Україні: реалізація та шляхи удосконалення // Верховенство права: міжнародний науковий журнал. Молдова. 2017. № 2. С.156–162.

26. Хатнюк Н.С. Основания для прекращения налоговых правовых отношений // *Legea și viața: Revistă științifico-practică*. Moldova. 2017. №3 (303). С.140–144.

27. Хатнюк Н.С. Нові шляхи партнерської взаємодії між платниками податків і фіскальними органами: адміністративно-правовий механізм // Верховенство права: міжнародний науковий журнал. Молдова. 2019. № 1. С.187–192.

28. Хатнюк Н. С. Напрями удосконалення правового регулювання податкової системи як спосіб максимізації фіскальної результативності // Європейські перспективи: науково-практичний журнал. Харків: ХНБУС, 2019. № 1. С. 173–178.

29. Хатнюк Н.С. Напрями удосконалення правового регулювання податкової системи як спосіб максимізації фіскальної результативності // Європейські перспективи: науково-практичний журнал. Харків: ХНБУС. 2019. №1. С.173-178.

30. Nataliia Khatniuk, Nelli Pobiianska and Andriy Cherneha «Features of the Activities of Public Entities in Space Debris Mitigation» // *Advanced Space Law*, Volume 4, 2019. С.26-33. // <https://doi.org/10.29202/asl/2019/4/3>

Залучення студентів, аспірантів до здійснення спільних наукових досліджень, до участі у наукових конференціях:

- «Права людини в сучасних умовах розбудови громадянського суспільства в Україні» : збірник наукових праць за матеріалами круглого столу (Київ, 14 грудня 2018 р.) / редкол.: І.А. Грицяк, С.В.

	Бобровник, С.О. Мосьондз, Т.О. Дідич та ін. Київ: Київський університет імені Бориса Грінченка, 2018. - «Права людини в сучасних умовах розбудови громадянського суспільства в Україні»: До тижня права та 70-ї річниці Загальної декларації прав людини: збірник наукових праць за матеріалами круглого столу (Київ, 14 грудня 2018 р.) / редкол.: І.А. Грицяк, С.В. Бобровник, С.О. Мосьондз, Т.О. Дідич та ін. Київ: Київський університет імені Бориса Грінченка, 2019. - II Всеукраїнській науково-практичній конференції «Наукові розвідки з актуальних проблем публічного та приватного права», 24 квітня 2019 р.; - III Всеукраїнській науково-практичній конференції «Наукові розвідки з актуальних проблем публічного та приватного права» (Київ, 24 квітня 2020 року). Київ. 2020; - XIV Міжнародна науково-практична конференція «ACTUAL PROBLEMS OF SCIENCE AND PRACTICE», 27-28 квітня 2020 р., Стокгольм, Швеція. Підготовка кадрів вищої кваліфікації: Керівництво та підготовка к.ю.н. Побіянської Н.Б. за спеціальністю 12.00.04 – господарське право та господарське процесуальне правою
Організаційна робота	Приймала участь у міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференціях: 1. Хатнюк Н.С. Правові засади участі держави як особливого суб'єкта господарських процесуальних правовідносин // Державне регулювання господарської комерційної діяльності (підприємництва): збірник науково-практичної конференції (м. Київ, 16 березня 2016 р.). Київ: Міжрегіон. акад. управління персоналом, 2016. С.68–71. 2. Хатнюк Н.С. Юридична природа податкового правовідношення як фінансово-правової категорії // Вороновські читання (Фінансове право: сучасний стан та перспективи): матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 5 жовтня 2016 р.) / редкол.: А.П. Гетьман, М.П. Кучерявенко, Н.Ю. Пришва та ін. Київ: Асоціація фінансового права України, 2016. С. 263–266. 3. Хатнюк Н.С. Розуміння поняття «податкових правовідносин» у теорії фінансового права // Роль юриспруденції у формуванні сучасного суспільства: збірник матеріалів IV міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 7 жовтня 2016 р.). Київ: Міжрегіон. акад. управління персоналом, 2016. С.244–246. 4. Хатнюк Н.С. Зміст та значення юридичних фактів для розвитку податкових правовідносин в Україні // Стан та розвиток науки у XXI столітті: збірник матеріалів V Міжнародної інтернет-конференції (м. Вінниця, 5 листопада 2016 р.). Вінниця. 2016. С.48–52. 5. Хатнюк Н.С. Адаптація сучасної системи податкових правовідносин України в умовах реалізації Угоди про Асоціацію ЄС // Правовий вимір конституційної, адміністративної та фінансової юрисдикції в умовах європейської парадигми України: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Одеса, 17 листопада 2016 р.). Одеса: Міжнародний гуманітарний університет, 2016. – С.218–221.

6. Хатнюк Н.С. Інновації податкового законодавства в умовах євроінтеграційних процесів // Інновації юридичної науки в євроінтеграційному процесі: збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (м. Тернопіль, 23 листопада 2016 р.). Тернопіль: Тернопільська міська громадська організація «Правозахисна організація «АКВІТАС», 2016. С.80–82.

7. Хатнюк Н.С. Особливості впливу податкових правовідносин на фінансову безпеку України в умовах євроінтеграції // Фінансова безпека України на сучасному етапі: матеріали II Міжнародній науково-практичній інтернет-конференції (м. Ірпінь, 28 листопада 2016 р.). Ірпінь: Університет державної фіскальної служби України, 2016. С.146–151.

8. Хатнюк Н.С. Трансформація системи місцевого оподаткування в Україні в умовах євроінтеграції // Модернізація правових інститутів: вимоги часу: збірник матеріалів Міжнародної юридичної науково-практичної конференції «Актуальна юриспруденція» (м. Київ, 8 грудня 2016 р.). Тези наукових доповідей. Київ: «Видавничий дім «АртЕк», 2016. С. 95–98.

9. Хатнюк Н.С. Тенденції розвитку та вдосконалення системи податкових правовідносин // Теоретичний аналіз і наукові дослідження юриспруденції у світовій науці: матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 16–17 грудня 2016 р.). Київ: Науково-дослідний інститут публічного права, 2017. С.90–93.

10. Хатнюк Н.С. Юридичний та фактичний зміст податкових правовідносин у системі фінансового права України // Пріоритетні напрями модернізації системи права України: збірник матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Запоріжжя, 23–24 грудня 2016 р.). Запоріжжя: Класичний приватний університет, 2016. С. 216–219.

11. Хатнюк Н.С. Актуальні питання розвитку податкових правовідносин в Україні // Права людини в сучасних умовах розбудови громадянського суспільства в Україні: збірник наукових праць за матеріалами науково-практичного столу (м. Київ, 16 грудня 2016 р.). Київ: Київський університет імені Бориса Грінченка, 2017. С. 94-102.

12. Хатнюк Н.С. Окремі аспекти оптимізації системи місцевого оподаткування в Україні // Право, суспільство і держава: форми взаємодії: матеріали Міжнародної юридичної науково-практичної конференції (м. Київ, 13–14 січня 2017 р.). Київ: Центр правових наукових досліджень, 2017. С. 96–98.

13. Хатнюк Н.С. Особливості становлення та розвитку системи податкових правовідносин в Україні // Нові завдання та напрями розвитку юридичної науки у ХХІ столітті: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Одеса, 20–21 січня 2017 р.). Одеса: Міжнародний гуманітарний університет, 2017. С.150–155.

14. Хатнюк Н.С. Фундаментальні засади реалізації податкових правовідносин // Право і держава: проблеми розвитку та взаємодії у ХХІ столітті: тези доповідей міжнародної юридичної науково-практичної конференції (м. Запоріжжя, 27–28 січня 2017 р.). / за заг. ред. Т.О. Коломоєць. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. С.146–150.

15. Хатнюк Н.С. Податкові правовідносини суб'єктів підприємницької діяльності: нововедення та перспективи // Пріоритетні напрями розвитку правової системи України: матеріали

Міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 27–28 січня 2017 р.). Львів: Західноукраїнська організація «Центр правничих ініціатив», 2017. С.80–83.

16. Хатнюк Н.С. Деякі міркування щодо систематизації податкових правовідносин // Роль права та закону в громадянському суспільстві: матеріали Міжнародної юридичної науково-практичної конференції (м. Київ, 10–11 лютого 2017 р.). Київ: Центр правових наукових досліджень, 2017. С.58–61.

17. Хатнюк Н.С. Особливості реформування оподаткування суб'єктів господарської діяльності // Верховенство права у процесі державотворення та захисту прав людини в Україні: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 10–11 лютого 2017 р.). Одеса: ГО «Причорноморська фундація права», 2017. С.64–69.

18. Хатнюк Н.С. Вплив податкових правовідносин на фінансову безпеку України в умовах євроінтеграції // Юриспруденція в теорії і практиці: питання вдосконалення правової грамотності: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Запоріжжя, 24–25 лютого 2017 р.). Запоріжжя: Класичний приватний університет, 2017. С.99–103.

19. Хатнюк Н.С. Удосконалення принципів податкової системи в умовах демократизації податкових правовідносин // Правове регулювання суспільних відносин в умовах демократизації української держави: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Одеса, 3–4 березня 2017 р.). Одеса: Міжнародний гуманітарний університет, 2017. С.99–103.

20. Хатнюк Н.С. Перспективи розвитку системи податкових правовідносин // Науковий потенціал та перспективи розвитку юридичної науки: тези доповідей міжнародної науково-практичної конференції (м. Запоріжжя, 17–18 березня 2017 р.) / за заг. ред. Т.О. Коломоєць. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. С.85–86.

21. Хатнюк Н.С. Система податкових правових відносин: тенденції формування та перспективи вдосконалення // Актуальні питання розвитку та взаємодії публічного та приватного права: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 17–18 березня 2017 р.). Львів: Західноукраїнська організація «Центр правничих ініціатив», 2017. С.93–95.

22. Хатнюк Н.С. Об'єкт податкових правовідносин: проблема визначення юридичної природи // Права людини в сучасних умовах розбудови громадянського суспільства в Україні: збірник наукових праць за матеріалами круглого столу (Київ, 14 грудня 2018 р.) / редкол.: І.А. Грицяк, С.В. Бобровник, С.О. Мосьондз, Т.О. Дідич та ін. Київ: Київський університет імені Бориса Грінченка, 2018. С.43–48.

23. Хатнюк Н.С. Правовий аналіз податкової реформи у контексті покращення фіскальної сталості // Права людини в сучасних умовах розбудови громадянського суспільства в Україні: До тижня права та 70-ї річниці Загальної декларації прав людини : збірник наукових праць за матеріалами круглого столу (Київ, 14 грудня 2019 р.) / редкол.: І.А. Грицяк, С.В. Бобровник, С.О. Мосьондз, Т.О. Дідич та ін. Київ: Київський університет імені Бориса Грінченка, 2019. С.60–67.

	24. Хатнюк Н.С. Особливі юридичні підстави виникнення, зміни та припинення податкового зобов'язання // Наукові розвідки з актуальних проблем публічного та приватного права : програма II Всеукраїнської науково-практичної конференції (Київ, 24 квітня 2019 року). Київ. 2019. С. 14. 25. Хатнюк Н.С. Актуальні питання запровадження нових місцевих податків та зборів: правовий аспект // Наукові розвідки з актуальних проблем публічного та приватного права : програма III Всеукраїнської науково-практичної конференції (Київ, 24 квітня 2020 року). Київ. 2020. 26. Хатнюк Н.С., Яковлева В. Є. Перспективний розвиток інституту медіації в українській державі // XIV Міжнародна науково-практична конференція «ACTUAL PROBLEMS OF SCIENCE AND PRACTICE», 27-28 квітня 2020 р., Стокгольм, Швеція. С.647-652.
Міжнародна діяльність	Участь у наукових та освітніх проектах: Освітні програми спеціальної педагогічної підготовки знань європейських інституцій у Німеччині, Австрії, Польщі, Італії та Франції. Сертифікат за спеціалізацією "Європейське міжнародне економічне право" від 01.10.2013 та Сертифікат за спеціалізацією "Європейське міжнародне економічне право" від 01.07.2014 років; Університет Данубіус юридичний факультет Янко Єсенського "Інноваційні освітні технології: досвід Європейського Союзу та його впровадження в процес підготовки юристів" м. Сладковічево, Словацька Республіка 26-28 грудня 2016 року. Сертифікат про проходження науково-педагогічного стажування від 28 грудня 2016 року; Подання заявки на участь у гранті: Колективна участь Орел Л.В., Заверуха Ю.Г., Калашник О.М., Хатнюк Н.С., Задорожний Ю.А., Підручник Rights Protection in Private Law in Ukraine, Організація, до якої подавався запит National Endowment for Democracy.
Підвищення кваліфікації	1. Інститут дистанційного навчання ДВНЗ "КНЕУ ім. В. Гетьмана" від 01.03.2017 року по 28.04.2017 року, (Свідоцтво про підвищення кваліфікації від 28 квітня 2017 року); 2. Університет Данубіус юридичний факультет Янко Єсенського "Інноваційні освітні технології: досвід Європейського Союзу та його впровадження в процес підготовки юристів" м. Сладковічево, Словацька Республіка 26-28 грудня 2016 року. (Сертифікат про проходження науково-педагогічного стажування від 28 грудня 2016 року); 3. Підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Київський університет імені Бориса Грінченка (за дослідницьким модулем) "Лідерський модуль" 08-09 листопада 2018 року. (Сертифікат про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Київського університету імені Бориса Грінченка від 13 листопада 2018 року) (загальна кількість 30 годин); 4. Стажування (за фаховим модулем) освітня платформа Legal High School (Сертифікат учасника навчання 05-07 листопада 2018 року "Непряме оподаткування" від 21 січня 2019 року) (загальна кількість 10 годин) 5. Стажування (за фаховим модулем) освітня платформа Legal

	High School (Сертифікат учасника навчання 16-17 листопада 2018 року "Досудове та альтернативне вирішення спорів" від 21 січня 2019 року) (загальна кількість 7 годин) 6. Стажування (за <i>фаховим модулем</i>) освітня платформа Legal High School (Сертифікат учасника навчання 16-25 січня 2019 року спецкурс "Новий погляд на цивільне право від гуру цивілістики Н.С. Кузнєцової" від 25 січня 2019 року) (загальна кількість 30 годин). 7. Стажування (за <i>фаховим модулем</i>) освітня платформа Legal High School, Київ 3-7 червня 2019 року (Сертифікат учасника навчання ексклюзивного інтенсиву «Податкові спори» від 10 жовтня 2019 року). 8. Підвищення кваліфікації (за <i>фаховим модулем</i>) участь у VIII Всеукраїнській правничій школі з адвокатури у кримінальних справах (30 год.) (Сертифікат учасника від 20 квітня 2019 року).
--	---

	9. Підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників (за дослідницьким модулем) на державних курсах іноземних мов «Англійська мова як іноземна» з поглибленим рівнем знань В. (Свідоцтво про проходження «Перших київських державних курсів іноземних мов» від 3 жовтня 2019 року). 10. Підвищення кваліфікації (за фаховим модулем) участь у навчальному тренінгу для студентів-консультантів Юридичних клінік Київщини в межах реалізації проекту «Інноваційні методики викладання в правопросвітній діяльності юридичних клінік для школярів середньої ланки загальноосвітніх шкіл» (30 год.) (Сертифікат від 19 листопада 2019 року). 11. Підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Київський університет імені Бориса Грінченка (за дослідницьким модулем) (30 год/1кредит ЄКТС) (Сертифікат №1156 від 25 листопада 2019 року). 12. Підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Київський університет імені Бориса Грінченка (за дослідницьким модулем) "Лідерський модуль" 16-20 квітня 2020 року. Сертифікат про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Київського університету імені Бориса Грінченка (загальна кількість 30 годин).
Оцінка студентів	Результат анкетування «Викладач очима студентів» - 4,65
Дотримання Кодексу корпоративної культури	Сумлінно дотримується трудової дисципліни, підтримує дружні ділові взаємини з колегами та студентами, дотримується ділова етика та етики спілкування з колегами та студентами. Підписання Декларації про дотримання Кодексу корпоративної культури та Декларації про академічну доброчесність (2018 рік), викладач сумлінно дотримується їх положень.

За результатами обговорення та голосування на засіданні кафедри **21 травня 2020 року, протокол № 12**, кафедра рекомендує кандидатуру **Хатнюк Наталії Сергіївни** для обрання на посаду професора кафедри публічного та приватного права Факультету права та міжнародних відносин Київського університету імені Бориса Грінченка.

Завідувач кафедри

/ Л.В. Орел /

З Мотивованим висновком ознайомена:

«21» травня 2020 р.

Н.С. Хатнюк

МОТИВОВАНИЙ ВИСНОВОК

кафедри публічного та приватного права
щодо рекомендації Косиці Ольги Олексіївни
на посаду професора кафедри публічного та приватного права

Освіта	Національний університет Державної податкової служби України («Правоохоронна діяльність», кваліфікація юрист, 2010); Національний університет Державної податкової служби України («Економіка і підприємництво», кваліфікація бакалавр з фінансів, 2010); Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук на тему: «Правове регулювання інформаційного забезпечення адміністративної діяльності у сфері справляння податків», спеціальність 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Наказ МОН України про присвоєння наукового ступеня кандидата юридичних наук від 26.06.2014 року ДК № 022440. Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук на тему: «Адміністративно-правовий механізм забезпечення прав викривачів в Україні», спеціальність 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Наказ МОН України про присвоєння наукового ступеня доктора юридичних наук від 16.12.2019 року ДД № 009497.
Науковий ступінь	доктор юридичних наук
Вчене (почесне) звання	
Стаж науково-педагогічної (наукової) роботи	5 років
Навчальна робота	Навчальні посібники: 1. Негласні слідчі (розшукові) дії : [навч. посіб. структурно-логічні схеми] / Д. Й. Никифорчук, О. С. Тарасенко, Є. В. Лизогубенко, О. О. Косиця та ін. // За загал. ред. Никифорчука Д. Й. Київ; НАВС, 2015. 235 с. 2. Дії працівників органів внутрішніх справ при загрозі або вчиненні терористичного акту [Текст]: метод.рек. / [О.М. Стрільців, В.В. Арешонков, Є.М. Бодюл та ін.]. К.: Нац. Акад.. внутр. Справ, 2015. 44 с. 3. Методичні вказівки до проведення практичних занять та самостійної роботи з дисципліни "Організація судових та правоохоронних органів України": для студ. спец. 081 "Право" усіх форм навчання / М. М. Бурбика, О. О. Косиця. Суми : СумДУ, 2017. 73 с.
Методична робота	

Наукова робота	Монографії: 1. Косиця О.О. Інститут викривачів в Україні: адміністративно-правовий аспект : монографія. Київ : Видавництво Людмила, 2019. 356 с. 2. Косиця О. О. Викривачі як суб'єкти забезпечення безпеки господарської діяльності в Україні. <i>Правове регулювання безпеки господарської діяльності в Україні</i> : монографія / О. П. Гетманець, О. Ю. Прокопенко, А. М. Чорна та ін. ; за заг. ред. О. П. Гетманець. Харків, 2019. С. 147–160. 3. Косиця О.О. Інформаційне забезпечення адміністративної діяльності у сфері справляння податків : монографія. Х. 2015. 212 с. 4. Протидія злочинам, пов'язаним із сутенерством або втягненням особи в заняття проституцією: монографія / Єрмаков Ю.О., Никифорчук Д.Й., Косиця О.О., Тарасенко О.С., Небитов А.А. К.: НАВС, 2015. 144 с. Статті у наукових фахових виданнях України: 5. Косиця О. О. Окремі аспекти правового регулювання інформаційного забезпечення діяльності фіскальних органів пострадянських країн. <i>Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Юридичні науки»</i>. 2015. Вип. 1, т. 3. С. 18–22. 6. Косиця О. О. Сучасний стан антикорупційної політики в Україні. <i>Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика)</i>. 2015. Вип. 1 (34). С. 53–57. 7. Косиця О. О. Правовий статус податкового агента як суб'єкта адміністративної, фінансової та кримінальної відповідальності. <i>Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика)</i>. 2016. № 2 (37). С. 245–249. 8. Косиця О. О. Інституціональний механізм системи інформаційної безпеки. <i>Електронне наукове фахове видання «Порівняльно-аналітичне право»</i>. 2016. № 4. URL: http://www.pap.in.ua/4_2016/45.pdf. 9. Косиця О. О. Законодавчі підходи до структури органів поліції в Україні. <i>Правова держава</i>. 2016. № 24. С. 94–99. 10. Косиця О. О. Поліцейська діяльність як наукова категорія. <i>Підприємництво, господарство і право</i>. 2017. № 1 (251). С. 133–137. 11. Косиця О. О. Компаративно-правовий аналіз поліцейської та правоохоронної діяльності (на основі суб'єктного критерію). <i>Право і суспільство</i>. 2017. № 3. С. 123–128. 12. Косиця О. О. Інтерпретація інституту поліцейської діяльності. <i>Адміністративне право і процес</i>. 2017. № 1 (19). С. 74–82. 13. Косиця О. О. Організаційно-правові підстави створення антикорупційного суду в Україні. <i>Судова та слідча практика в Україні</i>. 2017. № 4. С. 6–10.
----------------	---

14. Косиця О. О. Фінансово-правова відповідальність податкового агента. *Правові горизонти*. 2017. № 5 (18). С. 88–94.
15. Косиця О. О. Імплементация стандартів Європейського Союзу в адміністративно-правовий механізм захисту прав викривачів. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2018. № 6. С. 76–79.
16. Косиця О. О. Викривач як суб'єкт протидії корупційним та іншим порушенням законодавства. *Юридичний науковий електронний журнал Запорізького національного університету*. 2019. № 1. С. 133–137.
17. Косиця О. О. Застосування практики Європейського суду з прав людини про захист прав викривачів в адміністративному судочинстві. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція»*. 2019. № 37. С. 55–58.
18. Косиця О. О. Правові аспекти діяльності Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо захисту прав викривачів. *Приватне та публічне право*. 2019. № 2. С. 107–110.
19. Косиця О. О. Повноваження Національного агентства запобігання корупції щодо забезпечення прав викривачів. *Право і суспільство*. 2019. № 3. С. 67–72.
20. Косиця О. О. Публічний контроль за забезпеченням прав викривачів. *Інформація і право*. 2019. № 2 (29). С. 179–185.
21. Косиця О. О. Забезпечення принципу ефективності та якості у процесі організації юридичної освіти / Ковальчук А.Ю., Косиця О. О., Іванський А.Й. // *Експерт: парадигми юридичних наук і державного управління*. № 2. 2020. С. 110-118. (кат. Б)
22. Косиця О. О. Концептуальний зміст стандартизації професійної освіти в Україні: правовий та управлінський аспекти / Ковальчук А.Ю., Косиця О.О. *Науковий вісник: державне управління*. № 4. 2020. С. 179-188. (кат. Б)

Статті у наукових фахових виданнях зарубіжних країн:

23. International Aspect of Legal Regulation of Corruption Offences Commission on the Example of Law Enforcement Agencies and Banking System of Ukraine [Text] / O.M. Reznik, A.M. Klochko, V.V. Pakhomov, O.O. Kosytsia // *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. 2017. Vol. 8, №1. P. 169-177. DOI: [https://doi.org/10.14505/jarle.v8.1\(23\).19](https://doi.org/10.14505/jarle.v8.1(23).19), (БД Scopus, Румунія)
24. Косиця О. О. Актуальні питання вдосконалення законодавства у сфері протидії кіберзлочинності. *Jurnalul juridic national: teorie și practică*, 2017. № 2 (24). С. 81-84 (Молдова)
25. Institution of Whistleblowers: Characteristic Features and Guarantees of Protection / O. Kosytsia, M. Kolesnikova, V. Kadala, O. Muzychuk, V. Baranova. *Journal of Legal, Ethical and Regulatory*

Issues. 2019. Vol. 22. Special Issue 2. **(БД Scopus, Велика Британія)**

26. Косиця О. О. Сутність та елементи механізму забезпечення прав викривачів. *Recht der Osteuropäischen Staaten*. ReOS 01/19. С. 77–81. (Німеччина)

27. Косиця О. О. Адміністративно-правові засоби та способи захисту прав викривачів. *Visegrad Journal on Human Rights*. 2019. № 3. С. 112–117. (Словаччина)

28. Legal Security Of The Academic Freedom Principle As A Factor For The Development Of The Educational Institutions Potential / A. Kovalchuk, O. Kosytsia, Podolyaka. *Journal of law and political sciences*. 2020. Vol. 23, issue-B /2 P. 41-67. **(БД Web of Science Core Collection, Jordan)**.

29. Use Of Cloud-Based Accounting Technologies In The Information Security System / L. Sokolenko, T. Egorushkina, O. Kosytsia, O. Atamas, O. Kyiashko. *Academy of Accounting and Financial Studies Journal*. 2020. Vol. 24, issue 2. P. 1-9. **(БД Scopus, Велика Британія)**

Тези доповідей на конференціях:

30. Косиця О. О. Обмін інформацією як один із ефективних напрямів взаємодії Державної фіскальної служби України та інших державних органів. Збірник наукових матеріалів круглого столу (15 січ. 2015 р.) ; За заг. ред. к.ю.н., доц. Приполова І.І. К., ФПФСП НАВС, 2015. С. 92-95.

31. Косиця О. О. Заходи запобігання корупції в Україні: погляд на антикорупційні реформи. *Кримінологічна теорія і практика: досвід, проблеми сьогодення та шляхи їх вирішення* : Збірник наукових праць за матеріалами науково-практичної конференції (Київ, 26 березня 2015 р.) [у 2 т.]. К., 2015. Т. 2. С. 187-190.

32. Косиця О. О. Державна антикорупційна політика в умовах реформування правоохоронної системи України / *International Scientific-Practical Conference Development of legal regulation in East Europe: experience of Poland and Ukraine: Conference Proceedings*, January 27-28, 2017. Sandomierz. P. 121-124. (Польща, сертифікат)

33. Косиця О.О. Наукові підходи до поліцейської діяльності. «Реформація правової системи в контексті євроінтеграційних процесів»: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, 2017 (Суми, 18-19 травня 2017). С. 71-75.

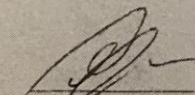
34. Косиця О.О. Створення Антикорупційного суду в Україні: проблеми та перспективи // *Сервісна економіка в умовах глобальної конкуренції: правовий та інституційний виміри* = Service economy in the context of global competition: legal and institutional dimensions Матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (Київ, 15-16 лист. 2017 р.) / відп. ред. А.А. Мазаракі. Київ : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2017. С. 397-400.

	35. Косиця О.О. Захист прав викривачів в Україні. <i>Корупційні ризики в публічній службі: компаративно-правовий аналіз досвіду країн Східної та Західної традицій права</i>: тези доповідей регіонального науково-практичного круглого столу, м. Запоріжжя, 28-29 березня 2018 року / За заг. ред. Т.О. Коломoeць. Запоріжжя: ЗНУ, 2018. С.107-110. 36. Косиця О. О. Роль кіберкультури у забезпеченні кібербезпеки. <i>Роль та місце правоохоронних органів у розбудові демократичної правової держави</i>: матеріали X міжнар. наук.-практ. інтернет-конф., м. Одеса, 30 березня 2018 р. Одеса: ОДУВС, 2018. 282 с. С.48-49. 37. Kosytsia O. Administrative and legal basis of the Cybernetic safety in Ukraine. Zbornik je vyberom prispievkov z Medzinarodnej vedeckej konferencie LEXe «Pravo v 21 storoci», (Banskej Bystrici, 30 Aprila 2018). P. 116–123. 38. Косиця О. О. Характеристика принципу добросовісності у викриванні правопорушень. <i>Роль та місце правоохоронних органів у розбудові демократичної правової держави</i> : матеріали XI Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (м. Одеса, 25 березня 2019 р.). Одеса, 2019. С. 83–85. 39. Косиця О. О. Викривач як суб'єкт поліцейської діяльності. <i>Сучасна європейська поліцейстика та можливості її використання в діяльності Національної поліції України</i> : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Харків, 11 квітня 2019 р.). Харків, 2019. С. 142–143. 40. Косиця О. О. Реалізація правоохоронної функції держави у сфері захисту прав викривачів. <i>Правоохоронна функція держави: теоретико-методологічні та історико-правові проблеми</i> : тези доповідей учасників Міжнародної науково-практичної конференції (м. Харків, 17 травня 2019 р.). Харків, 2019. С. 99–100.
--	---

	41. Косиця О.О. Захист викривачів в рамках європейського адміністративного простору. Правові, економічні та соціокультурні засади регулювання суспільних відносин: сучасні реалії та виклики часу: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., м. Полтава, 10 грудня 2019 року. Полтава: Полтавський інститут економіки і права Університету «Україна», 2019. С. 175-176. 42. Kosytsia O. Model of Introduction of "Cloud Technologies" Into the Accounting and Reporting System. <i>Vision 2025: Education Excellence and Management of Innovations through Sustainable Economic Competitive Advantage: Proceedings of the 34th International Business Information Management Association Conference (IBIMA) (13-14 November 2019 Madrid, Spain)</i>, P. 9494-9502 (БД Scopus).
Організаційна робота	-
Міжнародна діяльність	-
Підвищення кваліфікації	Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук на тему: «Адміністративно-правовий механізм забезпечення прав викривачів в Україні», спеціальність 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Наказ МОН України про присвоєння наукового ступеня доктора юридичних наук від 16.12.2019 року ДД № 009497.
Оцінка студентів	-
Дотримання Кодексу корпоративної культури	-

За результатами обговорення та голосування на засіданні кафедри **21 травня 2020 року, протокол № 12**, кафедра не рекомендує кандидатуру **Косиці Ольги Олексіївни** для обрання на посаду професора кафедри публічного та приватного права

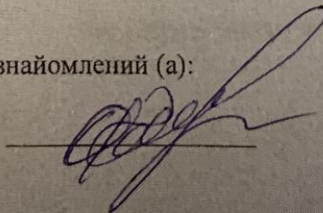
Завідувач кафедри


(підпис)

Л.В. Орел

З Мотивованим висновком ознайомлений (а):

01» 06 2020 р.



О.О. Косиця

МОТИВОВАНИЙ ВИСНОВОК

кафедри публічного та приватного права
щодо рекомендації Сергієнко Наталії Артурівни
на посаду старшого викладача кафедри публічного та приватного права

Освіта	Київський національний університет імені Тараса Шевченка (юридичний факультет), диплом магістра з відзнакою (2013 рік), здобуто повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобуто кваліфікацію магістр правознавства.
Науковий ступінь	Кандидат юридичних наук (у 2015 році захистила дисертацію на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.03 – цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право на тему «Взаємодія судів із органами Державної виконавчої служби при виконанні судових рішень у цивільних справах в Україні»).
Вчене (почесне) звання	-
Стаж науково-педагогічної (наукової) роботи	2 роки (з 2018 року працює у Київському університеті імені Бориса Грінченка).
Навчальна робота	У 2019-2020 навчальному році Сергієнко Н. А. викладались (викладаються) такі навчальні дисципліни: 1) Правовий супровід цивільних та господарських справ: Виконавче провадження. 2) Адміністративне судочинство. 3) Фіскальне право: Митне право. 4) Правове регулювання фінансової діяльності суб'єктів господарювання: Банківське право. 5) Фінансове та податкове право: Фінансове право. 6) Правове регулювання платіжних операцій. 7) Освітнє право; 8) Право в публічному управлінні. Викладання проводилось (проводиться) на належному теоретико-методологічному та методичному рівні. Щодо належного викладання зауважень не виникало. 15.05.2020 була проведена відкрита конкурсна відео-лекція для студентів III курсу денної форми навчання спеціальності «Право» з навчальної дисципліни «Адміністративне судочинство» на тему «Процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень в адміністративних справах» (витяг з протоколу № 12 від 21 травня 2020 р.). Заняття було проведено на високому науково-методичному та науково-педагогічному рівні та за критеріями оцінювання проведення відкритої конкурсної відео-лекції отримала 11,18 балів.
Методична робота	Сергієнко Н. А. розроблені робочі навчальні програми з таких дисциплін: - Правовий супровід цивільних та господарських справ: Виконавче провадження. - Адміністративне судочинство.

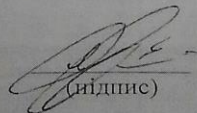
	- Фіскальне право: Митне право. - Правове регулювання фінансової діяльності суб'єктів господарювання: Банківське право. - Фінансове та податкове право: Фінансове право. - Правове регулювання платіжних операцій. - Освітнє право. Сергієнко Н. А. розроблені та сертифіковано електронні навчальні курси (ЕНК) з таких дисциплін: - Правове регулювання платіжних операцій (Наказ про сертифікацію № 902 від 28.12.2019).
Наукова робота	Сергієнко Н. А. за 2019-2020 рр. опубліковані такі наукові праці та взято участь в таких наукових заходах: 1. Сергієнко Н. А. Правові наслідки смерті фізичної особи, яка була стороною виконавчого провадження. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція». Випуск 36. Том 2. 2018. С. 55-60. Стаття вийшла у 2019 році. 2. Сергієнко Н. А. Окремі вимоги до виконавчого документа: деякі проблеми правозастосування. International scientific and practical conference “New challengers of legal science in Ukraine and EU countries” Miskolc, Hungary, April 19-20, 2019. Miskolc: Izdevnieciba “Baltija Publishing”. 2019. С. 143-146. 3. Сергієнко Н.А. До питання заміни боржника або стягувача у виконавчих листах до відкриття виконавчого провадження (відповідно до ч. 5 ст. 442 ЦПК України). Наукові розвідки з актуальних проблем публічного та приватного права: матеріали II Всеукраїнської науково-практичної конференції (Київ, 24 квітня 2019 року). – Київ : Київський університет імені Бориса Грінченка, 2019. С. 168-170. 4. Сергієнко Н.А. Помічник виконавця: які перспективи його участі у виконавчому провадженні. Актуальні проблеми виконавчого процесу України: теорія і практика (IV Міжнародна науково-практична конференція, 6 грудня 2019 року, місто Київ). Збірник наукових статей / За заг.ред. д.ю.н., проф. Фурси С. Я. Київ. Видавець Позднишев. 2019. С. 97-98. 5. Сергієнко Н.А. До проблематики правового статусу органів державної виконавчої служби та виконавців. Підприємництво, господарство і право. № 11. 2019. С. 65-69. 6. Сергієнко Н.А. Представники сторін виконавчого провадження: окремі питання їх правового статусу. Юридичний вісник. № 4. 2019. С. 173-177. 7. Сергієнко Н.А. Правовий статус прокурора у виконавчому провадженні: реалії та перспективи. Право і суспільство. № 6. 2019. С. 98-105. 8. Сергієнко Н.А. Міністерство юстиції України та органи примусового виконання рішень: до питання правового статусу. Держава та регіони. Серія Право. № 4. 2019. С. 34-41. 9. Сергієнко Н.А. До питання правового статусу державного виконавця. Юридичний вісник. 2019. № 3. С. 104-109.

	10. Сергієнко Н.А. Виконання зобов'язань в умовах карантину. Наукові розвідки з актуальних проблем публічного та приватного права: матеріали III Всеукраїнської науково-практичної конференції (Київ, 24 квітня 2020 року). Київ : Київський університет імені Бориса Грінченка, 2020. Станом на час складання даного Мотивованого висновку прийнято до опублікування у науковому журналі “Recht der osteuropaischen Staaten” стаття Сергієнко Н. А. на тему «Сторони виконавчого провадження: окремі проблеми їх правового статусу». Сергієнко Н. А. проводиться індивідуальне наукове дослідження на тему «Виконання рішень судів, інших органів (посадових) осіб». Виконання Корпоративного стандарту наукової діяльності: виконується. Під науково-методичним керівництвом Сергієнко Н. А. студентами виконані такі наукові проекти (тези доповідей на наукових конференціях): 1. Насирова В. В. Виконання ухвали про забезпечення позову шляхом накладення арешту на майно, постановленої згідно ЦПК України. Наукові розвідки з актуальних проблем публічного та приватного права: матеріали III Всеукраїнської науково-практичної конференції (Київ, 24 квітня 2020 року). Київ : Київський університет імені Бориса Грінченка, 2020. 2. Бідюкова А. О. До питання сексизму в рекламі. Актуальні проблеми прав людини, держави та вітчизняної правової системи: матеріали міжнародної науково-практичної конференції. 3-4 квітня 2020 р. м. Дніпро. Сергієнко Н. А. є керівником центру компетентностей «Центр практичної юриспруденції». За період вересня-грудня 2019 року в Центрі компетентностей «Центр практичної юриспруденції» здійснено: 1. Теоретичну підготовку студентів, що включала, в тому числі, аналітику практики судів вищих інстанцій в різних категоріях справ: адміністративних, цивільних, господарських. 2. Організацію відвідування студентами органів державної влади України: Національного банку України, Міністерства освіти і науки України. 3. Стимулювання студентів до участі в наукових студентських заходах, організовуваних органами державної влади, органами місцевого самоврядування, іншими суб'єктами (конкурси з вирішення кейсів, ситуаційних задач, написання есе тощо). Зокрема: студентка III курсу Насирова Владислава посіла III місце у конкурсі з вирішення кейсів «Jurisprudent». Сергієнко Н. А. є керівником наукового гуртка «Виконання рішень судів, інших органів (посадових) осіб: ефективне відновлення прав».
--	--

	У I семестрі 2019-2020 н.р. організовано та проведено 3 засідання гуртка.
Організаційна робота	Сергієнко Н. А. проведено профорієнтаційну роботу для студентів Університетського коледжу (листопад-грудень 2019 р.). В ході відвідування Університету студенти коледжу змогли ознайомитись з роботою Юридичної клініки «Астрея», Центрів компетентностей: Центру практичної юриспруденції, Центру юридичної деонтології, відвідати засідання наукового гуртка «Виконання рішень судів, інших органів (посадових) осіб: ефективне відновлення прав».
Міжнародна діяльність	Розпочато роботу в сфері проєктного менеджменту – в рамках загальноуніверситетських проєктів.
Підвищення кваліфікації	-
Оцінка студентів	Результат анкетування «Викладач очима студентів»: 4,71 бали.
Дотримання Кодексу корпоративної культури	Сумлінно дотримується трудової дисципліни, підтримує дружні ділові взаємини з колегами та студентами, дотримується ділова етика та етики спілкування з колегами та студентами. Підписання Декларації про дотримання Кодексу корпоративної культури та Декларацію про академічну доброчесність: підписано; викладач сумлінно дотримується їх положень.

За результатами обговорення та голосування на засіданні кафедри **21 травня 2020 року, протокол № 12**, кафедра рекомендує кандидатуру **Сергієнко Наталії Артурівни** для обрання на посаду старшого викладача кафедри публічного та приватного права

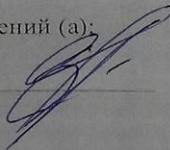
Завідувач кафедри


(підпис)

Л.В. Орел

З Мотивованим висновком ознайомлений (а):

«27» 05 2020 р.



Н.А. Сергієнко

