



11.12.2019 № 01-2485

На № _____ від _____

Національне агентство із забезпечення
якості вищої освіти

Ознайомившись зі звітом про результати акредитаційної експертизи освітньої програми «Державне управління» спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування для студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти (справа № А-19-0152-103) Київський університет імені Бориса Грінченка, в цілому погоджується із висновками, що зроблені за підсумками акредитаційної експертизи. Разом з тим, відповідно до пунктів 15-17 розділу II Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, просимо звернути увагу на певну невідповідність зауважень, сформованих експертною групою за результатами виїзної експертизи, і реальних показників відповідності критеріям, за якими оцінювалась освітня програма.

Недоліки ОП, зазначені у звіті експертної групи	Зауваження до звіту
Критерій 1. Рекомендуємо розмістити інформацію про освітню програму «Державне управління» не тільки на сайті університету у вкладенці «Вступникам», але й на сторінці кафедри, з метою оптимізації пошуку необхідної для здобувачів інформації <i>Рівень В.</i>	Освітньо-професійна програма «Державне управління» другого (магістерського) рівня вищої освіти, рецензії на неї та навчальний план були розміщені і на даний момент залишаються розміщеними на сторінці кафедри управління Факультету управління та інформаційних технологій http://fitu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-16-07-24-49/navchalno-metodychna-robota.html. Про це було зазначено у Відомостях про самооцінювання освітньої програми (Критерій 4, підкритерій 4 «На сторінці випускової кафедри управління розміщується інформація щодо освітніх програм, за якими здійснюється навчання, навчальних планів, робочих програм навчальних дисциплін (РПНД), програми іспитів, практик тощо».) та продемонстровано експертам під час виїзної експертизи. Також всі освітні програми університету, включаючи освітню програму «Державне управління», розміщені на сайті у вкладці «Вступникам». Саме таке розміщення оптимізує пошук необхідної інформації вступниками, які на етапі вступу, здебільшого, не обізнані зі структурою університету та наявністю відповідних випускових кафедр.
Критерій 3. Відсутність правил прийому на 2019 рік та рейтингових списків вступників звужує можливість отримання інформації для роздумів	Оскільки прийом на навчання студентів до університету завершено 31 серпня 2019 року і жодним документом МОН України не регулюється подальше висвітлення недіючих Правил прийому вважаємо зазначене зауваження не обґрунтованим. Разом з тим, експертній групі були надані всі

майбутнім вступникам 2020 року. Рівень В.	необхідні документи, що пов'язані зі вступом до університету, у тому числі Правила прийому на 2019 рік, про що свідчить інформація, викладена експертною групою у звіті при аналізі цього критерію.
Критерій 5. Прописати особливості перевірки наявності академічного плагіату для наукових публікацій здобувачів вищої освіти університету.	Звертаємо увагу, що для Критерію 5 в різних місцях звіту експертів зазначені різні оцінки: 1. Розділ 4 «Аналіз. Критерій 5...»: - рівень відповідності Критерію 5: рівень В. - обґрунтування рівня відповідності Критерію 5: рівень А. 2. Розділ 6 «Підсумки». Критерій 5: рівень А. Щодо зробленого зауваження: Порядок перевірки наявності академічного плагіату для наукових публікацій здобувачів вищої освіти прописаний у «Порядку рекомендації до друку (безкоштовного) статей студентів/магістрантів у періодичних наукових виданнях Київського університету імені Бориса Грінченка», затвердженого Вченою радою Університету 26 січня 2017 р., протокол № 1 та введеного в дію наказом ректора від 30.01.2017 № 31. Документ розміщений на сайті університету у відкритому доступі. http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/roz_dil_8/nakaz_31_30.01.2017.pdf
Критерій 6. Враховуючи те, що ОП орієнтована на практичну підготовку фахівців для м. Києва та з метою розширення баз практики, рекомендуємо підписати договір про проходження практики з КМДА. Рівень В.	Вважаємо, що дане зауваження не має відношення до Критерію 6. Людські ресурси. Аналіз Критерію 6, що був зроблений експертною групою у звіті, свідчить про відсутність недоліків. Щодо зробленого зауваження. Київський університет імені Бориса Грінченка заснований та знаходиться у підпорядкуванні виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Відповідно до Статуту Університету http://kubg.edu.ua/resursi/dokumenti.html КМДА: п.35.5 визначає обсяг замовлення на підготовку фахівців, наукових, науково-педагогічних кадрів та підвищення кваліфікації кадрів за кошти м. Києва...; п. 35.7 залучає у межах повноважень підприємства, установи, організації (за згодою) до розв'язання проблем розвитку Університету; п. 35.8 сприяє працевлаштуванню і соціальному захисту випускників Університету. Відповідно до Положення про проведення практики студентів: http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/roz_dil_10/nakaz_828_21.12.2018.pdf практика проводиться на підприємствах, в установах та організаціях згідно з укладеними Університетом договорами чи на підставі листів-клопотань керівників установ, в яких працюють студенти. На момент акредитації за листами-клопотаннями в Київській міській державній адміністрації проходили практику 20 студентів. Зокрема базами практики стали:

	Виконавчий орган Київської міської ради (КМДА); Департамент освіти і науки КМДА; Управління з питань взаємодії з правоохоронними органами по забезпеченню правопорядку та муніципальної безпеки КМДА; Комунальна бюджетна установа «Контактний центр міста Києва» КМДА; Управління освіти Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації; Управління освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації; Управління освіти Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації; Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в місті Києві державної адміністрації. Управління праці і соціального захисту населення Оболонської в місті Києві державної адміністрації. Розпорядження про закріплення баз практики додаються.
Критерій 9. Не всі документи оприлюднені на сайті університету, зокрема Правила прийому 2019.	Звертаємо увагу, що для Критерію 9 в різних місцях звіту експертів зазначені різні оцінки: 1. Розділ 4 «Аналіз. Критерій 9...»: рівень відповідності Критерію 9: рівень В. 2. Розділ 6 «Підсумки»: Критерій 5: рівень А. Щодо зробленого зауваження: зазначене зауваження не розкриває суті недоліку, оскільки не зрозуміло які саме документи, на думку експертів, не представлені на сайті.

З повагою,

Ректор

В.О. Огнев'юк