

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Факультет української філології, культури та мистецтва
Кафедра української літератури, компаративістики і грінченкознавства



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з наукової роботи
та міжнародної діяльності

_____ Наталія ВІННІКОВА

«13» лютого 2025 року

ПРОГРАМА ПРАКТИКИ
НАУКОВО-ВИКЛАДАЦЬКА
для аспірантів

спеціальності 035 Філологія
рівня вищої освіти: третього (освітньо-наукового)
освітньо-наукової програми «Філологія»

Київ – 2025

Розробники:

Бровко Олена Олександрівна, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства Факультету української філології, культури і мистецтва;

Удовиченко Лариса Миколаївна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри східної культури і літератури Факультету східних мов.

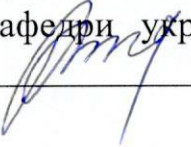
Програму практики розглянуто і затверджено на засіданні Вченої ради Факультету української філології, культури і мистецтва

Протокол від 18 лютого № 1

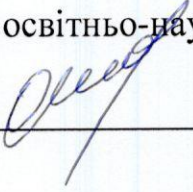
Секретар  Тетяна ВИДАЙЧУК

Робочу програму розглянуто і затверджено на розширеному засіданні кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства

Протокол від 13 лютого 2025 р. № 2

Завідувач кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства
 (Олена БРОВКО)

Робочу програму погоджено з гарантом освітньо-наукової програми
035 Філологія 13.02.2025 р.

Гарант освітньо-наукової програми  (Олена БРОВКО)

Робочу програму перевірено

13. 02. 2025 р.

Завідувач аспірантури,

докторантури  (Ілона ТРИГУБ)

Пролонговано:

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__20__р. протокол №__

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__20__р. протокол №__

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__20__р. протокол №__

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__20__р. протокол №__

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__»__20__р. протокол №__

Опис практики Науково-викладацька

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
Вид практики	Науково-викладацька	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів / тижнів	6 / 4	
Рік навчання	3	3
Семестр	6	6
Обсяг кредитів	6	6
Обсяг годин	180	180
Форма семестрового контролю	залік	

1. Базис практики науково-викладацької

Організатором практики аспіранта є випускова кафедра за напрямом підготовки дисертації.

Базою для проходження практики є кафедра, на якій працює науковий керівник аспіранта, або випускова кафедра.

2. Мета та завдання науково-викладацької практики

Мета: поглибити фундаментальну практичну підготовку кваліфікованих кадрів для виконання професійних завдань науково-педагогічного, науково-дослідницького й інноваційного характеру в галузі філології.

Під час науково-викладацької практики аспіранти спеціальності 035 Філологія набувають програмних компетентностей – загальних (ЗК-2, ЗК-3) і фахових (ФК-9):

ЗК-2: Здатність до пошуку, обробки, систематизації, аналізу та критичної оцінки інформації з різних джерел; критичного мислення; аналізу міждисциплінарних явищ та процесів; реалізації власного аксіологічного та наукового потенціалу;

ЗК-3: Здатність ефективно застосовувати сучасні інформаційні та комунікаційні технології);

ФК-9: Здатність до діяльності викладача-філолога у закладах вищої освіти).

Науково-викладацька практика спрямована на:

- *реалізацію* набутого особистісно-професійного досвіду для вирішення фахових завдань; формування індивідуального творчого стилю педагогічної діяльності;
- *поглиблення* здатності усвідомлювати, переосмислювати особистісно-професійний і науковий досвід;

- застосування теоретичних знань у вирішенні конкретних педагогічних завдань та ситуацій;
- набуття знань нормативно-правової бази розвитку сучасної освіти, тенденцій освітньої політики в Україні;
- поглиблення професійної готовності аспірантів-філологів до роботи на викладацьких та адміністративних посадах у закладах вищої освіти;
- поглиблення здатності працювати в команді та автономно;
- набуття умінь організації основних форм навчання у вищій школі, застосування сучасних технологій і методики навчання;
- формування здатності до продуктивної праці в науковому колективі; умінь професійного і педагогічного спілкування зі студентським колективом.

3. Результати проходження науково-викладацької практики

У результаті успішного проходження науково-викладацької практики здобувачі досягнуть таких результатів навчання:

РН-3-1: Аналізувати явища суспільного життя на основі системного наукового світогляду; пов'язувати конкретні завдання професійної та науково-інноваційної діяльності із загальнофілософськими проблемами; визначатиміждисциплінарний характер наукових філологічних проблем.

РН-3-2: Проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення наукових концепцій, підходів і поглядів у галузі дослідження; формулювати, обґрунтовувати та захищати власну наукову позицію та концепцію.

РН-3-3: Обирати адекватну наукову методологію, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв'язання проблем і завдань філологічного дослідження.

РН-У-2: Проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення наукових концепцій, підходів і поглядів у галузі дослідження; формулювати, обґрунтовувати та захищати власну наукову позицію та концепцію

РН-У-6: Використовувати інформаційно-комунікаційні технології у професійній науково-інноваційній діяльності.

РН-У-10: Організовувати викладання філологічних дисциплін відповідно до завдань та принципів сучасної вищої освіти, рівня розвитку науки та корпоративних стандартів закладу вищої освіти.

РН-У-11: Планувати, реалізовувати та оцінювати стратегії особистого самовдосконалення і саморозвитку як науковця.

РН-С-1: Професійно, аргументовано, етично виважено і соціально відповідально пояснювати сутність конкретних філологічних явищ та пов'язаних з ними наукових проблем і власну думку щодо них.

РН-С-2: Критично оцінювати наукові філологічні напрями, школи, підходи і методи на основі їх аналізу, порівняння і класифікації.

РН-С-3: Аргументовано пояснювати, оцінювати і зіставляти: тенденції, методичні новації та розробки у вищій освіті, зокрема філологічній; тенденції розвитку політики України в галузі освіти і науки.

4. Структура практики

Науково-викладацька практика аспірантів складається з 3-х етапів, кожен із яких має відповідну кількість годин

Етапи проходження практики та види діяльності аспірантів	Розподіл годин між видами робіт
Етап 1. Організаційний (підготовка до проведення практики)	
1) Закріплення аспірантів за базами для проходження практики: здобувач вищої освіти виявляє відповідальність, ініціативність, активність під час розподілу та закріпленні за базами практик; демонструє вміння працювати в команді, розподіляти функції між членами колективу студентів-практикантів; показує мотивацію до участі в суспільному житті кафедри – бази практики. Установча конференція у форматі засідання кафедри-бази з науково-викладацької практики або робочої наради керівника кафедри-бази та аспірантів (отримання завдань, рекомендацій та форми звітності): - вивчення вимог програми до змісту науково-викладацької практики, отримання індивідуальних завдань; - складання індивідуального плану проходження практики; - вивчення освітніх програм, навчальних планів, робочих навчальних програмами дисциплін кафедри; - вивчення змісту, призначення та правила заповнення педагогічної документації; - ознайомлення з обладнанням та навчально-методичним забезпеченням навчальних аудиторій, Центрів компетентностей, інформаційних ресурсів структурних підрозділів Університету за профілем наукових інтересів здобувача; - вивчення досвіду викладання провідних викладачів ресурсів структурних підрозділів Університету за профілем наукових інтересів здобувача.	5
2) Практикант під керівництвом наукового керівника за погодженням із завідувачем кафедри – бази практики планує свою діяльність у базовому для проведення практики закладі з метою формування власної професійної стратегії і ресурсів кафедри	2
3) Кореляція завдань та індивідуального плану практики відповідно до тематики індивідуального дослідження аспіранта і ресурсів кафедри; визначення основних вимог, складання плану проходження практики разом із науковим керівником здобувача вищої освіти.	5
Разом	12
Етап 2. Основний. Виконання науково-викладацьких завдань	
1) Проведення тренувальних і контрольних занять:	56

- підготовка і проведення лекцій, семінарських (практичних), лабораторних занять із дисциплін кафедри, участь в оцінюванні навчальних досягнень студентів (14 год.)	
2) Виконання самостійної роботи: розробка завдань для самостійної роботи студентів/модульного контролю, елементів електронного навчального курсу із дисципліни кафедри.	30
2) Збір додаткового теоретичного і фактичного матеріалу для написання дисертації. Доопрацювання бібліографічного списку з проблематики дисертації. Уточнення теоретико-методологічних засад дослідження і понятійно-категоріального апарату дисертації.	10
3) Підготовка матеріалів для презентації проміжних результатів дослідження в межах наукових заходів Університету Грінченка (заходи Фестивалю науки; «Дослідження молодих вчених: від ідеї до реалізації», щорічні наукові конференції Факультету української філології, культури і мистецтва та інших структурних підрозділів Університету за напрямом наукового дослідження здобувача («Актуальні питання мовознавства і літературознавства (конференція молодих учених)», «Літературний процес», наукові семінари кафедр або інших наукових і освітніх закладів, на яких здобувачі можуть апробувати результати досліджень)	40
4) Виконання самостійної роботи: підготовка статті за результатами досліджень до наукових видань Університету «Синopsis: текст, контекст, медіа», «Літературний процес: методологія, імена, тененції», «Studia Philologica» (фахові видання. Категорія Б) або інших українських або зарубіжних видань.	
5) Виконання позааудиторної науково-викладацької роботи з популяризації наряду дослідження: участь у позааудиторних заходах (соціальний проект «Із Києвом і для Києва», наукові, творчі гуртки кафедр, залучення до роботи редакційних колегій фахових видань кафедр; популяризація тематики власного дослідження та його результатів на платформах інформаційних ресурсів при Центрах компетентностей та через інші канали масової комунікації та ін. – на вибір).	20
Разом	56
Етап 3. Заліково-підсумковий	
1) Узагальнення матеріалів практики із розміщенням в ЕНК в ресурсі «Науково-викладацька практика»	10
2) Обговорення результатів практики і затвердження звіту на засіданні випускової кафедри.	2
Разом	12
Усього	180

5.Зміст практики

Науково-викладацька практика в системі підготовки докторів філософії за спеціальністю 035 *Філологія* є видом практичної діяльності аспірантів, спрямованої на здійснення освітнього процесу в закладах вищої освіти, включаючи викладання спеціальних дисциплін, організацію навчальної діяльності студентів, наукову та науково-методичну роботу.

Організатором практики аспіранта є випускова кафедра аспіранта.

Під час практики практиканти залучаються до викладання спеціальних дисциплін, організації навчальної діяльності студентів, наукової та науково- методичної роботи.

Упродовж практики *на підготовчому етапі* аспіранти здійснюють таку діяльність:

1. Вивчають вимоги програми до змісту практики, порядок збору матеріалу та його обробки та презентації результатів; узгоджують дисципліну, зміст навчальних занять; зміст наукової статті та форм її апробації.

2. Уточнюють і корелюють завдання практики відповідно до змісту власних наукових інтересів та розподіл видів роботи між семестрами відповідно до ресурсі бази практики. Складають індивідуальний план роботи, узгодивши його з науковим керівником. Уточнюють наявність у бібліотеках новітніх наукових розробок із теми дисертації ; відбирають для опрацювання теоретико-методологічну, науково-методичну, лінгвістичну, літературознавчу, лінгводидактичну літературу (за напрямом дослідження).

Керівники проводять коротку виробничу нараду за результатами першого тижня практики, визначають ступінь готовності кожного аспіранта до наступного етапу практики – написання наукової статті і підготовку презентації наукової тези та до викладацької діяльності.

На основному етапі практики упродовж двох тижнів аспіранти здійснюють таку діяльність:

1) уточнюють теоретико-методологічні засади дослідження, погоджують із керівниками зміст дослідження, що стане основою для майбутньої публікації; доповнюють бібліографічний список праць, необхідних для успішного виконання дослідження;

2) готують для подальшої презентації наукову тезу (усна презентація проміжних результатів дослідницької роботи; готують тези виступу, наукову статтю за результатами дослідження;

3) поширюють інформацію про результати роботи на платформах інформаційних ресурсів Інституту філології при Центрах компетентностей або беруть участь у позааудиторних заходах (соціальний проект «Із Києвом і для Києва», наукові, творчі гуртки кафедри, залучення до роботи редакційних колегій фахових видань кафедри.

4) Наприкінці другого тижня керівник практики обговорює з аспірантами отримані результати, якість підготовлених до друку матеріалів, форми репрезентації наукових розробок і промоції філологічних досліджень.

Третій тиждень практики практиканти укладають матеріали для проведення аудиторних занять та ЕНК. Разом із керівником аналізують отримані результати.

Третій і четвертий тижні практики присвячені активній науково-викладацькій діяльності – проведенню аудиторних занять.

На заліково-підсумковому етапі відбувається обговорення результатів практики і затвердження звіту на засіданні випускової кафедри.

**Можливі зміни в порядку реалізації завдань основного етапу науково-викладацької практики відповідно до тематики індивідуального дослідження аспіранта, ресурсів кафедри, терміну проведення заходів, спрямованих на апробацію результатів дослідження.*

6.2. Завдання для самостійної роботи аспірантів

Самостійна робота № 1 (денна і заочна форма)

1. Підготуйте наукову статтю з тематики власного дослідження – 60 б.

Форма звітності:

- текст статті.

Максимальна оцінка – 60 балів.

Критерії оцінювання самостійної роботи:

Критерії оцінювання тези (наукової статті) за тематикою дисертації:

- самостійність (10 балів, обов'язкова умова);
- аргументованість (30 балів);
- якість і професійність мовного оформлення (10 балів);
- якість і професійність технічного оформлення (10 балів)

Наукова стаття оформлюється як придатний для редагування файл (*.doc чи *.rtf) і передається керівникові практики.

Вимоги до змісту та оформлення статей:

- постановка проблеми в контексті сучасної філології;
- формулювання мети статті (завдань);
- аналіз останніх досліджень та публікацій, у яких започатковано вивчення проблеми і на які спирається автор;
 - виклад основного матеріалу з обґрунтуванням авторських положень;
 - висновки та перспективи подальших наукових розвідок увизначеному напрямі;
- текст статті обсягом від 6-7 сторінок комп'ютерного тексту (зі списком використаних джерел кирилицею та латиницею й анотацією);
- анотація та ключові слова українською мовою (обсяг 1800 друкованих знаків); ключові слова – 5 термінів, розділених знаком «;»);
- анотація та ключові слова англійською мовою (елементи оформляються аналогічно до українськомовної);
- список використаних джерел нумерується за абеткою, не використовуючи функцію «Список». Оформлюється список використаних джерел за чинними вимогами видання, до якого заплановано подати статтю.

Загальні рекомендації

Технічні вимоги:

1. Формат аркуша А4, відступи: ліворуч, праворуч, згори та знизу – 2 см.
 2. Текст: шрифт Times New Roman, розмір шрифту – 14, інтервал – 1,5, абзац – 1,25; вирівнювання основного тексту – по ширині.
 3. Між ініціалами і прізвищем, між ініціалами та в інших випадках, коли неприпустимим є перенос між рядками, необхідно використовувати нерозривний пробіл (комбінація клавіш Shift+Ctrl+пробіл).
 4. Для виділення цитат, назв творів тощо слід використовувати лапки «»»; для внутрішнього цитатного виділення використовуються лапки “”.
 5. Покликання на джерела подаються за зразком: [2, с. 45], [3, с. 5;5, с. 67]. Покликання на джерела фактичного матеріалу – в круглих дужках (Конституція України).
 6. Матеріали подавати в такій послідовності:
 - назва статті (жирний шрифт, великими літерами, по центру);
 - ініціали, прізвище (жирний шрифт, вирівнювання за шириною рядка), місце навчання (після ініціалів та прізвища через кому, звичайний шрифт, вирівнювання за шириною рядка);
 - ініціали й прізвище, посада, вчений ступінь наукового керівника (після слів науковий керівник: звичайний шрифт, вирівнювання за шириною рядка);
 - анотація українською мовою (через 2 інтервали, курсив, 12 кегль);
 - текст статті (через 2 інтервали);
 - література (через 2 інтервали, після слів
- СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ великими літерами, 12 шрифт, нумерація джерел в алфавітному порядку).

Самостійна робота № 2

1. Розробка елементів електронного навчального курсу з дисципліни кафедри-бази практики (презентації, тези лекцій, тестові завдання, завдання для практичних занять / самостійної роботи студентів на вибір у межах одного модуля за погодженням із науковим керівником) – 1 елемент оцінюється в 5 балів.

Критерії оцінювання самостійної роботи:

- самостійність (1 бал);
- змістовність (2 бали);
- технологічність (1 бал);
- якість і професійність мовного оформлення (1 бал).

Карта самостійної роботи (денна форма)

Змістовий модуль	Академічний контроль	Бали	Термін виконання (тижні)
Модуль 1	Підготовка наукової статті	60	II
Модуль 2	Розробка завдань для самостійної роботи студентів/модульного контролю / розробка елементів електронного навчального курсу / інші завдання фахових дисципліни (5 елементів по 5 балів)	25	III
Разом		85 балів	

Карта самостійної роботи (заочна форма)

Змістовий модуль	Академічний контроль	Бали	Термін виконання (тижні)
Модуль 1	Підготовка наукової статті	60	II
Модуль 2	Розробка завдань для самостійної роботи студентів/модульного контролю / розробка елементів електронного навчального курсу / інші завдання фахових дисциплін (12 елементів по 5 балів)	60	III
Разом		120 балів	

6.3. Обов'язки аспірантів упродовж практики

Під час науково-викладацької практики аспірант зобов'язаний:

- виконувати всі види робіт, передбачені програмою науково-викладацької практики;
- дотримуватися правил академічної доброчесності з акцентом на професійну сумлінність та унеможливлення плагіату.

6.4. Обов'язки керівників практики від Університету та від бази практики:

- забезпечити умови для проходження практики;
- надавати фахову допомогу аспірантам у підготовці тез, наукової статті, підготовки методичних матеріалів та інших питань щодо проходження практики;
- контролювати виконання аспірантами програми практики;
- перевірити результатами практики із запропонованою оцінкою.

7. КОНТРОЛЬ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ

7.1. Система оцінювання навчальних досягнень аспірантів (денна форма навчання)

№ п/п	Вид робіт/діяльності аспірантів	Форма звітності	Максимальна кількість балів		
			за одиницю	кількість одиниць	максимальна кількість балів
1.	Опрацювання джерелознавчої бази для наукової статті	Бібліографічний список; визначення теоретико-методологічних засад дослідження	10	1	10
2	Підготовка матеріалів для виступу на науковому заході	Текст виступу	20	1	20
3.	Популяризація тематики і результатів дослідження	Допис на сторінках Центрів компетентностей, інших ресурсів кафедри; участь у позааудиторних заходах кафедри	10	1	10
4	Відвідування занять викладачів	Звіт керівникові про відвідуванні заняття	1	5	5
5.	Проведення лекційного (семінарського / практичного) заняття	Звіт керівникові про проведені заняття	7	10	70
					115
Самостійна робота: 85 б.					
Максимальна кількість балів: 200 б.					
Розрахунок коефіцієнта: $200:100 = 2$					

**7.1. а Система оцінювання навчальних досягнень
аспірантів (заочна форма навчання)**

№ п/п	Вид робіт/діяльності аспірантів	Форма звітності	Максимальна кількість балів		
			за одиницю	кількість одиниць	максималь на кількість балів
1.	Опрацювання джерелознавчої бази для наукової статті	Бібліографічний список; визначення теоретико-методологічних засад дослідження	10	1	10
2	Підготовка матеріалів для виступу на науковому заході	Текст виступу	20	1	20
3.	Популяризація тематики і результатів дослідження	Допис на сторінках Центрів компетентностей, інших ресурсів кафедри; участь у позааудиторних заходах кафедри	10	1	10
4	Відвідування занять викладачів	Звіт керівникові про відвідуванні заняття	5	2	10
5.	Проведення лекційного (семінарського / практичного) заняття	Звіт керівникові про проведені заняття	3	10	30
					80
Самостійна робота: 120 б.					
Максимальна кількість балів: 200 б.					
Розрахунок коефіцієнта: $200:100 = 2$					

7.2. Перелік звітної документації

Звітні матеріали аспіранти подають керівникові практики:

1. Презентація тез виступу за результатами дослідження (слайди в корпоративній стилістиці).
2. Підготовлений до друку текст наукової статті за тематикою дослідження.
3. Покликання на допис з популяризації тематики дослідження або участі в позааудиторних заходах

7.3. Вимоги до звіту про практику

Здійснюється у формі заліку шляхом виведення спільної оцінки за виконані завдання науково-викладацького змісту практики.

Звіт за формою (див. **Додаток 2**) підписується і затверджується керівником практики (науковим керівником) та подається в термін, встановлений кафедрою.

Підсумкову оцінку надає кафедра на основі виступу аспіранта та представлених звітних матеріалів, засвідчених керівником практики.

Результати науково-викладацької практики обговорюються на засіданні випускової кафедри і є частиною звіту аспіранта.

7.4. Система контролю та критерії оцінювання

Семестровий контроль здійснюється у формі заліку.

Модуль включає бали за виконану роботу впродовж практики. Індивідуальні роботи, які виконує аспірант за визначеною тематикою, обговорюються та захищаються на засіданні кафедри – бази практики.

Кількість балів за виконану роботу залежить віддотримання таких вимог:

- ✓ своєчасність виконання навчальних завдань;
- ✓ повний обсяг їх виконання;
- ✓ якість виконання навчальних завдань;
- ✓ самостійність виконання;
- ✓ творчий підхід у виконанні завдань;
- ✓ ініціативність у навчальній діяльності.

7.5 Оцінювання освітніх досягнень аспірантів за системою ECTS

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90-100	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
B	82-89	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75-81	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69-74	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60-68	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	35-59	Незадовільно з можливістю повторного проходження – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	1-34	Незадовільно з обов'язковим повторним проходженням – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного проходження.

4. Рекомендовані джерела

1. Основні вимоги до оформлення списку літератури за новими стандартами: методичні рекомендації / уклад.: М.П.Гребенюк, Г.З.Шевчук. Луцьк: ВІППО, 2019. 60 с.
2. Педагогіка вищої школи : Підручник для здобувачів другого рівня вищої освіти педагогічних університетів / С.Г. Немченко, В.В. Крижко, І.Ф. Шумілова, О.М. Старокожко, О.Б. Голік. Бердянськ: БДПУ, 2020. 517 с.
3. Шапран О. І., Новак О. М. Педагогіка вищої школи : навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький (Київ.обл.) : Домбровська Я.М., 2018. 280 с.
4. Організація та проведення занять із застосуванням інноваційних методів. Навч. посібник / Укладачі: Волянський П.Б., Євсюков О.П., Михайлов В.М., Терент'єва А.В., Шихненко К.І. К.: ІДУЦЗ, 2019. 131 с.
5. Нагаєв В.М. Педагогіка вищої школи: Навчальний посібник. Харків : «Стильна типографія», 2019. 267 с.
6. Ковалів Ю. Абетка дисертанта: методологічні принципи написання дисертації : посібник. Київ : Твім інтер, 2009. 460 с.
7. Синопис: текст, контекст, медіа : фахове видання, категорія Б, видавець: Київський столичний університет імені Бориса Грінченка. URL: <https://synopsis.kubg.edu.ua/index.php/synopsis>
8. Літературний процес: методологія, імена, тенденції : фахове видання, категорія Б, видавець: Київський столичний університет імені Бориса Грінченка. URL: <https://litp.kubg.edu.ua/index.php/journal>
9. *Studia Philologica* : фахове видання, категорія Б, видавець: Київський столичний університет імені Бориса Грінченка. URL: <https://studiap.kubg.edu.ua/index.php/journal>

Додаток 1.

ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ У СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ (відповідно до ДСТУ 8302:2015)

1. Бровко О. Методологія та інтерпретаційні моделі української літератури у працях Магдалени Ласло-Куюк *Наук. вісник Міжнародного гуманітарного ун-ту*. 2021 (46). с. 22-36.
2. Гальчук О. Англійський і американський неоромантизм у постатях і текстах: Навчальний посібник. Івано-Франківськ : Видавець Кушнір Г. М., 2023. 163 с.
3. Компаративістика: методичні вказівки та завдання до курсу для студентів 1-го курсу денної форми навчання філологічного факультету другого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 035 Філологія, спеціалізації 035.01 – українська мова та література / Н. К. Коробкова; Одес. нац. ун-т імені І. І. Мечникова. Одеса : Астропринт, 2022. 60 с.
4. *Antologia zagranicznej Komparatystyki literackiej* / Pod red. Janaszek-Ivanickovej. Warszawa, 1997. S. 202-231.
5. Український осередок Міжнародного ПЕН-клубу. URL: <https://pen.org.ua>. (дата звернення: 25.02.2024).

Факультет _____

Кафедра _____

3BIT

про проходження практики _____
(назва практики)

(назва практики)

(ПІБ аспіранта)

(ПІБ керівника, науковий ступінь, вчене звання)

За період практики було здійснено:

№	Зміст тем/видів діяльності за етапами практики	Звітність (стаття, участь у конференції, матеріали ЕНК тощо)	Кількість балів за виконання
	Загальна кількість балів		

Підсумкова оцінка: _____

“ ” 20 p.

Аспірант _____
(підпис)

Керівник _____
(підпис)

Звіт затверджено на засіданні кафедри